

# Obsah

<b>Předmluva . . . . .</b>	7
<b>Úvod . . . . .</b>	8
<b>1 Terminologie v ošetřovatelství . . . . .</b>	10
1.1 Vývoj terminologie a databází . . . . .	10
1.2 Výzkum terminologie . . . . .	12
1.3 Standardizovaná terminologie . . . . .	14
<b>2 Ošetřovatelská diagnóza . . . . .</b>	16
2.1 Historie, definice a charakteristika . . . . .	16
2.2 Odlišení ošetřovatelské a lékařské diagnózy . . . . .	23
<b>3 Taxonomie NANDA . . . . .</b>	27
3.1 Vznik a vývoj taxonomie NANDA . . . . .	28
3.2 Komponenty ošetřovatelských diagnóz . . . . .	32
<b>4 Validace ošetřovatelských diagnóz . . . . .</b>	40
4.1 Reliabilita a validita diagnostických prvků podle Gordonové . . . . .	46
4.2 Vývoj metod validace taxonomie NANDA . . . . .	48
4.3 Modely validace ošetřovatelských diagnóz . . . . .	53
4.3.1 Validace a identifikace podle Gordonové a Sweeneyové . . . . .	53
4.3.2 Validace podle Fehringa . . . . .	55
4.3.3 Validace podle Hoskinse . . . . .	61
4.3.4 Jiné metodologické přístupy . . . . .	62
<b>5 Hodnotitelé ve studiích obsahové validace . . . . .</b>	65
5.1 Klinická validace za spoluúčasti pacientů . . . . .	67
5.2 Kdo je expert pro potřeby validačních studií . . . . .	68
5.2.1 Variabilita kritérií pro soubor expertů . . . . .	69
5.2.2 Kritéria pro experty v našich podmínkách . . . . .	72
5.2.3 Velikost souboru expertů . . . . .	75

<b>6 Výsledky validačních studií ošetřovatelských diagnóz v našich podmínkách</b>	78
6.1 Syntetizující přístup k validaci ošetřovatelských diagnóz podle vybraných Fehringových modelů	81
6.2 Závěrečné poznámky k výsledkům validačních studií	118
<b>Závěr</b>	121
<b>Literatura</b>	123
<b>Seznam zkratek</b>	140
<b>Rejstřík</b>	142
<b>Souhrn</b>	144
<b>Summary</b>	144