

Literatura

- ADAMEC, M. *Zpovědní tajemství a jeho relevance v trestním právu*. Dostupné z: <https://www.pravniprostor.cz/clanky/trestni-pravo/zpovedni-tajemstvi-a-jeho-relevance-v-trestnim-pravu> (nahlédnuto dne 19. 2. 2021).
- ARIELY, D. *Jak drahá je nepoctivost*. Nakladatelství Práh, 2012, s. 69–70.
- BĚLOHLÁVEK, A. J., HÓTOVÁ, R. *Znalci v mezinárodním prostředí*. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2011.
- BONNIER, E. *Traité théorique et pratique des preuves en droit civil et en droit criminel*. Paris, 1873, s. 124, citováno dle MUSIL, J. Některé otázky znaleckého dokazování v trestním řízení a teorie kriminalistické expertizy. *Acta Universitatis Carolinae, Juridica* 1974, Monographia XX. Praha, 1974, s. 12.
- BRADÁČ, A. Stále tristní stav organizace znalecké činnosti v ČR. *Soudní inženýrství*, 2018, 29(4).
- ČERMÁK, V. *Otázka demokracie. Díl 4 Hodnoty, normy a instituce*. Nakladatelství Olomouc, 1998.
- DÖRFL, L. *Zákon o znalcích a tlumočnících. Komentář*. 1. vydání Praha: C. H. Beck, 2009.
- DÖRFL, L. *Znalec a znalecký posudek v civilním řízení*. 1. vydání, Praha: C. H. Beck, 2020.
- DÖRFL, L., KRATĚNA, J., ORT, P., VÁCHA, V. *Soudní znalectví*. Praha: Nakladatelství ČVUT, 2009, s. 9.
- FRYŠTÁK, M., KREJČÍ, Z. *Postavení znalce v trestním řízení*. Brno: Masarykova univerzita, 2010, s. 51.
- HANÁK J. *Průvodce znalce v roce 2021*. 1 vydání. Opava: Institut technického a ekonomického znalectví, 2021.
- HOLLÄNDER, P. *Ústavněprávní argumentace – ohlédnutí po deseti letech Ústavního soudu*. Praha: Linde, 2003.
- CHMELÍK, J. a kol. *Místo činu a znalecké dokazování*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2005, s. 209.
- KEJŘ, J. Pojem soudního důkazu ve středověkých právních naukách. *Stát a právo* č. 13, Praha: Academia, 1968, s. 185.
- KNAPP, V. *Teorie práva*. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 1995, s. 217–218.
- KNAPP, V., GERLOCH, A. *Logika v právním myšlení*. Praha: Eurolex, 2000, s. 157.
- KNAPPOVÁ, M., ŠVESTKA, J. a kol. *Občanské právo hmotné. Svazek I*. ASPI Publishing, 2002, s. 222.

- KŘÍSTEK, L. Hodnocení znaleckého posudku (a nekvalitní judikatura). *Soudce* 3/2017, s. 15 a následující.
- KŘÍSTEK, L. Procesní problémy znalectví. *Soudce* č. 6/2017, s. 21.
- KŘÍSTEK, L. *Škoda v trestním právu a zvyšování cen* [on-line]. ceskajustice.cz. Dostupné z: <https://www.ceska-justice.cz/blog/skoda-trestnim-pravu-zvysovani-cen/>.
- KŘÍSTEK, L. Vliv typu soudního řízení na oceňování znalcem. *Bulletin advokacie* č. 1–2/2019, s. 38 a násl.
- KŘÍSTEK, L. *Znalectví*. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2013.
- KUHN, T. S. *Struktura vědeckých revolucí*. 1. vydání. Praha: OIKOYMENH, 1997, s. 32–33.
- LICHNOVSKÝ, O., KŘÍSTEK, L. Znalectví v daních aneb odborné otázky při správě daní. *Právní rozhledy* č. 13–14/2016, s. 483.
- LOVĚTÍNSKÝ, V. Náhrada škody způsobené informací nebo radou odborníka [on-line]. epravo.cz. 12. 12. 2014. Dostupné z: <https://www.epravo.cz/top/clanky/nahrada-skody-zpusobene-informaci-nebo-radou-odbornika-96346.html> (citováno dne 19. 9. 2020).
- MAŘÍK, M., MAŘÍKOVÁ, P. Lze hodnotit pravdivost znaleckých posudků zaměřených na oceňování podniků? *Oceňování*, roč. 13, č. 1–2, 2020, s. 15 a následující.
- MATES, P., TULÁČEK, J. (eds.) a kol. *Tajemství v českém právním řádu*. Praha: Leges, 2019.
- MATHERN, V. *Znalecký posudok ako dôkazný prostriedok v československom trestnom konaní*. Veda, 1976, s. 15.
- MUSIL, J. Kolektivní rysy ve znalecké činnosti. *Československá kriminalistika*, roč. IV/1971, s. 278 a násl.
- MUSIL, J. *Některé otázky znaleckého dokazování v trestním řízení a teorie kriminalistické expertizy*. Praha: Univerzita Karlova, 1974, s. 25–26.
- MUSIL, J. Soudní expertiza. In PJEŠČAK, J. a kol. *Základy kriminalistiky*. Praha: Naše vojsko, 1976, s. 276.
- PAVLÍČEK, V. a kol. *Ústava a ústavní řád České republiky. 2. díl: Práva a svobody*. Praha: Linde Praha, 1999, s. 227 a 228.
- POLÁČEK, B. Krátké zamyšlení nad novým znaleckým zákonem. *Advokátní deník* [on-line]. Dostupné z: <https://advokatnidenik.cz/2020/04/29/kratke-zamysleni-nad-novym-znaleckym-zakonom/> (náhled 14. 9. 2020).
- PRAŽÁK, J. *Soudní znalci*. Praha: Právnícké knihkupectví a nakladatelství V. Linhart, 1940, s. 32.
- PÚRY, F., RICHTER, M. Vliv nového znaleckého práva na zjišťování škody v trestním řízení. *Bulletin advokacie* 11/2020.

- SMEJKAL, V. Role soudního znalce při řešení sporu. *Právní rozhledy* 20/2008, s. 737.
- SOLNAŘ, V., FENYK, J., CÍSAŘOVÁ, D. *Základy trestní odpovědnosti*. Praha: Orac, 2003, s. 270.
- ŠÁMAL, P. Znalci a jejich trestní odpovědnost. *Bulletin advokacie* 9/2016, s. 15 a násl.
- ŠÁMAL, P., PÚRY, F., SOKOLÁŘ, A., ŠTENGLOVÁ, I. *Podnikání a ekonomická kriminalita v České republice*. 1. vydání, Praha: C. H. Beck, 2001, s. 203.
- ŠEVČÍK P., ULLRICH L. *Znalecké právo*. 1. vydání Praha: C. H. Beck, 2015.
- ŠKÁROVÁ, M. a kol. *Občanský soudní řád s vysvětlivkami a judikaturou*. 4. vydání, 2009, s. 316.
- ULLRICH, L. Zánik práva vykonávat znaleckou nebo tlumočnickou činnost. *Právní rozhledy* 19/2012, s. 657 a následující.
- WEINBERGER, O. Logické a metodologické základy důkazu v oboru práva. *Stát a právo* č. 13, Praha: Academia, 1967.
- WEINBERGER, O. *Norma a instituce. Úvod do teorie práva*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2017, s. 223.
- WEINBERGER, O., ZICH, O. *Logika*. Praha: Státní pedagogické nakladatelství, 1965.
- WINTROVÁ a kol. *Civilní právo procesní*. 3. vydání. Praha: Linde, 2004, s. 259.
- ZÁVORA, J. Příčiny obtížné přezkoumatelnosti znaleckých posudků. *Acta Iuridica Olomouciensis*, 2017, Vol. 12, No. 1. Dostupné z: www.zavora.info.
- ZIMA, P. *Oceňování podniku v právní praxi*. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2016.
- <https://www.ceska-justice.cz/2020/12/reditel-odboru-znalcu-martin-richter-az-tretina-znalcu-je-neaktivnich-predpokladame-ze-s-novym-zakonem-vrati-razitko/> (nahlédnuto 22. 12. 2020).
- https://www.idnes.cz/praha/zpravy/ilja-zukov-psychiatr-univerzita-karlova-forenzni-psychiatr.A200616_174905_praha-zpravy_cern (staženo dne 29. 6. 2020).
- https://www.justice.cz/documents/12681/721371/7_Znaleck%C3%BD_posudek_-_pr%C3%A1vn%C3%AD_v%C4%9Bta.pdf/cb6cdaad-43f6-4574-8e0d-e8af5b24b7f9.
- <https://www.justice.cz/web/msp/organizacni-struktura> (náhled 21. 2. 2021).
- <https://www.justice.cz/web/msp/organizacni-struktura>; příloha č. 2 Organizačního řádu Ministerstva spravedlnosti ČR platná k 4. 1. 2021.
- <https://www.justice.cz/web/msp/znalci-znalecke-ustavy-a-tlumocnici?clanek=z-rozhodovaci-cinnosti-ve-znalecke-agende>.

<https://www.justice.cz/web/msp/znalci-znalecke-ustavy-a-tlumocnici?clanek=informace-o-zmenach-v-oblasti-znalectvi-od-1-ledna-2021>.

<https://www.justice.cz/web/msp/znalci-znalecke-ustavy-a-tlumocnici>.

<https://www.mvcr.cz/clanek/prehled-kvalifikovanych-poskytovatelů-certifikacnich-sluzeb-a-jejich-kvalifikovanych-sluzeb.aspx>.

I. ÚS 1012/07.

III. ÚS 1330/11, odstavec 19.

28 Cdo 900/2012 ze dne 12. 3. 2013.

Nález ÚS ze dne 30. 4. 2007, sp. zn. III. ÚS 299/06.

Pl. ÚS 56/05 (bod 26).

Rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR ze dne 19. 1. 2017, sp. zn. 6 Tdo 1593/2016, odst. 22.

Rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR ze dne 19. 1. 2017, sp. zn. 6 Tdo 1593/2016, odst. 22.

Rozhodnutí NS ze dne 27. 3. 1934, sp. zn. Zm II 432/30. In: Sbírka rozhodnutí NS (1919–1948) – Vážný.

Rozsudek Nejvyššího soudu ČR ze dne 26. 9. 2018, sp. zn. 30 Cdo 3417/2016, odst. 28 a 29.

Usnesení Nejvyššího soudu ČR ze dne 14. 8. 2019, sp. zn. 7 Tdo 934/2019.

Podjatost. In MADAR, Z. a kol. *Slovník Českého práva – díl II*. Praha: Linde Praha, 2002, s. 1810.

Svědění. In *wikipedie.cz* [on-line]. Dostupné z: <https://cs.wikipedia.org/wiki/Sv%C4%9Bdom%C3%AD>.

Vědomí. In *wikipedie.cz* [on-line]. Dostupné z: <https://cs.wikipedia.org/wiki/V%C4%9Bdom%C3%AD>.

Znalci soudní. In *Slovník obchodně-technický, účetní a daňový. Díl 5, Š–Ž*. Praha, 1929–1940, s. 735–736.

Znalci. In *Ottův slovník naučný, díl dvacátýsedmý, Vůz–Žyzkowski*, s. 655–656, 2002 Ladislav Horáček – Paseka, Argo, fotoreprint z roku 1908.

Znalec. In MADAR, Z. a kol. *Slovník Českého práva – díl II*. Praha: Linde Praha, 2002, s. 1810.

Znalec. In *Masarykův slovník naučný, díl VII*. Praha: Československý kompas, 1933, s. 1010.