

10 Literatur

- AAU - Association of American Universities (1998): Committee on Postdoctoral Education - Report and Recommendations, Washington, D. C.
Internet URL: <http://www.aau.edu/reports/PostdocRpt.html> (27. Juni 2006)
- Allmendinger, J. und Eikmeier, A. (2003): „Brain Drain. Ursachen für die Auswanderung akademischer Leistungseliten in die USA.“ In: Beiträge zur Hochschulforschung (Bayerisches Staatsinstitut für Hochschulforschung und Hochschulplanung), 2003, H. 2, S. 26-34.
- Altbach, P. G. (1994): „Stark Realities: The Academic Profession in the 1980s - and Beyond.“ In: Altbach, P. G., Berdahl, R. O. (Hg.): Higher Education in American Society (revised edition). New York: Prometheus Books, S. 247 - 265.
- Altbach, P. G. (Hg.) (1996): The International Academic Profession: Portraits of Fourteen Countries. San Francisco, Calif.: Jossey-Bass (Carnegie Foundation Special Report).
- Altbach, P.G. (2000): „The Detoriation of the Academic Estate: International Patterns of Academic Work.“ In: Altbach, P. G. (Hg.): The Changing Academic Workplace: Comparative Perspectives. Boston, Mass.: Boston College, Center for International Higher Education 2000.
- Amey, M. J. (1992): „Faculty Recruitment, Promotion, and Tenure.“ In: Clark, B. R. und Neave, G. R. (Hg.) The Encyclopedia of Higher Education, Bd. 3, Oxford: Pergamon Press, S. 1623-1634.
- Babco, E. L. und Jesse, J. K. (2003): What Does the Future of the Scientific Labor Market Look Like? Looking Back and Looking Forward. Paper presented at the 2003 AAAS Annual Meeting. Washington, D. C.: Commission on Professionals in Science and Technology - CPST.
- Backhaus, B., Ninke, L. und Over, A. (2002): Brain Drain - Brain Gain - Eine Untersuchung über internationale Berufskarrieren. Essen: Stifterverband für die Deutsche Wissenschaft; Kassel: Gesellschaft für empirische Studien.
- Bell, N. (Hg.) (2002): „Postdocs - What We Know and What We Would Like to Know.“ In: Proceedings of an NSF/CPST/Professional Societies Workshop. Washington, D.C.: Commission on Professionals in Science and Technology (CPTS).
- Berning, E., Harnier, L.v. und Hofmann, Y. (2001): Das Habilitationswesen an den Universitäten in Bayern – Praxis und Perspektive. München: Bayerisches Staatsinstitut für Hochschulforschung und Hochschulplanung.
- Berning, E. (2002): „Juniorprofessuren.“ In: Studer, T. (Hg.): Erfolgreiche Leitung von Forschungsinstituten, Hochschulen und Stiftungen - Management, Finanzen, Personal und Recht in der Praxis für Wissenschaftseinrichtungen. Hamburg: Dashöfer Verlag. Sonderdruck.

- Berning, E. (2004): „Petrified Structures and Still Little Autonomy and Flexibility: Country Report Germany.“ In: Enders, J. und de Weert, E. (Hg.): The International Attractiveness of the Academic Workplace in Europe. Frankfurt: Gewerkschaft Erziehung und Wissenschaft, S. 160-182.
- Berning, E. und Falk, S. (2005): „Das Promotionswesen im Umbruch.“ In: Beiträge zur Hochschulforschung (Bayerisches Staatsinstitut für Hochschulforschung und Hochschulplanung), 2005, H. 1, S. 48 - 74.
- Buch, F. u.a. (2004): Zwei Jahre Juniorprofessur: Analysen und Empfehlungen. Gütersloh: Centrum für Hochschulentwicklung.
- Buechtemann, C. F. (2001): „Deutsche Nachwuchswissenschaftler in den USA: Ergebnisse der Vorstudie.“ In: BMBF (Hg.): Deutsche Nachwuchswissenschaftler in den USA. Perspektiven der Hochschul- und Wissenschaftspolitik. Bonn: Bundesminister für Bildung und Forschung, S. 19-89.
Internet-URL: <http://www.bmbf.de/pub/talent.pdf> (Stand 17. Januar 2006)
- Bund-Länder-Kommission für Bildungsplanung und Forschungsförderung (2004): Hochschulsystem USA. Auswertung des Almanach des Chronicle of Higher Education (Aktualisierte Fassung). Pdf-Dokument.
URL: http://www.blk-bonn.de/papers/hochschulsystem_usa.pdf (Stand Januar 2006)
- Bundesministerium für Bildung und Forschung (2002): Leistungsbegutachtungssysteme an staatlichen US-Universitäten - Survey of Faculty Performance Review Practices. Bonn: Bundesministerium für Bildung und Forschung.
- Bundesminister für Bildung und Forschung (2005): Grund- und Strukturdaten 2005. Berlin: Bundesministerium für Bildung und Forschung.
- Chronicle of Higher Education (2005) (ed.): The Almanac of Higher Education 2005.
URL: <http://chronicle.com> (Januar 2006).
- Detmer, H. und Krämer, M. G. (2006): „Berufungspraxis in Deutschland – eine Umfrage des Deutschen Hochschulverbandes.“ In: Forschung & Lehre 2006, H. 4, S. 204-206.
- Deutscher Akademischer Austauschdienst (2005): Wissenschaft weltoffen 2005. Daten und Fakten zur Internationalität von Studium und Forschung in Deutschland. Bielefeld: W. Bertelsmann Verlag.
- Deutscher Hochschulverband (2002): Zur Förderung des wissenschaftlichen Nachwuchses – Positionspapier des Deutschen Hochschulverbands vom 18.09.2000. Bonn: Deutscher Hochschulverband.
- Enders, J. und Teichler, U. (1995). Der Hochschullehrerberuf im internationalen Vergleich. Bonn: Bundesministerium für Bildung und Wissenschaft, Forschung und Technologie.

- Enders, J. und Teichler, U. (1997). „A Victim of Their Own Success? Employment and Working Conditions of Academic Staff in Comparative Perspective.“ In: *Higher Education*, 34. Jg., H. 4, S. 347-373.
- Enders, J. (2000): „Germany.“ In: Huisman, J. und Bartelse, J. (Hg.): *Academic Careers: A Comparative Perspective*. Enschede: Twente University, Center for Higher Education and Policy Studies, S. 73-85.
- Enders, J. (Hg.) (2001): *Academic Staff in Europe: Changing Contexts and Conditions*. London: Greenwood.
- Enders, J. und Bornmann L. (2001): *Karriere mit Dokortitel?* Frankfurt a.M./New York: Campus.
- Enders, J. und de Weert, E. (Hg.) (2004): *The International Attractiveness of the Academic Workplace in Europe*. Frankfurt a. M.: Gewerkschaft Erziehung und Wissenschaft.
- „Exodus in das gelobte Land - Immer mehr ausländische Postdocs bleiben in den USA.“ In: *Forschung & Lehre*, 2004, 11. Jg., H. 3, S. 119.
- Fallon, D. und Mitchell, G. A. (2002): „Mehr Schwächen als Stärken: Aspekte zur Habilitation aus amerikanischer Sicht.“ In: *Forschung & Lehre*, 9. Jg., H. 2, S. 71-73.
- Frackmann, E. (2005): „Warum sind die amerikanischen Spitzenuniversitäten so erfolgreich?“. In: *HIS Kurzinformationen*, A7, Juni 2005.
- Frankenberg, P. (2003): „Die Wahrnehmung der Verantwortung für den wissenschaftlichen Nachwuchs im Land Baden-Württemberg.“ In: *Beiträge zur Hochschulforschung* (Bayerisches Staatsinstitut für Hochschulforschung und Hochschulplanung), 2003, H. 2, S. 16-24.
- Haas, J. E. (1996): „The American Academic Profession.“ In: Altbach, P.G. (Hg.): *The International Academic Profession: Portraits of Fourteen Countries*. San Francisco, Calif.: Jossey-Bass (Carnegie Foundation Special Report), S. 343-388.
- Hammond, P. B. und Morgan, H. P. (Hg.) (1991): *Ending Mandatory Retirement for Tenured Faculty - The Consequences for Higher Education*. Washington, D.C.: National Research Council, Committee on Mandatory Retirement in Higher Education.
- Handel, K. (2005). *Die Umsetzung der Professorenbesoldung in den Bundesländern*. Gütersloh: Centrum für Hochschulentwicklung (Arbeitspapier 65).
- Handel, K. (2006): „Professorenbesoldung in Deutschland.“ In: Bertold, C. u.a. (Hg.): *Handbuch Praxis Wissenschaftsfinanzierung. Forschung, Personal und Ausstattung nachhaltig sichern!* Berlin: Raabe Verlag, Teil A.2.3.
- Hochschulrektorenkonferenz (1996): *Zum Promotionsstudium. Entschließung des 179. Plenums der Hochschulrektorenkonferenz Berlin, 9. Juli 1996*. Bonn: HRK (Dokumente zur Hochschulreform, 113).

- Hochschulrektorenkonferenz (2003): Zur Organisation des Promotionsstudiums. Entschließung des 199. Plenums vom 17./18. Februar 2003. Bonn.
- Hoffer, T. B. u. a. (2004): Doctorate Recipients from United States Universities: Summary Report 2004, Survey of Earned Doctorates. Chicago: National Opinion Research Center (NORC).
- Honan, J. P. und Teferra, D. (2000): „The American Academic Profession: Key Policy Challenges.“ In: Altbach, P. G. (Hg.): The Changing Academic Workplace: Comparative Perspectives. Boston, Mass.: Boston College, Center for International Higher Education, S. 234-258.
- Hüfner, K. (2004): „Germany.“ In: Sadlak, J. (Hg.): Doctoral Studies and Qualifications in Europe and the United States: Status and Prospects, Studies on Higher Education. Bukarest: UNESCO – CEPES, S. 51-61.
- Institute of International Education (2005): Open Doors. Report on International Educational Exchange. New York: IIE.
<http://opendoors.iienetwork.org/>
- Janson, K.; Schomburg, H. und Teichler, U. (2006): „Eher eine ‚gefühlte‘ Differenz.“ In: Forschung & Lehre, 13. Jg., H. 10, S. 571-573.
- Kehm, B. M. (1999): Higher Education in Germany: Developments, Problems and Perspectives. Bukarest/Wittenberg: UNESCO - European Centre for Higher Education and Institute for Higher Education Research.
- Kehm, B. M. (2005): Forces and Forms of Change: Doctoral Education in Germany within the European Framework. Paper presented to the Conference „Forces and Forms of Change in Doctoral Education Internationally“, 6.-9. September 2005, Seattle, WA.
- Kang, K. H. (2004): Doctoral Scientists and Engineers: 2001 Profile Tables. Virginia USA: National Science Foundation, Division of Science Resources Statistics, April 2004.
- Keller, A. (2004): „Auslaufmodell Juniorprofessur.“ In: Forum Wissenschaft, 21. Jg., H. 3. S. 4 - 5.
- Knopp, L. (2003): „Neue Personalstrukturen an den Hochschulen und neue Professorenbesoldung.“ In: Zeitschrift für Beamtenrecht (ZBR) 2003, H. 5, S. 149-158.
- Kolker, D. (2004): „A Shortage of Postdocs?“ In: The POSTDOCKET, Spring 2004. New York: National Postdoctoral Association, S. 5 - 6.
- Landfester, K. (2003): „Die Realität der Nachwuchsförderung in Deutschland - Erfahrungen und Positionen von jungen Wissenschaftlern.“ In: Beiträge zur Hochschulforschung (Bayerisches Staatsinstitut für Hochschulforschung und Hochschulplanung), 2003, 10. Jg., H. 2, S. 56-59.

- Landfester, K., Rössel J. (2003): „Ernüchternde Bilanz – Die Juniorprofessur – Hochschulreform mit Kinderkrankheiten?“ In: *Forschung & Lehre* 10. Jg., H. 8, S. 8-10.
- Lenhardt, G. (2005): *Hochschulen in Deutschland und den USA. Deutsche Hochschulpolitik in der Isolation*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Lenhardt, G. (2006): „Deutsche Zerrbilder amerikanischer Hochschulen.“ In: *Die Hochschule - Journal für Wissenschaft und Bildung* (HoF Wittenberg - Institut für Hochschulforschung an der Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg) 2006. H. 1, S. 149-169.
- Mayer, K. U. (2004): „Yale, Harvard & Co. Mythos oder Modell für Deutschland.“ In: *Forschung & Lehre*, 11. Jg., H. 10, S. 538-542.
- Moore, F. M. (2005): *The Dissertation and Graduation: Not Just a Black and White Process – Mountain Climbing, Middle Passage, and Learning as a Postdoctoral Fellow*. Paper presented at the American Educational Research Association Conference „The Advantages of a Postdoctoral Study: Learning and Negotiating Your Position“, April 2005, Montreal.
- Mugabushaka, A. M., Rahlf, T. und Güdler, J. (2006): „Antragsaktivität und -erfolg von Juniorprofessoren bei der Deutschen Forschungsgemeinschaft (DFG).“ In: *IDFG infobrief – Zahlen und Fakten zur Forschungsförderung*, Juni 2006.
- National Center for Education Statistics – NCES (2004a): *Digest of Education Statistics*. Washington, D.C.: NCES.
Internet URL: http://nces.ed.gov/programs/digest/d04/tables/dt04_169.asp
(Stand: Juni 2006).
- National Center for Education Statistics - NCES (2004b): *Staff in Postsecondary Institutions*. Washington, D.C.: NCES.
Internet URL: <http://165.224.221.98/surveys/nsopf/>
- National Center for Education Statistics - NCES (2005): *Education Statistics Quarterly*, Jg. 6, Ausgabe 1 & 2.
Internet URL: <http://nces.ed.gov/programs/quarterly/>
- National Organization for Research at the University of Chicago - NORC (2004): *Doctorate Recipients from United States Universities: Summary Report 2004, Survey of Earned Doctorates*. Chicago, IL: University of Chicago.
- National Postdoctoral Association (2006): *The POSTDOCKET*, Spring 2006. New York: National Postdoctoral Association.
- National Science Foundation, Division of Science Resources Statistics (2004): *Graduate Students and Postdoctorates in Science and Engineering: Fall 2004* (NSF 06-325). Online-Dokument: URL: <http://www.nsf.gov/statistics/nsf06325/>
(Stand: Januar 2006).
- Nerad, M. (2002): „What We Know About Postdocs“ (presentation). In: Bell, N. (Hg.) (2002): *Postdocs - What We Know and What We Would Like to Know*. Pro-

- ceedings of an NSF/CPST/Professional Societies Workshop. Washington, D.C.: CPST, S. 15 - 25.
- Nerad, M. und Heggelung M. (2005): Forces and Forms of Change: Doctoral Education in the United States. Paper presented to the Conference „Forces and Forms of Change in Doctoral Education Internationally“, 6.-9. September 2005, Seattle, WA.
- Oliver, J. (2005): „Graduate Enrolment in Science and Engineering Programs Up in 2003, but Declines for First-Time Foreign Students.“ In: Science Resources Statistics InfoBrief 2005, H. 8, National Science Foundation.
- Regets, M.C. (1998a): „What Follows the Postdoctorate Experience? Employment Patterns of 1993 Postdocs in 1995.“ In: Issue Brief, National Science Foundation, November 1998.
- Regets, M.C. (1998b): „Has the Use of Postdocs Changed?“ In: Issue Brief, National Science Foundation, December 1998, S. 1 - 2.
- Rössel, J., Landfester, K. und Schollwöck, U. (2003): Die Juniorprofessur - Eine Bilanz ihrer Umsetzung. Abschlussbericht.
Internet-URL:
http://www.diejungeakademie.de/publikationen/folder/435_Juniorprofessur_Abschlussbericht_0703.pdf
- Rössel, J. und Landfester, K. (2004): Die Juniorprofessur und das Emmy-Noether-Programm: Eine vergleichende Evaluationsstudie. Arbeitsgruppe Wissenschaftspolitik der Jungen Akademie an der Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften und der Deutschen Akademie der Naturforscher Leopoldina, Berlin.
Internet URL: http://www.diejungeakademie.de/pdf/Juniorprofessur_und_Emma_Noether.pdf
- Sadlak, J. (Hg.) (2004): Doctoral Studies and Qualifications in Europe and the United States: Status and Prospects. Bukarest: UNESCO – CEPES.
- Schade, A. (2004): „Shift of Paradigm in Quality Assurance in Germany: More Autonomy but Multiple Quality Assessment?“ In: Schwarz, S. und Westerheijden, D.F. (Hg.): Accreditation and Evaluation in the European Higher Education Area. Dordrecht: Kluwer Academic Publishers, S. 175-196.
- Scholz, B. (2003): „Konzepte und Strategien der Deutschen Forschungsgemeinschaft für die Nachwuchsförderung.“ In: Beiträge zur Hochschulforschung (Bayerisches Staatsinstitut für Hochschulforschung und Hochschulplanung), 2003, H. 2, S. 74-83.
- Schuster, J. (1992): „Academic Labor Markets.“ In: Clark, B.R. und Neave, G.R. (Hg.), The Encyclopedia of Higher Education, Bd. 3, Oxford: Pergamon Press, S. 1537-1547.

- Schuster, J. H., Finkelstein, M. J. (2006): *The American Faculty - The Restructuring of Academic Work and Careers*. Baltimore: The John Hopkins University Press.
- Sentker, Andreas (2006): „Stoppt die Flucht der Weisen“. In: *Die ZEIT*, 20. Juli 2006.
- SIGMA XI - The Scientific Research Society (2003): *Doctors Without Orders - Highlights of the Sigma XI Postdoctorate Survey*.
Internet-URL: <http://www.sigmaxi.org/postdoc/highlights.pdf> (19. Jan. 2006).
- Statistisches Bundesamt, Fachserie 11, Reihe 4.2, Prüfungen an Hochschulen. Wiesbaden, verschiedene Jahrgänge.
- Statistisches Bundesamt, Fachserie 11, Reihe 4.4, Personal an Hochschulen. Wiesbaden, verschiedene Jahrgänge.
- Statistisches Bundesamt Deutschland (2005): *Mikrozensus 2004*. Online-Veröffentlichung. URL: http://www.destatis.de/themen/d/thm_mikrozen.php (Stand Januar 2006)
- Statistisches Bundesamt Deutschland (2001): *Mikrozensus 2000*. Wiesbaden.
- Tabelle „Durchschnittsverdienste US-amerikanischer Professoren (in US-\$) (2006)“. In: *Forschung & Lehre*, 13. Jg., 2006, H. 4, S. 224.
- Teichler, U. (1998): „Das amerikanische Hochschulwesen: ein Modell für die Zukunft des deutschen Hochschulwesens?“ In: Schmitt, B., Harmann, K. und Krais, B. (Hg.): *Über Grenzen. Neue Wege in Wissenschaft und Politik. Beiträge für Evelies Mayer*. Frankfurt/M. und New York: Campus Verlag, S. 197-209.
- Teichler, U. (2006a): *The Academic Profession in Germany. Contribution to the Workshop „Quality, Relevance, and Governance in the Changing Academia: International Perspectives“*, Hiroshima 2006.
- Teichler, U. (Hg.) (2006b): *The Formative Years of Scholars*. London: Portland Press.
- Verein Deutscher Ingenieure (VDI) (2005): *Beruf und Gesellschaft. Monitor-Ing – Hochschule*. Online-Datenbank
URL:
<http://www.vdi.de/vdi/organisation/schnellauswahl/hauptgruppe/berufspolitik/08411/index.php>
- Weber, E. R. und Schröter, E. (2004): „Zurück nach ‚Good old Germany‘, – Deutschen Nachwuchswissenschaftlern aus den USA soll die Rückkehr erleichtert werden.“ In: *Forschung & Lehre*, 11. Jg., H. 5, S. 260 - 261.
- Winnacker, E-L. (2003): „Talentflucht in die USA.“ In: *Beiträge zur Hochschulforschung (Bayerisches Staatsinstitut für Hochschulforschung und Hochschulplanung)*, 2003, H. 2, S. 36-46.
- Wissenschaftsrat (1986): *Empfehlungen zur klinischen Forschung in den Hochschulen*. Köln.
- Wissenschaftsrat (2001): *Personalstruktur und Qualifizierung: Empfehlungen zur Förderung des wissenschaftlichen Nachwuchses*. Köln.

Wissenschaftsrat (2004): Empfehlungen zu einem Wissenschaftstarifvertrag und zur Beschäftigung wissenschaftlicher Mitarbeiter. Köln.

Wissenschaftsrat (2005): Empfehlungen zur Ausgestaltung von Berufungsverfahren. Köln.

Zur Förderung des wissenschaftlichen Nachwuchses. Positionspapier des Deutschen Hochschulverbands vom 18.09.2000.

„Zur Situation Promovierender in Deutschland – Ergebnisse der bundesweiten THESIS-Doktorandenbefragung 2004.“ In: DUZ-Spezial, Beilage zur DUZ – das unabhängige Hochschulmagazin, Dezember 2004.

„Zur Zukunft des Hochschullehrerberufs.“ In: Forschung & Lehre 2005, 12. Jg., H. 5, S. 228-230.

