

Literaturverzeichnis

Die KrV wird nach der Originalpaginierung in der zweiten Auflage (B) zitiert. Alle übrigen Schriften Kants werden außer der Vorlesung zur Moralphilosophie (2004) und den philosophischen Hauptvorlesungen (1924) gemäß der Akademieausgabe (Kant's gesammelte Schriften, Bände I–XXIX. Hgg. von der Königlich Preußischen Akademie der Wissenschaften, Berlin 1902 ff.) zitiert.

Abkürzungen der Schriften und Werke Kants

Frieden	Zum ewigen Frieden (AA III)
GMS	Grundlegung zur Metaphysik der Sitten (AA IV)
Idee	Idee zu einer allgemeinen Geschichte in weltbürgerlicher Absicht (AA III)
KpV	Kritik der praktischen Vernunft (AA V)
KrV	Kritik der reinen Vernunft
KU	Kritik der Urteilskraft (AA V)
MS	Die Metaphysik der Sitten (AA VI)
Preisschrift	Untersuchung über die Deutlichkeit der Grundsätze der natürlichen Theologie und der Moral (AA II)
RGV	Die Religion innerhalb der Grenzen der blossen Vernunft (AA VI)
Vorlesung	Vorlesung zur Moralphilosophie. Hgg. v. W. Stark, Berlin/New York 2004

ALBRECHT, Michael 1978: Kants Antinomie der praktischen Vernunft, Hildesheim.

ALLISON, Henry E. 1989: Justification and Freedom in the Critique of Practical Reason. In: E. Förster (Hrsg.): Kant's Transcendental Deductions, Stanford, S. 114–130.

ANDERSON, Georg 1921: Die »Materie« in Kants Tugendlehre und der Formalismus der kritischen Ethik. In: Kant-Studien Bd. 26, S. 289–311.

ANNAS, Julia 1993: The Morality of Happiness, New York/Oxford.

ANSCOMBE, Gertrude E. M. 1958: Modern Moral Philosophy. In: Philosophy 32 (No. 124), S. 1–19.

ANZENBACHER, Arno 1992: Einführung in die Ethik, Düsseldorf.

APEL, Karl-Otto 1979: Die Erklären-Verstehen-Kontroverse in transzendental-pragmatischer Sicht, Frankfurt a. M.

- APEL, Karl-Otto/NIQUET, Marcel 2002: Diskursethik und Diskursanthropologie, München.
- AQUILA, Richard E. 1977: *Intentionality. A Study of Mental Acts*, London.
- ARRINGTON, Robert L. 1998: *Western Ethics. A Historical Introduction*, Malden/Oxford.
- ATWELL, John E. 1986: *Ends and Principles in Kant's Moral Thought*, Dordrecht.
- AUNE, Bruce 1979: *Kant's Theory of Morals*, New Jersey.
- BARANZKE, Heike 2004: Kants Pflichtenlehre: Ethik der körperlosen Würde und verantwortungslosen Gesinnung? In: H. W. Ingensiep/H. Baranzke/A. Euster-schulte (Hrsg.): *Kant Reader*, Würzburg, S. 217–248.
- BARON, Marcia 1995: *Kantian Ethics Almost Without Apology*, Ithaca/London.
- BARON, Marcia 2004: Handeln aus Pflicht. In: K. Ameriks/D. Sturma (Hrsg.): *Kants Ethik*, Paderborn, S. 80–97.
- BARON, Marcia 2006: Acting from Duty (GMS, 397–401). In: Chr. Horn/D. Schön-ecker (Hrsg.): *Groundwork for the Metaphysics of Morals*, Berlin/New York, S. 72–92.
- BARTUSCHAT, Wolfgang 1972: *Zum systematischen Ort von Kants Kritik der Ur-teilskraft*, Frankfurt.
- BAUMANN, Peter 1997: *Kants Philosophie der Erkenntnis*, Würzburg.
- BAUMANN, Peter 2000: *Kants Ethik. Die Grundlehre*, Würzburg.
- BAUMANN, Peter 2004: *Kant und die Bioethik*, Würzburg.
- BECK, Lewis W. 1974: *Kants »Kritik der praktischen Vernunft«*. Ein Kommentar, München.
- BENTHAM, Jeremy 1984a: *Chrestomathia. The collected works of Jeremy Bentham*. Ed. by M. J. Smith/W. H. Burston, Oxford.
- BENTHAM, Jeremy 1984b: *Deontology (Together with A Table of the Springs of Action and Article of Utilitarianism)*. Ed. by A. Goldworth, Oxford.
- BIRNBACHER, Dieter 2002: Utilitarismus/Ethischer Egoismus. In: M. Düwell/Chr. Hübenthal/M. H. Werner (Hrsg.): *Handbuch Ethik*, Stuttgart/Weimar, S. 95–107.
- BIRNBACHER, Dieter 2003: *Analytische Einführung in die Ethik*, Berlin/New York.
- BÖHME, Harmut/BÖHME, Gernot 1982: *Das Andere der Vernunft. Zur Entwick-lung von Rationalitätsstrukturen am Beispiel Kants*, Frankfurt a. M.
- BRANDOM, Robert B. 2001: *Begründen und Begreifen*, Frankfurt a. M.
- BRATMAN, Michael 1985: Davidson's Theory of Intention. In: B. Vermazen/M. B. Hintikka (ed.): *Essays on Davidson*, Oxford, S. 13–26.
- BRINKMANN, Walter 2003: *Praktische Notwendigkeit. Eine Formalisierung von Kants Kategorischem Imperativ*, Paderborn.
- BROAD, Charles D. 1934: *Five Types of Ethical Theory*, repr. London.
- BROAD, Charles D. 1985: *Ethics*. Hgg. v. C. Lewy, Dordrecht.
- BUBER, Martin 1982: *Das Problem des Menschen*, Heidelberg.
- CASAS, Vincente D. 1996: *Die Pflichten gegen sich selbst in Kants »Metaphysik der Sitten«*, Frankfurt a. M.
- CASSIRER, Ernst 1991: *Rousseau, Kant, Goethe*, Hamburg.
- COBET, Thomas 2003: *Husserl, Kant und die praktische Philosophie*, Würzburg.

- CORETH, Emerich/SCHÖNDORF, Harald 1990: Philosophie des 17. und 18. Jahrhunderts, 2. durchges. Aufl., Stuttgart/Berlin/Köln.
- CRAIG, Edward 1969: The Critical Philosophy of Kant Bd. 2, 2. Aufl., Amsterdam.
- CUMMISKEY, David 1996: Kantian Consequentialism, New York/Oxford.
- DAVIDSON, Donald 1998: Handlung und Ereignis, 2. Aufl., Frankfurt.
- DIEMER, Alwin 1953: Zum Problem des Materialen in der Ethik Kants. In: Kant-Studien Bd. 45, S. 21–32.
- DITTRICH, Sabine 2004: Zur Problematik des Freiheitsbegriffs in Kants Moralphilosophie. In: H. W. Ingensiep/H. Baranzke/A. Eusterschulte (Hrsg.): Kant Reader, Würzburg, S. 169–194.
- DÖRING, A. 1900: Kants Lehre vom höchsten Gut. In: Kant-Studien Bd. 4, S. 94–101.
- DREIER, Ralf 1997: Recht-Moral-Ideologie, Frankfurt/M.
- DUNCAN, Alistair R. C. 1957: Practical Reason and Morality. A Study of Immanuel Kant's ›Foundations for the Metaphysics of Morals‹, London/Paris/New York.
- DÜSING, Klaus 1971: Das Problem des höchsten Guts in Kants praktischer Philosophie. In: Kant-Studien Bd. 62, S. 5–42.
- DÜSING, Klaus 2002: Spontaneität und Freiheit in Kants praktischer Philosophie. In: Ders.: Subjektivität und Freiheit, Stuttgart-Bad Cannstatt, S. 211–235.
- DÜSING, Klaus 2003: Kants Ethik in der Philosophie der Gegenwart. In: D. H. Heidemann/K. Engelhard (Hrsg.): Warum Kant heute?, Berlin, S. 231–263.
- DÜSING, Klaus 2005: Fundamente der Ethik, Stuttgart-Bad Cannstatt.
- DÜWELL, Marcus/STEIGLEDER, Klaus 2003: Bioethik: Zu Geschichte, Bedeutung und Aufgaben. In: Dies. (Hrsg.): Bioethik. Eine Einführung, Frankfurt, S. 12–37.
- EBBINGHAUS, Julius 1988: Die Formeln des kategorischen Imperativs und die Ableitung inhaltlich bestimmter Pflichten. In: Ders.: Gesammelte Werke Bd. 2: Philosophie der Freiheit. Hgg. v. G. Geismann und H. Oberer, Bonn, S. 209–229.
- EISLER, Rudolf 1994: Kant Lexikon, 4. unveränd. Nachdr. von Berlin 1930, Hildesheim.
- ENGELHARD, Kristina/HEIDEMANN, Dietmar H. 2004: Einleitung: Kant und die Gegenwartsphilosophie. In: Dies. (Hrsg.): Warum Kant heute?, Berlin/New York, S. 1–13.
- ENGSTROM, Stephen 1997: Kant's Conception of Practical Wisdom. In: Kant-Studien Jg. 88, (Heft 1), S. 16–43.
- ENGSTROM, Stephen 2002: The Inner Virtue of Freedom. In: M. Timmons (ed.): Kant's Metaphysic of Morals. Interpretative Essays, Oxford, S. 289–315.
- ERKENS, Armin 1999: Zur neoaristotelisch inspirierten Kritik an der kantianischen Konzeption des Moralischen: Bernhard Williams und das Moralitätssystem, Berlin.
- ESSER, Andrea M. 2004: Eine Ethik für Endliche. Kants Tugendlehre in der Gegenwart, Stuttgart-Bad Cannstatt.
- EWING, A. C. 1947: The Definition of Good, London.
- FINDLAY, John N. 1970: Axiological Ethics, London/Basingstoke.

- FISCHER, Norbert 1983: Tugend und Glückseligkeit (Zu ihrem Verhältnis bei Aristoteles und Kant). In: Kant-Studien Jg. 74 (Heft 1), S. 1–21.
- FLEISCHER, Margot 1964: Die Formeln des Kategorischen Imperativs in Kants Grundlegung zur Metaphysik der Sitten. In: Archiv für Geschichte der Philosophie 46, S. 201–226.
- FORSCHNER, Maximilian 1988: Moralität und Glückseligkeit in Kants Reflexionen. In: Zeitschrift für philosophische Forschung 42, S. 351–370.
- FORSCHNER, Maximilian 1998: Über das Handeln im Einklang mit der Natur, Darmstadt.
- FRANKENA, William K. 1973: Ethics, 2nd. Ed. New Jersey.
- FRENCH, S. G. 1969: Kant's Constitutive-Regulative Distinction. In: L. W. Beck (Hrsg.): Kant Studies Today, Illinois, S. 375–391.
- FREUDIGER, Jürg 1993: Kants Begründung der praktischen Philosophie. Systematische Stellung, Methode und Argumentationsstruktur der »Grundlegung zur Metaphysik der Sitten«, Bern/Stuttgart/Wien.
- GEISMANN, Georg 2002: Allen Wood: Kant's Ethical Thought (Rezension). In: Kant-Studien Jg. 93 (Heft 1–4), S. 385–392.
- GERHARDT, Volker 2002: Immanuel Kant. Vernunft und Leben, Stuttgart.
- GEUSS, Raymond 1996: Morality and identity. In: Chr. Korsgaard: The Sources of Normativity, Cambridge, S. 189–199.
- GOTZ, Gerhard 1993: Letztbegründung und systematische Einheit. Kants Denken bis 1772, Wien.
- GUYER, Paul 2000: Kant on Freedom, Law, and Happiness, Cambridge.
- HAMMACHER, Klaus 1969: Die Philosophie Friedrich Heinrich Jacobis, München.
- HARE, Richard M. 1981: Moral Thinking, Oxford.
- HARE, Richard M. 1995: Warum war Kant kein Utilitarist? In: Chr. Fehige/G. Meggle (Hrsg.): Zum moralischen Denken (Bd. II), Frankfurt, S. 343–348.
- HARE, Richard M. 1997: Could Kant have been a Utilitarian? In: Ders.: Sorting out Ethics, Oxford.
- HART, Herbert L. A. 1948–1949: The Ascription of Responsibility and Rights. In: Proceedings of the Aristotelian Society 49, S. 171–194.
- HEGEL, Georg W. F. 2000: Grundlinien der Philosophie des Rechts (Werke Bd. 7), 6. Aufl., Frankfurt.
- HEIMSOETH, Heinz 1956: Persönlichkeitsbewußtsein und Ding an sich. In: Ders.: Studien zur Philosophie Immanuel Kants (Kantstudien Erg.-Heft 71), Köln, S. 229–257.
- HENGSTENBERG, Eduard 1969: Grundlegung der Ethik, Stuttgart.
- HENRICH, Dieter 1954/55: Das Prinzip der kantischen Ethik. In: Philosophische Rundschau Bd. 2, Tübingen, S. 20–38.
- HENRICH, Dieter 1973: Der Begriff der sittlichen Einsicht und Kants Lehre vom Faktum der Vernunft. In: G. Prauss (Hrsg.): Kant. Zur Deutung seiner Theorie von Erkennen und Handeln, Köln, S. 223–254.
- HENRICH, Dieter 1975: Die Deduktion des Sittengesetzes. Über die Gründe der Dunkelheit des letzten Abschnitts von Kants »Grundlegung zur Metaphysik der Sitten«. In: A. Schwann (Hrsg.): Denken im Schatten des Nihilismus, Darmstadt, S. 55–112.

- HERMAN, Barbara 1989: Justification and Objectivity: Comments on Rawls and Allison. In: E. Förster (Hrsg.): *Kant's Transcendental Deductions*, Stanford, S. 131–141.
- HERMAN, Barbara 1993: *The Practice of Moral Judgment*, London.
- HILL, Thomas E. 2002: Is a Good Will overrated? In: Ders.: *Human Welfare and Moral Worth*, Oxford, S. 37–60.
- HIMMELMANN, Beatrix 2003: *Kants Begriff des Glücks*, Berlin/New York.
- HINMAN, Lisa M. 1994: *Ethics. A Pluralistic Approach to Moral Theory*, Orlando.
- HOERSTER, Nobert 1974: Kants kategorischer Imperativ als Test unserer sittlichen Pflichten. In: M. Riedel (Hrsg.): *Rehabilitierung der praktischen Philosophie* Bd. 2, Freiburg i. Br., S. 455–475.
- HÖFFE, Otfried 1977: Kants kategorischer Imperativ als Kriterium des Sittlichen. In: *Zeitschrift für philosophische Forschung* 31, S. 354–384.
- HÖFFE, Otfried 1982: Philosophische Handlungstheorie als Ethik. In: H. Poser (Hrsg.): *Philosophische Probleme der Handlungstheorie*, Freiburg/München, S. 233–261.
- HÖFFE, Otfried 1992: *Immanuel Kant*, 3. durchges. Aufl., München.
- HÖFFE, Otfried 1995: Ausblick: Aristoteles oder Kant: wider eine plane Alternative. In: Ders. (Hrsg.): *Aristoteles: Die nikomachische Ethik*, Berlin, S. 277–304.
- HÖFFE, Otfried 2002a: Einführung in die Kritik der praktischen Vernunft. In: Ders. (Hrsg.): *Immanuel Kant – Kritik der praktischen Vernunft*, Berlin, S. 1–23.
- HÖFFE, Otfried 2002b: Normative Ethik. In: Ders. (Hrsg.): *Lexikon der Ethik*, 6. neubearb. Aufl., München, S. 192–193.
- HÖFFE, Otfried 2004: Kant über Recht und Moral. In: K. Ameriks/D. Sturma (Hrsg.): *Kants Ethik*, Paderborn, S. 249–268.
- HOGREBE, Wolfram 1974: *Kant und das Problem einer transzendentalen Semantik*, Freiburg/München.
- HORN, Christoph 1998: *Antike Lebenskunst*, München.
- HORN, Christoph 2002a: Wille, Willensbestimmung, Begehrungsvermögen (§§ 1–3, 19–26). In: O. Höffe (Hrsg.): *Immanuel Kant – Kritik der praktischen Vernunft*, Berlin, S. 43–61.
- HORN, Christoph 2002b: telos. In: Ders./Chr. Rapp (Hrsg.) *Wörterbuch der antiken Philosophie*, München, S. 427 ff.
- HORN, Christoph 2003: Klugheit, Moral und die Ordnung der Güter: Die antike Ethik und ihre Strebenskonzeption. In: U. Meixner/A. Newen (Hrsg.): *Philosophiegeschichte und logische Analyse (Schwerpunkt: Geschichte der Ethik)*, Paderborn, S. 75–95.
- HORN, Christoph 2004: Die Menschheit als objektiver Zweck. In: K. Ameriks/D. Sturma (Hrsg.): *Kants Ethik*, Paderborn, S. 195–212.
- HORN, Christoph 2006: Kant on Ends in Nature and Human Agency. The Teleological Argument (GMS, 394–396). In: Ders. D. Schönecker (Hrsg.): *Groundwork for the Metaphysics of Morals*, Berlin/New York, S. 45–71.
- HOSSENFELDER, Malte 1991: *Epikur*, München.
- HRUSCHKA, Joachim 1987: Die Konkurrenz von Goldener Regel und Prinzip der Verallgemeinerung in der juristischen Diskussion des 17./18. Jahrhunderts als

- geschichtliche Wurzel von Kants Kategorischem Imperativ. In: *Juristenzeitung* (Jg. 42), Nr. 20, S. 941–952.
- HUSSERL, Edmund 1992: *Ideen zu einer reinen Phänomenologie*. Hgg. v. E. Ströker, Hamburg.
- HUTTER, Axel 2003: *Das Interesse der Vernunft*, Hamburg.
- ILLIES, Christian 2003: *The Grounds of Ethical Judgment*, Oxford.
- ILTING, Karl-Heinz 1972: Der naturalistische Fehlschluss bei Kant. In: M. Riedel (Hrsg.): *Rehabilitierung der praktischen Philosophie*, Freiburg, S. 113–130.
- JAESCHKE, Walter 1986: *Die Vernunft in der Religion. Studien zur Grundlegung der Religionsphilosophie der Religionsphilosophie Hegels*, Stuttgart-Bad Cannstatt.
- JEDAN, Christoph 2002: (To) deon. In: Chr. Horn/Chr. Rapp (Hrsg.): *Wörterbuch der antiken Philosophie*, München, S. 100.
- JENSEN, O. C.: Kant's Ethical Formalism. In: *Philosophy* 9, S. 195–208.
- JOHNSON, Robert N. 2002: Happiness as a Natural End. In: M. Timmons (ed.): *Kant's Metaphysic of Morals. Interpretative Essays*, Oxford, S. 317–330.
- JONAS, Hans 1984: *Das Prinzip Verantwortung*, Frankfurt a. M.
- KANT, Immanuel 1924: *Die philosophischen Hauptvorlesungen*. Hgg. v. A. Kowalewski, München/Leipzig.
- KANT, Immanuel 2004: *Vorlesung zur Moralphilosophie*. Hgg. v. W. Stark, Berlin/New York.
- KAULBACH, Friedrich 1974: *Ethik und Metaethik*, Darmstadt.
- KAULBACH, Friedrich 1978: *Das Prinzip Handlung in der Philosophie Kants*, Berlin/New York.
- KERNER, George C. 1990: *Mill, Kant and Sartre. An Introduction to Ethics*, Oxford.
- KERSTEIN, Samuel 2002: *Kant's Search for the Supreme Principle of Morality*, Cambridge.
- KERSTEIN, Samuel 2006: Deriving the Formula of Humanity (GMS 427–437). In: Chr. Horn/D. Schönecker (Hrsg.): *Groundwork for the Metaphysics of Morals*, Berlin/New York, S. 200–221.
- KERSTING, Wolfgang 1997: *Recht, Gerechtigkeit und demokratische Tugend. Abhandlungen zur praktischen Philosophie der Gegenwart*, Frankfurt a. M.
- KERSTING, Wolfgang 2004: Vernunft, Verbindlichkeit und Recht bei Kant. In: K. Ameriks/D. Sturma (Hrsg.): *Kants Ethik*, Paderborn, S. 269–290.
- KIM, Scott 1998: Kantische Moral und das gute Leben. In: H. Steinfath (Hrsg.): *Was ist ein gutes Leben?*, Frankfurt, S. 248–274.
- KLEMME, Heiner F. 2004a: Perspektiven der Interpretation. In: D. Schönecker/T. Zwenger (Hrsg.): *Understanding Kant/Kant verstehen*, 2. Aufl., Darmstadt, S. 85–105.
- KLEMME, Heiner F. 2004b: *Immanuel Kant*, Frankfurt/Main.
- KÖHL, Harald 1990: *Kants Gesinnungsethik*, Berlin/New York.
- KONHARDT, Klaus 1979: *Die Einheit der Vernunft. Zum Verhältnis von theoretischer und praktischer Vernunft in der Philosophie Immanuel Kants*, Königstein/Ts.
- KORSGAARD, Christine M. 1996a: *Creating the Kingdom of Ends*, Cambridge.
- KORSGAARD, Christine M. 1996b: *The Sources of Normativity*, Cambridge.

- KORSGAARD, Christine M. 1997: Kant on the Right to Revolution. In: A. Reath/B. Herman/Chr. M. Korsgaard (Hrsg.): *Reclaiming the History of Ethics*, Cambridge, S. 297–328.
- KORSGAARD, Christine M. 2004: Die Konstruktion des Reichs der Zwecke. Gegenseitigkeit und Verantwortung in persönlichen Beziehungen. In: K. Ameriks/D. Sturma (Hrsg.): *Kants Ethik*, Paderborn, S. 213–244.
- KRÄMER, Hans 1983: Antike und moderne Ethik? In: *Zeitschrift für Theologie und Kirche* (Heft 1), S. 184–203.
- KRÄMER, Hans 1995: *Integrative Ethik*, Frankfurt.
- KÜHN, Manfred 2003: *Kant. Eine Biographie*, München.
- KUTSCHERA, Franz v. 1982: *Grundlagen der Ethik*, Berlin/New York.
- KYNAST, Reinhard 1923: Zum Gedankengang der Kritik der reinen Vernunft. In: *Kant-Studien* Bd. 28, S. 1–15.
- LASK, Emil 1993: *Die Logik der Philosophie und die Kategorienlehre*, 3. Aufl. Tübingen.
- LAUTH, Reinhard 1953: *Der Sinn des Daseins*, München.
- LAUTH, Reinhard 1989: Die Bedeutung des Sinn-Begriffs in Kants praktischer Postulatenlehre. In: Ders.: *Transzendente Entwicklungslinien*, Hamburg, S. 125–139.
- LEIST, Anton 2000: *Die gute Handlung*, Berlin.
- LENK, Hans 1998: *Konkrete Humanität*, Frankfurt a. M.
- LENZEN, Wolfgang 2003: On the Origin of the Utilitarian Maximization Requirement. In: U. Meixner/A. Newen (Hrsg.): *Philosophiegeschichte und logische Analyse* (Schwerpunkt: Geschichte der Ethik), Paderborn, S. 151–165.
- LÖHRER, Guido 1995: *Menschliche Würde*, Freiburg/München.
- LOOCK, Reinhard 1998: *Idee und Reflexion bei Kant*, Hamburg.
- LOTZE, Hermann 1874–1884: *System der Philosophie*, Leipzig.
- LOUDEN, Robert B. 2000: *Kant's Impure Ethics*, New York/Oxford.
- MACINTYRE, Alasdair 1984: *Geschichte der Ethik im Überblick*, Königst./Taunus.
- MACINTYRE, Alasdair 1997: *Der Verlust der Tugend*, 2. Aufl., Frankfurt.
- MARQUARD, Odo 1982: *Skeptische Methode im Blick auf Kant*, 3. A., Freiburg.
- MCCARTHY, Michael H. 1983: Kant's Rejection of the Argument of Groundwork III. In: *Kant-Studien* Jg. 73, S. 169–190.
- MCCAUGHTON, David 1998: Deontological Ethics. In: E. Craig (Hrsg.): *Routledge Encyclopedia of Philosophy*, London/New York (Bd. 3), S. 890–892.
- MEIER-SEETHALER, Carola 1998: *Gefühl und Urteilskraft. Ein Plädoyer für die emotionale Vernunft*, 2. durchges. Aufl., München.
- MEINHARDT, Marc 2004: Der Naturbegriff von Kants Entwurf zum ewigen Frieden. In: H. W. Ingensiep/H. Baranzke/A. Eusterschulte (Hrsg.): *Kant Reader*, Würzburg, S. 271–291.
- MERTENS, Hans 1975: *Kommentar zur Einleitung in Kants Kritik der Urteilskraft*, München.
- MEYER, M. J. 1987: *Human divinity, rights and selfcontrol*, Diss. Masch., University of North Carolina at Chapel Hill.
- MILL, John St. 1985: *Der Utilitarismus*, durchges. A., Stuttgart.
- MILLER, Alex 2003: *An Introduction to Contemporary Metaethics*, Cambridge.

- MILZ, Bernhard 2002: *Der gesuchte Widerstreit*, Berlin/New York.
- NAGEL, Thomas 1986: *The View from Nowhere*, New York.
- NIDA-RÜMELIN, Julian 1993: *Kritik des Konsequentialismus*, München.
- NIDA-RÜMELIN, Julian 1996: Theoretische und angewandte Ethik: Paradigmen, Begründungen, Bereiche. In: Ders. (Hrsg.): *Angewandte Ethik*, Stuttgart, S. 3–85.
- NIKULIN, Dimitri 1996: *Metaphysik und Ethik. Theoretische und praktische Philosophie in Antike und Neuzeit*, München.
- NIQUET, Marcel 1991: *Transzendente Argumente. Kant, Strawson und die sinnkritische Aporetik der Detranszendentalisierung*, Frankfurt.
- NIQUET, Marcel 2002: *Moralität und Befolgungsgültigkeit. Prolegomena zu einer realistischen Diskurstheorie der Moral*, Würzburg.
- NISTERS, Thomas 1989: *Kants Kategorischer Imperativ als Leitfaden humaner Praxis*, Freiburg/München.
- NUSSBAUM, Martha 1990: *Love's Knowledge: Essays on Philosophy and Literature*, New York.
- O'NEILL, Onora 1989: *Constructions of Reason: Explorations of Kant's Practical Philosophy*, Cambridge.
- O'NEILL, Onora 2004: Kantische Gerechtigkeit und kantianische Gerechtigkeit. In: K. Ameriks/D. Sturma (Hrsg.): *Kants Ethik*, Paderborn, S. 58–73.
- OKIN, Susan M. 1993: Von Kant zu Rawls: Vernunft und Gefühl in Vorstellungen von Gerechtigkeit. In: H. Nagl-Docekal/H. Pauer-Studer (Hrsg.): *Jenseits der Geschlechtermoral*, Frankfurt, S. 305–334.
- OTT, Konrad 2001: *Moralbegründungen*, Hamburg.
- PARFIT, Derek 1984: *Reasons and Persons*, Oxford.
- PATON, Herbert J. 1962: *Der Kategorische Imperativ*, Berlin.
- PATZIG, Günther 1981: Erkenntnisgründe, Realgründe und Erklärungen. In: Ders.: *Gesammelte Schriften Bd. 3*, Göttingen, S. 125–140.
- PATZIG, Günther 1983: Die logischen Formen praktischer Sätze in Kants Ethik. In: Ders.: *Ethik ohne Metaphysik*, 2. durchges. u. erw. Aufl., Göttingen, S. 101–126.
- PAUER-STUDER, Herlinde 1995: Kant: Vorläufer einer Care-Ethik?. In: H. Kuhlmann (Hrsg.): *Und drinnen waltet die züchtige Hausfrau. Zur Ethik der Geschlechterdifferenz*, Gütersloh, S. 83–93.
- PHILIPS, Michael 1994: *Between Universalism and Scepticism*, Oxford.
- PICHÉ, Claude 1984: *Das Ideal: Ein Problem der Kantischen Ideenlehre*, Bonn.
- PIEPER, Annemarie 2002: Zweites Hauptstück (57–71). In: O. Höffe (Hrsg.): *Kritik der praktischen Vernunft*, Berlin, S. 115–133.
- PIPPIN, Robert 2005: Rigorismus und der ›neue Kant‹. In: Ders.: *Die Verwirklichung der Freiheit*, Frankfurt, S. 43–58.
- PITCHER, George 1977: Handlung und Verantwortung bei Hart. In: G. Meggle (Hrsg.): *Analytische Handlungstheorie (Bd. I: Handlungsbeschreibungen)*, Frankfurt a. M., S. 225–238.
- POSER, Hans 1982: Einleitung: Probleme einer Philosophie der Handlung. In: Ders. (Hrsg.): *Philosophische Probleme der Handlungstheorie*, Freiburg/München, S. 11–33.
- POTTER, Nelson 1998: The Argument of Kant's Groundwork, Chapter 1. In:

- P. Guyer (Hrsg.): *Kant's Groundwork of the Metaphysics of Morals*, Oxford, S. 29–49.
- PRAUSS, Georg 1983: *Kant über Freiheit als Autonomie*, Frankfurt.
- PUTNAM, Hilary 2004: *Ethics without Metaphysics*. In: Ders.: *Ethics without Ontology*, Cambridge/London, S. 15–32.
- QUANTE, Michael 2003: *Einführung in die Allgemeine Ethik*, Darmstadt.
- RAWLS, John 1998: *Eine Theorie der Gerechtigkeit*, 10. Aufl., Frankfurt.
- RAWLS, John 2002: *Geschichte der Moralphilosophie*. Hgg. v. B. Herman, Frankfurt.
- RECKI, Birgit 1999: *Vom Nachteil des Nutzens*. In: H. F. Klemme/B. Ludwig/M. Pauen/W. Stark (Hrsg.): *Aufklärung und Interpretation. Studien zu Kants Philosophie und ihrem Umkreis*, Würzburg, S. 57–72.
- REHBOCK, Thea 2005: *Zur Kritik der Ethik medizinischen Handelns*, Paderborn.
- REICH, Klaus 1935: *Kant und die Griechen*, Tübingen.
- RENTSCH, Thomas 1990: *Die Konstitution der Moralität. Transzendente Anthropologie und praktische Philosophie*, Frankfurt a. M.
- RICKEN, Frido 2003: *Allgemeine Ethik*, 4. überarb. u. erw. Aufl., Stuttgart.
- RIEDEL, Manfred 1989: *Urteilkraft und Vernunft*, Frankfurt a. M.
- ROHNHEIMER, Martin 2001: *Die Perspektive der Moral*, Berlin.
- ROHS, Peter 1995: *Warum Kant kein Utilitarist war*. In: Chr. Fehige/G. Meggle (Hrsg.): *Zum moralischen Denken (Bd. II)*, Frankfurt, S. 35–41.
- ROSALES, Alberto 1989: *Zur teleologischen Grundlage der transzendentalen Deduktion der Kategorien*. In: *Kant-Studien Jg. 80 (Heft 1)*, S. 377–404.
- RÖSLER, Wolfgang 1980: *Argumentation und moralisches Handeln*, Frankfurt a. M.
- ROSS, David 1954: *Kant's Ethical Theory. A Commentary on the Grundlegung zur Metaphysik der Sitten*, Oxford.
- RUSSELL, Bertrand 1994: *Denker des Abendlandes*, 4. Aufl., München.
- SALA, Giovanni B. 2004: *Kants »Kritik der praktischen Vernunft«*. Ein Kommentar, Darmstadt.
- SARTIAUX, Félix 1917: *Morale Kantienne et Morale humaine*, Paris.
- SCARANO, Nico 2002: *Moralisches Handeln. Zum dritten Hauptstück von Kants Kritik der praktischen Vernunft (71–89)*. In: O. Höffe (Hrsg.): *Immanuel Kant – Kritik der praktischen Vernunft*, Berlin, S. 135–152.
- SCHABER, Peter 1997: *Moralischer Realismus*, Freiburg/München.
- SCHEFECZYK, Michael 1995: *Moral ohne Nutzen. Eine Apologie des kantischen Formalismus*, St. Augustin.
- SCHELER, Max 1921: *Der Formalismus in der Ethik und die materiale Wertethik*, 2. unveränd. Aufl., Halle.
- SCHMUCKER, Josef 1955: *Der Formalismus und die materialen Zweckprinzipien in der Ethik Kants*. In: J. B. Lotz (Hrsg.): *Kant und die Scholastik heute*, Pullach (München), S. 155–205.
- SCHMUCKER, Josef 1961: *Die Ursprünge der Ethik Kants*, Meisenheim a. Gl.
- SCHNÄDELBACH, Herbert 1983: *Philosophie in Deutschland 1831–1933*, Frankfurt a. M.

- SCHNEEWIND, Jerome B. 1992: *Autonomy, obligation, virtue*. In: P. Guyer (ed.): *The Cambridge Companion to Kant*, S. 309–341.
- SCHNOOR, Christian 1989: *Kants Kategorischer Imperativ als Kriterium der Richtigkeit des Handelns*, Tübingen.
- SCHÖNECKER, Dieter 1999: *Grundlegung III*, Freiburg/München.
- SCHÖNECKER, Dieter/WOOD, Allen 2002: *Kants »Grundlegung zur Metaphysik der Sitten«*. Ein einführender Kommentar, Paderborn.
- SCHÖNECKER, Dieter 2006: *How is a categorical imperative possible? Kant's deduction of the categorical imperative (GMS III, 4)*. In: Chr. Horn/D. Schönecker (Hrsg.): *Groundwork for the Metaphysics of Morals*, Berlin/New York, S. 45–71.
- SCHÖNHERR-MANN, Hans-Martin 2004: *Hermeneutik als Antwort auf die Krise der Ethik*. In: Ders. (Hrsg.): *Hermeneutik als Ethik*, München, S. 9–29.
- SCHREY, Heinz-Horst 1972: *Einführung in die Ethik*, Darmstadt.
- SCHROTH, Jörg 2003: *Der voreilige Schluß auf den Nonkonsequentialismus in der Nelson- und Kant-Interpretation*. In: U. Meixner/A. Newen (Hrsg.): *Philosophiegeschichte und logische Analyse (Schwerpunkt: Geschichte der Ethik)*, Paderborn, S. 123–150.
- SCHULZ, Erhard G. 1975: *Rehbergs Opposition gegen Kants Ethik*, Köln.
- SCHULZ, Peter 2004: *Gibt es eine Kopernikanische Wende im Begriff des ›Summum Bonum‹?* In: N. Fischer (Hrsg.): *Kants Metaphysik und Religionsphilosophie*, Hamburg, S. 631–650.
- SCHWARTLÄNDER, Josef 1968: *Der Mensch ist Person*, Stuttgart.
- SCHWARZ, Gerhard 2004: *Est deus in nobis*, Berlin.
- SCHWEMMER, Oswald 1971: *Philosophie der Praxis. Versuch zur Grundlegung einer Lehre vom moralischen Argumentieren*, Frankfurt.
- SCHWEMMER, Oswald 1987: *Handlung und Struktur*, Frankfurt.
- SHERMAN, Nancy 1989: *The Fabric of Character*, Oxford.
- SHERMAN, Nancy 1997: *Kantian Virtue: Priggish or Passional?*. In: A. Reath/B. Herman/Chr. M. Korsgaard (Hrsg.): *Reclaiming the History of Ethics*, Cambridge, S. 270–296.
- SIDGWICK, Henry 1907: *The Methods of Ethics*, 7. A., London.
- SKORUPSKI, John 1999: *Ethical Explorations*, Oxford.
- SLOTE, Michael 1984: *Satisficing consequentialism*. In: *Proceedings of the Aristotelian Society* 58, S. 165–176.
- SLOTE, Michael 1989: *Beyond Optimizing. A Study on Rational Choice*, Cambridge, Mass.
- SOMMERFELD-LETHEN, Caroline 2005: *Wie moralisch werden? Kants moralistische Ethik*, Freiburg/München.
- SORELL, Tom 1987: *Kant's Good Will and our Good Nature*. In: *Kant-Studien* Jg. 78 (Heft 1), S. 87–101.
- SPAEMANN, Robert 1999: *Moralische Grundbegriffe*, 6. Aufl., München.
- STARK, Werner 1999: *Zu Kants Moralkolleg der 1770er Jahre. Die Relevanz der wiederentdeckten Nachschrift Kaehler*. In: H. F. Klemme/B. Ludwig/M. Pauen/W. Stark (Hrsg.): *Aufklärung und Interpretation. Studien zu Kants Philosophie und ihrem Umkreis*, Würzburg, S. 73–103.

- STARK, Werner 2004: Nachwort. In: I. Kant.: Vorlesung zur Moralphilosophie. Hgg. v. W. Stark, Berlin/New York, S. 371–407.
- STEIGLEDER, Klaus 2002: Kants Moralphilosophie, Stuttgart/Weimar.
- TANNSJÖ, Torbjörn 1976: The Relevance of Metaethics to Ethics, Uppsala.
- TAYLOR, Paul W. 1975: Principles of Ethics. An introduction, Encino/Belmont.
- TIMMERMANN, Jens 2003: Sittengesetz und Freiheit, Berlin/New York.
- TRAMPOTA, Andreas 2003: Autonome Vernunft oder moralische Sehkraft?, Stuttgart.
- TUGENDHAT, Ernst 1983: Probleme der Ethik, Stuttgart.
- TUGENDHAT, Ernst 1993: Vorlesungen über Ethik, Frankfurt a. M.
- WAGNER, Hans 1980a: Moralität und Religion bei Kant. In: Ders.: Kritische Philosophie, 3. unveränd. Aufl., Würzburg, S. 339–348.
- WAGNER, Hans 1980b: Philosophie und Reflexion, 3. unveränd. Aufl., München/Basel.
- WEIDEMANN, Hermann 2001: Kants Kritik am Eudämonismus und die Platonische Ethik. In: Kant-Studien Jg. 92 (Heft 1), S. 19–37.
- WELLMER, Albrecht 1986: Ethik und Dialog, Frankfurt.
- WELZEL, Hans 1962: Naturrecht und materiale Gerechtigkeit, 4. Aufl., Göttingen.
- WERNER, Michael H. 2002: Deontologische Ansätze. In: M. Düwell/C. Hübenal/M. H. Werner (Hrsg.): Handbuch Ethik, Stuttgart/Weimar, S. 122–127.
- WETTERSTRÖM, Thomas 1986: Towards a Theory of Basic Ethics, Oxford.
- WIKE, Victoria S. 1994: Kant on Happiness in Ethics, New York.
- WILLASCHEK, Marcus 1992: Praktische Vernunft, Stuttgart/Weimar.
- WILLIAMS, Bernard 1978: Sittlichkeit und Gefühl. In: Ders.: Probleme des Selbst (Philosophische Aufsätze 1956–1972), Stuttgart, S. 327–365.
- WILLIAMS, Bernard 1985: Ethics and the Limits of Philosophy, London.
- WILLIAMS, Thomas C. 1986: The Concept of the Categorical Imperative. A Study of the Place of the Categorical Imperative in Kant's Ethical Theory, Oxford.
- WIMMER, Reiner 1980: Universalisierung in der Ethik, Frankfurt.
- WIMMER, Reiner 1982: Die Doppelfunktion des Kategorischen Imperativs in Kants Ethik. In: Kant-Studien Bd. 73, S. 291–320.
- WIMMER, Reiner 1990: Kants kritische Religionsphilosophie, Berlin/New York.
- WINDELBAND, Wilhelm/HEIMSOETH, Heinz 1957: Lehrbuch der Geschichte der Philosophie, 15. Aufl., Tübingen.
- WOLF, Jean-Claude/SCHABER, Peter 1998: Analytische Moralphilosophie, Freiburg/München.
- WOLFF, Robert P. 1973: The Autonomy of Reason, New York.
- WOOD, Allen 1999: Kant's Ethical Thought, Cambridge.
- WOOD, Allen 2006: The Good Without Limitation. In: Chr. Horn/D. Schönecker (Hrsg.): Groundwork for the Metaphysics of Morals, Berlin/New York, S. 25–44.
- WRIGHT, Georg H. v. 1974: Erklären und Verstehen, Frankfurt a. M.
- ZEIDLER, Kurt W. 1992: Grundriß der transzendentalen Logik, Cuxhaven.