

Seznam citované literatury

1. Knižní díla

- Aristotelés*. Politika. 3. vydání. Praha: Rezek, 2009
- Babýřlová, L., Filip, J., Molek, P., Podhrázký, M., Suchánek, R., Šimíček, V., Vyhnánek, L.* Ústava České republiky. Komentář. Praha: Linde, 2010
- Blažek, T., Jirásek, J., Molek, P., Pospíšil, P., Sochorová, V., Šebek, P.* Soudní řád správní. Online komentář. 3. aktualizace. Praha: C. H. Beck, 2016
- Clark, T. S.* The Limits of Judicial Independence. Cambridge: Cambridge University Press, 2011
- David, L. et al.* Občanský soudní řád. Komentář. I. díl (§ 1 až 200za). Praha: Wolters Kluwer, 2009
- Derlatka, J.* Wyłączenie sędziego w postępowaniu cywilnym. Warszawa: Wolters Kluwer SA, 2016
- Devlin, R., Dodek, A.* Regulating Judges: Beyond Independence and Accountability. Cheltenham: Edward Elgar Publishing, 2016
- Disman, M.* Jak se vyrábí sociologická znalost. Praha: Karolinum, 2002
- Drápal, L., Bureš, J. a kol.* Občanský soudní řád I. Komentář. § 1 až 200za. Praha: C. H. Beck, 2009
- Drašík, A., Fenyk, J. a kol.* Trestní řád. Komentář. Praha: Wolters Kluwer, 2017
- Epstein, L., Lindquist, S. A.* The Oxford Handbook of U. S. Judicial Behavior. New York: Oxford University Press, 2017
- Filip, J., Holländer, P., Šimíček, V.* Zákon o Ústavním soudu. Komentář. 2. vydání. Praha: C. H. Beck, 2007
- Hamilton, A., Jay, J., Madison, J.* Listy federalistů: soubor esejí psaných na podporu nové Ústavy předložené federálním Shromážděním 17. září 1787. Olomouc: Vydavatelství Univerzity Palackého, 1994
- Hendrych, D. a kol.* Právní slovník. 3. vydání. Praha: C. H. Beck, 2009
- Hendrych, D., Svoboda, C.* Ústava České republiky. Komentář. Praha: C. H. Beck, 1997
- Hora, V.* Československé civilní právo procesní. Díl I. Nauka o organizaci a příslušnosti soudů : se stálým zřetelem ke Slovensku a Podkarpatské Rusi. 4. vydání. Praha: nákladem vlastním, 1934

- Hrušáková, M., Králíčková, Z., Westphalová, L. a kol. Občanský zákoník II. Rodinné právo (§ 655–975). Komentář. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2014
- Jemelka, L., Podhrázský, M., Vetešník, P., Zavřelová, J., Bohadlo, D., Šuránek, P. Soudní řád správní. Komentář. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2013
- Jirsa, J., Trebatický, P., Korbel, F., Havlíček, K. a kol. Občanské soudní řízení. Soudcovský komentář. Kniha I. (§ 1–78g o. s. ř.). 3. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2019
- Kallab, J. Učebnice trestního řízení platného v Čechách a v zemi Moravskoslezské. Brno: Nákladem Čs. Akademického spolku Právník, 1930
- Kmec, J., Kosař, D., Kratochvíl, J., Bobek, M. Evropská úmluva o lidských právech. Komentář. Praha: C. H. Beck, 2012
- Knapp, V. Teorie práva. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 1995
- Kühn, Z., Kocourek, T. a kol. Soudní řád správní. Komentář. Praha: Wolters Kluwer, 2019
- Langášek, T., Dostál, M., Pospíšil, I., Wagnerová, E. Zákon o Ústavním soudu s komentářem. Praha: ASPI, 2007
- Lavický, P. a kol. Občanský soudní řád. Praktický komentář. Praha: Wolters Kluwer, 2016
- Mellan, J. Trestní řízení v praxi. Praha: A. Hubínek, nové právnické knihkupectví, antikvariát a nakladatelství, 1941
- Mířička, A. Trestní řízení. 6. vydání. Praha: Všehrd, 1923
- Molek, P. Právo na spravedlivý proces. Praha: Wolters Kluwer, 2012
- Molek, P. Základní práva. Svazek první. Důstojnost. Praha: Wolters Kluwer, 2017
- Montesquieu, Ch. L. O duchu zákonů. Praha: Nákladem Právnického knihkupectví a nakladatelství V. Linhart, 1947
- Peerenboom, R. et al. Judicial Independence in China. Lessons for Global Rule of Law Promotion. Cambridge: Cambridge University Press, 2009
- Potěšil, L., Šimíček, V. a kol. Soudní řád správní. Komentář. Praha: Leges, 2014
- Rubeš, J. a kol. Komentář k občanskému soudnímu řádu. Díl první. Praha: Orbis, 1957
- Rubeš, J. a kol. Občanský soudní řád. Komentář. Díl I. Praha: Orbis, 1970
- Rychetský, P., Langášek, T., Herc, T., Mlsna, P. a kol. Ústava České republiky. Ústavní zákon o bezpečnosti České republiky. Komentář. Praha: Wolters Kluwer, 2015
- Sajó, A. et al. Judicial Integrity. Leiden: Martinus Nijhoff Publishers, 2004
- Shaman, J. M., Goldschmidt, J. Judicial Disqualification: An Empirical Study of Judicial Practices and Attitudes. Chicago: American Judicature Society, 1995
- Shapiro, M. Courts: A Comparative and Political Analysis. Paperback edition. Chicago: University of Chicago Press, 1986
- Schilken, E. Zivilprozessrecht. 6. vydání. München: Verlag Franz Vahlen, 2010

- Sládeček, V., Mikule, V., Suchánek, R., Syllová, J.* Ústava České republiky. Komentář. 2. vydání. Praha: C. H. Beck, 2016
- Smekal, H., Benák, J. a kol.* Mimoprávní vlivy na rozhodování českého Ústavního soudu. Brno: Masarykova univerzita, 2021
- Solnař, V.* Učebnice trestního řízení platného v zemi české a moravskoslezské. Praha: Melantrich, 1946
- Svoboda, K., Smolík, P., Levý, J., Šínová, R. a kol.* Občanský soudní řád. Komentář. 2. vydání. Praha: C. H. Beck, 2017
- Šámal, P. a kol.* Trestní řád I. Komentář. § 1–156. 7. vydání. Praha: C. H. Beck, 2013
- Štajgr, F.* Učebnice občanského práva procesního. Praha: Orbis, 1955
- Zoulík, F.* Soudy a soudnictví. Praha: C. H. Beck, 1995

2. Články v časopisech a příspěvky ve sbornících

- Abramson, L. W.* Appearance of Dispropriety: Deciding When A Judge's Impartiality "Might Reasonably Be Questioned". *Georgetown Journal of Legal Ethics*, 2000, č. 55, s. 55–102
- Abramson, L. W.* Specifying Grounds for Judicial Disqualification in Federal Courts. *Nebraska Law Review*, 1993, č. 4, s. 1046–1081
- Alempour, S.* Judicial Recusal & Disqualification: Is Sexual Orientation A Valid Cause In Florida? *Nova Law Review*, 2008, č. 3, s. 609–632
- Appleby, G., McDonald, S.* Pride and prejudice: a case for reform of judicial recusal procedure. *Legal Ethics*, 2017, č. 1, s. 1–26
- Brandsdorfer, M. M.* Lawyers Married To Judges: A Dilemma Facing State Judiciaries – A Case Study of the State of Texas. *Georgetown Journal of Legal Ethics*, 1993, č. 3, s. 635–663
- Brzozowski, W.* Wyłączenie sędziego Trybunału Konstytucyjnego od udziału w postępowaniu. *Państwo i Prawo*, 2013, č. 1, s. 36–51
- Buhai, S. L.* Federal Judicial Disqualification: A Behavioral and Quantitative Analysis. *Oregon Law Review*, 2011, č. 1, s. 69–112
- Doležilek, J.* Vyloučení soudce z projednávání a rozhodování věci v civilním řízení. *Právní rozhledy*, 1997, č. 4, s. 174
- Friedel, T.* Soudce a sociální média. *Soudce*, 2016, č. 9, s. 3–12
- Frost, A.* Keeping Up Appearances: A Process-Oriented Approach to Judicial Recusal. *Kansas Law Review*, 2005, s. 531–593
- Geyh, Ch. G.* Judicial Independence, Judicial Accountability, and the Role of Constitutional Norms in Congressional Regulation of the Courts. *Indiana Law Journal*, 2003, č. 1, s. 154–221
- Geyh, Ch. G.* The Dimensions of Impartiality. *Florida Law Review*, 2013, č. 2, s. 493–551

- Graycar, R.* Gender, Race, Bias and Perspective: OR, How Otherness Colours Your Judgment. *International Journal of The Legal Profession*, 2008, č. 1–2, s. 73–86
- Graycar, R.* The Gender of Judgments: Some Reflections on 'Bias'. *University of British Columbia Law Review*, 1998, č. 1, s. 1–22
- Herczeg, J.* Třetí pilíř contra sedmá velmoc aneb přípustná míra kritiky soudcovského stavu. *Trestní právo*, 2013, č. 4, s. 21–30
- Hořeňovský, J., Chmel, J.* Proces vzniku rozhodnutí Ústavního soudu ČR. *Časopis pro právní vědu a praxi*, 2015, č. 3, s. 303–310
- Hughes, J., Bryden, D. P.* Refining the Reasonable Apprehension of Bias Test: Providing Judges Better Tools for Addressing Judicial Disqualification. *Dalhousie Law Journal*, 2013, č. 1, s. 171–192
- Hughes, J., Bryden, D. P.* The Tip of the Iceberg: A Survey of the Philosophy and Practice of Canadian Provincial and Territorial Judges Concerning Judicial Disqualification. *Alberta Law Review*, 2011, č. 3, s. 569–613
- Kolba, J.* Nezávislost soudní moci – fikce, nebo realita? *Právní rozhledy*, 2007, č. 23, s. 860–864
- Kosař, D.* Kritika soudců (a dalších představitelů soudní moci) v judikatuře Evropského soudu pro lidská práva. *Soudní rozhledy*, 2010, č. 8, s. 281–290
- Kosař, D.* Kritika soudců v České republice. *Soudní rozhledy*, 2011, č. 4, s. 113–120
- Kosař, D.* Rozvrh práce: opomíjený předpoklad soudcovské nezávislosti a klíčový nástroj pro boj s korupcí soudců. *Právník*, 2014, č. 12, s. 1049–1076
- Křivka, Z.* Vliv sociálních médií na funkci soudce. *Časopis pro právní vědu a praxi*, 2014, č. 2, s. 166–173
- Mádr, J.* Procesní následky tzv. námitky podjatosti soudce. *Právní rozhledy*, 1997, č. 10, s. 528
- Miller, J. M.* Judicial Recusal and Disqualification: The Need for a Per Se Rule on Friendship (Not Acquaintance). *Pepperdine Law Review*, 2006, č. 3, s. 575–614
- Mokřý, A.* Nezávislost a nestrannost soudce – vzájemná souvislost a podmíněnost pojmů. *Právní praxe*, 1993, č. 7, s. 459–464
- Nemeškalová Rosinová, A.* Objektivní test nestrannosti v případech vztahu soudce k účastníkům řízení a jejich zástupcům. *Jurisprudence*, 2017, č. 6, s. 30–39
- Nemeškalová Rosinová, A.* Právo na nestranného soudce a zneužití námitky podjatosti v trestním řízení. In: *Kandalec, P. (eds.) Dny práva 2016*. Brno: Masarykova univerzita, 2017, s. 321–337
- Nemeškalová Rosinová, A.* Vyloučení soudce pro podjatost v rozhodovací praxi „třetího“ Ústavního soudu. *Právník*, 2017, č. 4, s. 321–337
- Pearson, M. R.* Duck Duck Recuse? Foreign Common Law Guidance & Improving Recusal of Supreme Court Justices. *Washington and Lee Law Review*, 2005, s. 1799–1839

- Pudilová, A.* Neutrannost soudce při dokazování v trestním řízení. *Trestní právo*, 2019, č. 3, s. 10–20
- Repík, B.* Úvahy nad rozsudkem Evropského soudu pro lidská práva ve věci Kyprianou vs. Kypr z 15. 12. 2005. *Bulletin advokacie*, 2006, č. 7–8, s. 35
- Repík, B.* Vyloučení soudce z hlediska Evropské úmluvy o lidských právech. *Bulletin advokacie*, 2002, č. 3, s. 11
- Roberts, C. L.* The Fox Guarding the Henhouse?: Recusal and the Procedural Void in the Court of Last Resort. *Rutgers Law Review*, 2004, č. 1, s. 108–182
- Rosinová, A.* O zablokování soudu námitkami podjatosti a o tom, jakým způsobem (ne)řešit tuto situaci. *Časopis pro právní vědu a praxi*, 2014, č. 4, s. 344–351
- Rosinová, A.* Předsudky soudců vůči účastníkům řízení jako faktor ovlivňující jejich rozhodování. In: *Kyselovská, T. (eds.) Cofola 2016*. Brno: Masarykova univerzita, 2016, s. 339–357
- Serbulea, G. D.* Due Process and Judicial Disqualification: The Need for Reform. *Pepperdine Law Review*, 2011, č. 4, s. 1109–1173
- Smekal, H., Šipulová, K.* Empirický právní výzkum. *Jurisprudence*, 2016, č. 6, s. 31–38
- Sparling, T. A.* Keeping up Appearances: The Constitutionality of the Model Code of Judicial Conduct's Prohibition of Extrajudicial Speech Creating the Appearance of Bias. *Georgetown Journal Of Legal Ethics*, 2006, č. 2, s. 443–487
- Survey of Hawaii judges explores disqualification and recusal issues. *Judicature*, 2008, č. 1, s. 34–36
- Šimíček, V.* Právo na zákonného soudce v České republice. *Právník*, 2017, č. 10, s. 825–841
- Šustová, J.* Abusus iuris v civilním procesu aneb umí české soudy čelit zneužívání procesu? *Právní rozhledy*, 2015, č. 12, s. 443
- Toulson, R.* Judicial Recusal: A Need for Balance and Proportion. *British Journal of American Legal Studies*, 2015, č. 4, s. 71–79
- Zemanová, D.* Slučitelnost funkce soudce s ostatními aktivitami. *Soudce*, 2015, č. 6, s. 10–25

3. Internetové zdroje

- Cambridge Dictionaries Online. Cambridge University Press, 12. 1. 2020, <https://dictionary.cambridge.org/dictionary/english/independent>
- Cambridge Dictionaries Online. Cambridge University Press, 12. 1. 2020, <http://dictionary.cambridge.org/dictionary/english/prejudice>
- Comment on Rule 2.11. Model Code of Judicial Conduct. American Bar Association, 21. 1. 2020, https://www.americanbar.org/groups/professional_responsibility/publications/model_code_of_judicial_conduct/model_code_of_judicial_conduct_canon_2/rule2_11disqualification/commentonrule2_11/

- Comment on Rule 2.3. Model Code of Judicial Conduct. American Bar Association, 13. 1. 2020, http://www.americanbar.org/groups/professional_responsibility/publications/model_code_of_judicial_conduct/model_code_of_judicial_conduct_canon_2/rule2_3biasprejudiceandharassment/commentonrule2_3.html
- Commentary on The Bangalore Principles of Judicial Conduct. United Nations Office on Drugs and Crime, 19. 2. 2020, https://www.unodc.org/res/ji/import/international_standards/commentary_on_the_bangalore_principles_of_judicial_conduct/bangalore_principles_english.pdf
- Gordíková, M.* Žena obžalovaná za hajlování namítala, že soudkyně je muslimka. Neuspěla. iDnes.cz, 13. 1. 2020, https://www.idnes.cz/usti/zpravy/nezvykla-namitka-podjatosti-teplicka-soudkyne-lucie-yakut-romana-frieselova-podle-obzaloby-loni-v-du.A190530_135452_usti-zpravy_pakr
- Křístek, L.* Problém podjatosti soudce na případu Romana Smetany. Jiné právo, 14. 2. 2020, <http://jinepravo.blogspot.com/2012/11/lukas-kristek-problem-podjatosti-soudce.html>
- Lasák, J., Hruda, O.* Jsou si soudci Nejvyššího soudu ochotni připustit svou podjatost? Jiné právo, 20. 9. 2015, <http://jinepravo.blogspot.cz/2011/05/jan-lasak-ondrej-hruda-jsou-si-soudci.html>
- Námitka podjatosti ze dne 14. 12. 2011. e-Advokacie, 14. 11. 2020, <http://www.pecina.cz/files/namitka3.pdf>
- Otázky Václava Moravce. Česká televize, 20. 2. 2020, <http://www.ceskatelevize.cz/ivysilani/1126672097-otazky-vaclava-moravce/215411030500503/obsah/397964-robert-pelikan-nestr-za-ano-ministr-spravedlnosti-eliska-wagnerova-nestr-za-stranu-ze-lenych-senatorka-byvala-soudkyne-us-martin-vychopen-predseda-ceske-advokatni-komory>
- People in the EU – statistics on household and family structures. Europa, 29. 10. 2019, http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=People_in_the_EU_-_statistics_on_household_and_family_structures
- Pokorný, M.* Rath nezastavil projednávání své kauzy. Námitku podjatosti Nejvyšší soud odmítl, verdikt vynese. Aktuálně.cz, 2. 7. 2017, <https://zpravy.aktualne.cz/domaci/rath-neuspel-s-namitkou-podjatosti-nejvyssi-soud-nepotrebuje/r-4d5b8a6e45d511e791210025900fea04/?redirected=1498977180>
- Prchal, L.* Soudce na internetu zesměšňoval uprchlíky, gaye i Romy. Měl by skončit, říká Pelikán. Aktuálně.cz, 13. 1. 2020, <http://zpravy.aktualne.cz/domaci/soudce-na-internetu-zesmesnoval-uprchliky-gaye-i-romy-mel-by/r-d50067dcc9a811e5bb3a0025900fea04/>
- Rehák, Š.* Nestrannost soudce „nade vši pochybnost“. Právní prostor, 17. 2. 2020, <https://www.pravniprostor.cz/clanky/ostatni-pravo/nestrannost-soudce-nade-vsi-pochybnost>
- Scalia, A.* Memorandum of Justice Scalia, 19. 2. 2020, <https://law.resource.org/pub/us/case/reporter/US/541/541.US.913.03-475.html>

Současní funkcionáři a soudci. Ústavní soud, 17. 11. 2020, <https://www.usoud.cz/soucasni-funkcionari-a-soudci>

Šimíček, V. Mlč, soudče! Jiné právo, 19. 1. 2020, <https://jinepravo.blogspot.com/2007/05/ml-soude.html>

Válová, I. Obžalovaný žalobce Rath. v. žalovaný soudce Pacovský a podjatost: všechno má svůj čas. Česká justice, 15. 2. 2020, <http://www.ceska-justice.cz/2015/04/obzalovany-zalobce-rath-v-zalovany-soudce-pacovsky-a-podjatost-vsechno-ma-svuj-cas>

Vučka, J. Tykadla pro justici. Jiné právo, 14. 2. 2020, <http://jinepravo.blogspot.com/2012/11/jan-vucka-tykadla-pro-justici.html>

4. Ostatní

Bundesverfassungsgerichtsgesetz. Dostupné on-line: http://www.gesetze-im-internet.de/englisch_bverfgg/englisch_bverfgg.html#p0128

Model Code of Judicial Conduct. American Bar Association. Dostupné on-line: http://www.americanbar.org/groups/professional_responsibility/publications/model_code_of_judicial_conduct.html

Roční statistické analýzy 2018. Ústavní soud. Dostupné on-line: <https://www.usoud.cz/statistika>

Rozhodnutí odvolacího kárného senátu v kauze JUDr. Petra Kočího, Ph.D. Česká advokátní komora. Dostupné on-line: <http://www.cak.cz/scripts/detail.php?id=12010>

Sněmovní tisk č. 276/0, 1. volební období. Vládní návrh zákona o Ústavním soudu. Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR. Dostupné on-line: https://www.psp.cz/eknih/1993ps/tisky/t0276_04.htm

Sněmovní tisk č. 535, 1. volební období. Vládní návrh zákona, kterým se mění a doplňuje zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), zákon č. 21/1992 Sb., o bankách, a zákon č. 335/1991 Sb., o soudech a soudcích. Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR. Dostupné on-line: https://www.psp.cz/eknih/1993ps/tisky/t0535_03.htm

Sněmovní tisk č. 257/0, 3. volební období. Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony. Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR. Dostupné on-line: <https://www.psp.cz/sqw/text/tiskt.sqw?O=3&CT=257&CT1=0>

Sněmovní tisk č. 79/0, 8. volební období. Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony. Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR. Dostupné on-line: <https://www.psp.cz/sqw/text/tiskt.sqw?O=8&CT=79&CT1=0>

State Adoption of Revised Model Code of Judicial. American Bar Association. Dostupné on-line: http://www.americanbar.org/groups/professional_responsibility/resources/judicial_ethics_regulation/map.html

- The Bangalore Principles of Judicial Conduct. United Nations Office on Drugs and Crime. Dostupné on-line: https://www.unodc.org/res/ji/import/international_standards/bangalore_principles/bangaloreprinciples.pdf
- Törvény az Alkotmánybíróságról. Dostupné on-line: <http://hunconcourt.hu/rules/act-on-the-cc>
- Verfassungsgerichtshofgesetz. Dostupné on-line: https://www.ris.bka.gv.at/Dokument.wxe?Abfrage=Erv&Dokumentnummer=ERV_1953_85
- Ustawa z dnia 17 listopada 1964 r. kodeks postępowania cywilnego. Dostupné on-line: <http://prawo.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WDU19640430296>
- Ustawa z dnia 30 listopada 2016 r. o organizacji i trybie postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym. Dostupné on-line: <http://prawo.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WDU20160002072>
- Zákon č. 314/2018 Z. z., o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Dostupné on-line: <https://www.zakonypreludi.sk/zz/2018-314>
- Zivilprozessordnung. Dostupné on-line: <https://www.gesetze-im-internet.de/zpo/BJNR005330950.html>
- 8 United States Code 455: Disqualification of justice, judge, or magistrate judge. Dostupné on-line: <http://uscode.house.gov/view.xhtml?req=granuleid:USC-prelim-title28-section455&num=0&edition=prelim>