

Seznam základní literatury

1. Česká a slovenská literatura

- Antoš, M.* Judikatura Ústavního soudu k sociálním právům: Nikoliv nutně nejlepší, nejvhodnější, nejúčinnější či nejmoudřejší? *Jurisprudence*, 2014, č. 6, s. 3 a násl.
- Bělina, M. a kol.* Zákoník práce. Praha : C. H. Beck, 2008.
- Blahož, J.* Rovnoprávnost mužů a žen ve sjednocující se Evropě se zvláštním zřetelem na tuto otázku v České republice. *Právník*, 2003, sv. 4, s. 321–341.
- Bobek, M.* Diskriminace z důvodu náboženství. In: *Bobek, M., Boučková, P., Kühn Z. (eds.)* Rovnost a diskriminace, studijní příručka. Praha : C. H. Beck, 2007, s. 308.
- Bobek, M.* Kapitola I In: *Bobek, M., Boučková, P., Kühn Z. (eds.)* Rovnost a diskriminace, studijní příručka. Praha : C. H. Beck, 2007, s. 6.
- Bobek, M.* Rovnost jako právní problém. In: *Bobek, M., Boučková, P., Kühn Z. (eds.)* Rovnost a diskriminace, studijní příručka. Praha : C. H. Beck, 2007.
- Bobek, M.* Rovnost jako právní problém. In: *Bobek, M., Boučková, P., Kühn Z. (eds.)* Rovnost a diskriminace, studijní příručka. Praha : C. H. Beck, 2007, s. 1–32.
- Bobek, M.* Ústavní soud České republiky: obecné soudy mají povinnost aplikovat komunitární právo samostatně. *Soudní rozhledy*, 2006, č. 5, s. 173–177.
- Bobek, M., Boučková, P., Kühn Z. (eds.)* Rovnost a diskriminace, studijní příručka. Praha : C. H. Beck, 2007.
- Bobek, M., Bříza, P., Komárek, J.* Vnitrostátní aplikace práva Evropské unie. Praha : C. H. Beck, 2011.
- Bobek, M., Kühn, Z.* Odůvodňovat? K čemu? Nesnesitelná lehkost antidiskriminační judikatury ÚS. 2007. <http://jinepravo.blogspot.com/2007/12/odvodovat-k-emu-nesnesiteln-lehkost.html> (navštíveno dne 23. 7. 2016).
- Bognárová, V.* Nežádoucí chování sexuální povahy na pracovišti. *Právo a zaměstnání*, 2003, č. 5, s. 2 násl.

Seznam základní literatury

- Boguszak, J.* Diferenciace lidských práv. *Právník*, 2000, sv. 139, č. 3, s. 254–260.
- Boučková, P. (ed.)* Manuál pro vedení pracovněprávních sporů v oblasti rovného odměňování mužů a žen za stejnou práci či práci stejné hodnoty. Praha : Poradna pro občanství/Občanská a lidská práva, 2007.
- Boučková, P.* Diskriminace z důvodu sexuální orientace. In: *Bobek, M., Boučková, P., Kühn Z. (eds.)* Rovnost a diskriminace, studijní příručka. Praha : C. H. Beck, 2007.
- Boučková, P.* E. B. v. Francie: Je odmítání adopce homosexuálním jednotlivcům diskriminační? *Jurisprudence*, 2008, č. 2, s. 42.
- Boučková, P.* Rovnost a sociální práva. Praha : Auditorium 2009.
- Boučková, P.* Zvláštní náprava: důsledkem fungování systému zvláštních škol v České republice byla segregace romských dětí ve školách poskytujících podřadné vzdělání. *Jurisprudence*, 2008, č. 1.
- Boučková, P., Havelková, B., Koldinská, K., Kühn, Z., Kühnová, E., Whelanová, M.* Antidiskriminační zákon. Komentář. 1. vydání. Praha : C. H. Beck, 2010.
- Cviklová, L.* Obtěžování jako forma diskriminace ve světle zahraniční teorie a judikatury. *Právní rozhledy*, 2011, č. 16, s. 581.
- Čechová, B.* Rovnost a zákaz diskriminace v judikatuře Evropského soudu pro lidská práva. In: *Bobek, M., Boučková, P., Kühn Z. (eds.)* Rovnost a diskriminace, studijní příručka. Praha : C. H. Beck, 2007.
- Čepelka, Č., Šturma, P.* Mezinárodní právo veřejné. Praha : Eurolex Bohemia, 2003.
- Červínek, Z.* Standardy přezkumu ústavnosti v judikatuře Ústavního soudu, *Jurisprudence*, 2015, č. 4, s. 21 a násl.
- ČSÚ.* Ženy a muži v datech. Praha : ČSÚ, 2008.
- De Beauvoir, S.* Druhé pohlaví. Praha : Orbis, 1966.
- Fialová, E., Spoustová, I., Havelková, B.* Diskriminace a právo: diskriminace na základě pohlaví a rovné příležitosti žen a mužů na trhu práce z pohledu práva. Praha : Gender Studies, 2007.
- Fraser, N., Honnet A.* Přerozdělování nebo uznání? Praha : Filosofia, 2004.
- Fredman, S.* Antidiskriminační právo. Praha : Multikulturní centrum Praha, 2007.
- Gyurfase, J.* Dva postrehy k použitelnosti nezákonne získaných důkazů. 21. března 2009. <http://www.lexforum.cz/164> (navštíveno dne 23. 7. 2016).

- Haderka, J. F.* Právně deklarovaná „změna“ pohlavní příslušnosti a její dopad na rodičovské postavení transsexuální osoby. *Právní praxe*, 2000, s. 242–250.
- Hajn, P. K.* přiměřenému zadostiučinění ve sporech o ochranu osobnosti. *Bulletin advokacie*, 2003, č. 4, s. 7.
- Hašková, H., Křížková, A., Dudová, R.* Ekonomické náklady mateřství: co znamená odpovědnost za péči o dítě/děti pro ženy z hlediska jejich pracovního uplatnění a ekonomického postavení, 2015, http://www.genderstudies.cz/download/Sekundarni%20analyza%20zprava%20final_format.pdf (navštíveno dne 23. 7. 2016).
- Havelková, B.* Cadman: delší praxe neodůvodňuje bezpodmínečně rozdíl v odměňování osob vykonávajících stejnou práci. *Jurisprudence*, 2006, č. 8, s. 44–47.
- Havelková, B.* Diskriminace na základě pohlaví In: *Bobek, M., Boučková, P., Kühn Z. (eds.)* Rovnost a diskriminace, studijní příručka. Praha : C. H. Beck, 2007.
- Havelková, B.* Nepřímá diskriminace z důvodu pohlaví v judikatuře Soudního dvora Evropských společenství. *Právní rozhledy*, 2006, č. 6, s. 208–214.
- Havelková, B.* Pozitivní opatření k zajištění rovnosti mezi muži a ženami v právu ES. *Právní rozhledy*, 2007, č. 11, s. 1 a násl.
- Havelková, B.* Právo a rovnost mužů a žen. In: *Pavlík, P. (ed.)* Stínová zpráva v oblasti rovného zacházení a rovných příležitostí žen a mužů. Praha : Otevřená společnost, 2008.
- Havelková, B.* Rovnost v odměňování žen a mužů. Praha : Auditorium, 2007.
- Kokeš, M., Pospíšil, I. (eds.)* In dubio pro libertate: úvahy nad ústavními hodnotami a právem: pocta Elišce Wagnerové u příležitosti životního jubilea. Brno : Masarykova univerzita, 2009, s. 101–115.
- Koldinská, K.* Míra solidarity důchodového systému je věcí členského státu. *Národní pojištění* č. 7/2014. Rovněž <http://www.cssz.cz/cz/casopis-narodni-pojisteni/archiv-vydanych-cisel/clanky/doc-judr-kristina-koldinska-phd-mira-solidarity-duchodoveho-systemu-je-veci-clenskeho-statu.htm> (navštíveno dne 23. 7. 2016).
- Koldinská, K., Pikorová, G., Švec, L., Tomeš, I.* Sociální zabezpečení osob pohybujících se v rámci EU. Praha : C. H. Beck, 2007.
- Komendová, J.* Zákaz diskriminace na základě zdravotního postižení v pracovněprávních vztazích. In: *Europeanization of the National Law, the Lisbon Treaty and some other Legal Issues*. Brno : Tribun EU s. r. o., 2008.

- Křepelka, F.* Přípustnost vyloučení sexuálně aktivních gayů z darování krve v Evropské unii a v České republice jako jejím členském státu. *Časopis zdravotnického práva a bioetiky*, 2015, sv. 5, č. 3, s. 1–44.
- Křížková, A. et al.* Práce a péče: proměny „rodičovské“ v České republice a kontext rodinné politiky Evropské unie. Praha : SLON, 2008.
- Křížková, A., Čermáková, M., Dudová, R., Maříková, H., Uhdeová, Z.* Obtěžování žen a mužů a sexuální obtěžování v českém systému pracovních vztahů. Rozsah, formy, aktéři, řešení. Praha : Sociologický ústav AV ČR, 2005.
- Křížková, A., Vohlídalová, M.* Rodiče na trhu práce: mezi prací a péčí. *Sociologický časopis/Czech Sociological Review*, 2009, sv. 45, s. 31–60.
- Kühn, Z.* Diskriminace v teoretickém a srovnávacím kontextu. *Právní fórum*, 2007, č. 4, s. 53–68.
- Kühn, Z.* Diskriminace v teoretickém a srovnávacím kontextu. In: *Bobek, M., Boučková, P., Kühn Z. (eds.)* Rovnost a diskriminace, studijní příručka. Praha : C. H. Beck, 2007, s. 38.
- Kühn, Z.* Eliška Wagnerová a judikatura Ústavního soudu k evropskému právu. In: *Kokeš, M., Pospíšil, I. (eds.)* In dubio pro libertate: úvahy nad ústavními hodnotami a právem: pocta Elišce Wagnerové u příležitosti životního jubilea. Brno : Masarykova univerzita, 2009.
- Kühn, Z.* Iura novit curia: aplikace starého principu v nových podmínkách. *Právní rozhledy*, 2004, č. 8, s. 295–299.
- Kühn, Z.* Má mít náhrada škody v soukromém právu sankční funkci? In: *Havel, B., Pihera, V. (eds.)* Soukromé právo na cestě: eseje a jiné texty k jubileu Karla Eliáše. Praha/Plzeň : Aleš Čeněk, 2010, s. 203–216.
- Kühn, Z.* Nová žaloba podle § 10 antidiskriminačního zákona. *Právní rozhledy*, 2010, č. 3.
- Kühn, Z.* Použití privátně pořízených audiovizuálních nahrávek před soudy a ve správním řízení. *Státní zastupitelství*, 2013, č. 5, s. 12–15.
- Kühn, Z.* Rovnost, diskriminace a meze aktivity moci soudní. In: *Bobek, M., Boučková, P., Kühn Z. (eds.)* Rovnost a diskriminace, studijní příručka. Praha : C. H. Beck, 2007, s. 93.
- Kühn, Z.* Sexuální obtěžování a potřeba antidiskriminačního zákona. 21. září 2008. <http://jinepravo.blogspot.com/2008/09/sexuáln-obtovn-poteba-antidiskriminanho.html> (navštíveno 23. 7. 2016).

- Kvasnicová, J.* Komentář k § 2 odst. 4. In: *Kvasnicová, J., Šamánek, J. a kol.* Antidiskriminační zákon. Komentář. Praha : Wolters Kluwer, 2015, s. 153.
- Maliř, J.* Odpovědnost členských států za škodu v právu Evropské unie. Praha : Univerzita Karlova v Praze, Právnická fakulta, 2008.
- Mates, P.* K některým právním otázkám transsexuálních změn. *Zdravotnictví a právo*, 2003, s. 242–250.
- Matyášek, P.* Sexuální obtěžování. *Právnický*, 1998, č. 8, s. 717 a násl.
- Matyášek, P.* Zákaz diskriminace v pracovněprávních vztazích. *Právní fórum*, 2005, č. 3, s. 89 a násl.
- MPSV.* Princip rovného zacházení s muži a ženami v zaměstnání. Praha : MPSV, 2000.
- MPSV.* Výběr judikátů Evropského soudního dvora o rovných příležitostech mužů a žen. Praha : MPSV, 1999.
- Neubauer, Z.* Státověda a teorie politiky. Praha : Jan Laichter, 1947.
- Petráš, R., Petrův, H., Scheu, Ch. (eds.)* Menšiny a právo v České republice. Praha : Auditorium, 2009.
- Potočný, M., Ondřej, J.* Mezinárodní právo veřejné: Zvláštní část. 4. doplněné vydání. Praha : C. H. Beck, 2003.
- Přib, J.* Mateřská a rodičovská dovolená. Praha : Grada, 2003.
- Rechberger, T.* Hromadné žaloby v rakouském a v českém právu. *Jurisprudence*, 2007, č. 1.
- Renzetti, C. M., Curran, D. J.* Ženy, muži a společnost. Praha : Karolinum, 2003.
- Ryška, M.* Není nic staršího, než tři roky staré noviny. Jiné právo. 1. února 2010. <http://jinepravo.blogspot.com/2010/02/michal-ryska-neni-nic-starsiho-nez-tri.html> (navštíveno 23. 7. 2016).
- Ryška, M.* Výše a účel náhrady nemajetkové újmy v penězích při ochraně osobnosti. *Právní rozhledy*, 2009, č. 9, s. 305–308.
- Scheu, H. Ch.* Definice menšiny. In: *Menšiny a právo v České republice*. Praha : Auditorium 2009, s. 25.
- Scheu, H. Ch.* K otázce rituálního usmrcování zvířat podle islámských předpisů. Kulturní konflikt před německými soudy. *Jurisprudence*, č. 1, s. 10–13.
- Scheu, H. Ch.* Trh a antidiskriminační právo: Nepostižitelná diskriminace jako součást tržní reality. *Jurisprudence*, 2015, č. 3, s. 3 a násl.
- Sládeček, V.* Zákon o Veřejném ochránci práv. Komentář. Praha : C. H. Beck, 2000.
- Smolík, P.* Hromadné žaloby – současnost a výhledy české právní úpravy. *Právní fórum*, 2006, č. 11.

Seznam základní literatury

- Ščotková, A. Rovnost a zákaz diskriminace v judikatuře Ústavního soudu. In: Bobek, M., Boučková, P., Kühn Z. (eds.) Rovnost a diskriminace, studijní příručka. Praha : C. H. Beck, 2007.
- Štefko, M. Zásada rovného zacházení v pracovním právu a v právu sociálního zabezpečení. Právník, 2008, sv. 147, č. 4, s. 409–426.
- Švestka, J. a kol. Občanský zákoník I. Komentář. Praha : C. H. Beck, 2008.
- Telec, I. Svolení, nebo zákonné licence v právu osobnostním. Právní rozhledy, 2007, č. 24, s. 879–883.
- Tomeš, I., Koldinská, K. Sociální právo Evropské unie. Praha : C. H. Beck, 2003.
- Trnka, J. Penzijní reforma. Právní rádce, 2005, č. 3, s. 5–16.
- Tröster, P. a kol. Právo sociálního zabezpečení. Praha : C. H. Beck, 2008.
- Válková, H. Česká podoba stalkingu podle § 354 TrZ v širších než jen trestněprávních souvislostech. Trestněprávní revue, 2009, č. 9, s. 257.
- Vávra, D. Zvukový záznam testingové situace jako důkazní prostředek v případech diskriminace. Právní rozhledy, 2008, č. 3, s. 108 a násl.
- Voňková, J., Spoustová, I. Domácí násilí v českém právu z pohledu žen. Profem : Praha, 2008.
- Whelanová, M. Účinky unijního práva ve světle judikatury Soudního dvora. Správní právo – Legislativní příloha, 2011, č. 6, s. LXXIV–LXXXIX.
- Wintr, J. Jak zacházet s ústavním principem rovnosti. Jurisprudence, 2007, č. 1, s. 44.

2. Cizojazyčná literatura

- Adomeit, K., Mohr, J. Kommentar Zum Allgemeinen Gleichbehandlungsgesetz. Stuttgart : Boorberg Verlag, 2007.
- Alexy, R. A Theory of Constitutional Rights. Oxford : Oxford University Press, 2002.
- Amnesty International. Threat and Humiliation. Racial Profiling, Domestic Security and Human Rights in the United States, U. S. Domestic Human Rights Programme. New York : Amnesty International U. S. A., 2004.

- Arendell, T.* Conceiving and Investigating Motherhood: The Decade's Scholarship. *Journal of Marriage and Family* (2000), sv. 62, s. 1192–1207.
- Bamforth, N., Malik, M., O'Conneide, C.* Discrimination Law: Theory and context. London : Sweet and Maxwell, 2008, s. 244–245.
- Bamforth, N.* Discrimination on the Grounds of Sexual Orientation and Gender Identity. In: *Bogg, A., Costello, C., Davies, A. (eds.) European Union Labour Law*. Cheltenham : Edward Elgar Publishing. V tisku.
- Barnard, C.* EC Employment Law. Oxford : Oxford University Press, 2000.
- Bauer, Göpfert, Krieger.* Allgemeines Gleichbehandlungsgesetz. Kommentar. München : C. H. Beck Verlag, 2007.
- Beck, G.* The state of EC anti-sex discrimination law and the judgement in *Cadman*, or how the legal can become political. *E. L. Rev.* (2007), sv. 32, č. 4, s. 549–562.
- Behr, V.* Punitive Damages in American and German Law – Tendencies towards Approximation of Apparently Irreconcilable Concepts. *78 Chicago Kent Law Review* 105 (2003), s. 139–145.
- Bell, M.* Beyond European Labour Law? Reflections on the EU Racial Equality Directive. *E. L. J.* (2002), sv. 8, s. 384 a násl.
- Bert, F. Ch., Pinkel, T.* Restricting Freedom of Contract through Non Discrimination Provisions? A Comparison of the Draft Common Frame of Reference (DCFR) and the German „General Equality Law“. *German Law Journal* (2009), sv. 10, č. 11, s. 1418.
- Bowers, J., Moran, E.* Justification in Direct Sex Discrimination Law: Breaking the Taboo. *I. L. J.* (2002), sv. 31, č. 4, s. 307.
- Budig, M. J., England, P.* The Wage Penalty for Motherhood. *American Sociological Review* (2001), sv. 66, s. 204–225.
- Bull, L.* Issues in Gender Eq. No. 1/2005, s. 69, dostupné na http://ec.europa.eu/justice/gender-equality/files/egelr_2005_en.pdf (navštíveno 23. 7. 2016).
- Burri, S.* Parents who want to reconcile work and care: which equality under EU law? In: *van den Brink, M., Burri, S., Goldschmidt, J. (eds.) Equality and human rights: nothing but trouble? Liber amicorum Titia Loenen*. Utrecht : SIM, 2015, s. 261–280.
- Burri, S., Schiek, D.* Multiple Discrimination in EU Law – Opportunities for legal responses to intersectional gender discrimination? 7. září 2009, <http://ec.europa.eu/social/BlobServlet?docId=3808&langId=en> (navštíveno 23. 7. 2016).

- Carroll, A., Paoli Itaborahy, L.* State Sponsored Homophobia A World Survey of Laws: criminalisation, protection and recognition of same-sex love, 2015, http://old.ilga.org/Statehomophobia/ILGA_State_Sponsored_Homophobia_2015.pdf (navštíveno 23. 7. 2016).
- Costello, C., Davies, G.* The case law of the Court of Justice in the Field of Sex Equality Since 2000. *C. M. L. Rev.* (2006), sv. 43, č. 6, s. 1605 a násl.
- Degener, T.* Definition of Disability in German and Foreign Discrimination law. *Disabilities Studies Quaterly*, 2006, sv. 26, č. 2, <http://www.dsqu-sds.org/article/view/696/873> (navštíveno 23. 7. 2016).
- Ellis, E. (ed.)* The Principle of Proportionality in the Laws of Europe. Oxford : Hart Publishing, 1999.
- Ellis, E.* EU-Anti-discrimination Law. Oxford : Oxford University Press, 2005.
- Ellis, E.* The recent jurisprudence of the Court of Justice in the field of sex equality. *C. M. L. Rev.* (2000), sv. 37, s. 1403–1426.
- Ellis, E., Watson, F.* EU Anti-Discrimination Law. Second Edition. Oxford : Oxford University Press, 2012.
- Finnis, J.* Natural Law and Natural Rights. Clarendon Law Series. Oxford : Oxford University Press, 1980.
- Fredman, S.* Positive rights and positive duties – addressing intersectionality. In: *Schiek, D., Chege, V. (eds.)* European Union non-discrimination law: comparative perspectives on multidimensional equality law. Oxford and New York : Routledge-Cavendish, 2009.
- Fredman, S.* Disability Equality, A Challenge to the Existing Anti-Discrimination Paradigm? In: *Lawson, A., Gooding, C. (eds.)* Disability Rights in Practice: From Theory to Practice. Oxford : Hart Publishing Ltd, 2005.
- Fredman, S.* A difference with Distinction: Pregnancy and Parenthood Reassessed. *Law Quaterly Review* (1994), s. 106 a násl.
- Friedman, G. S., Whitman, J. Q.* The European Transformation of Harassment Law: Discrimination Versus Dignity. *Colum. J. Eur. L.* (2003), sv. 9, s. 241.
- Gerards, J. H.* Judicial Review in Equal Treatment Cases. Leiden : Martinus Nijhoff Publisher, 2005.
- Gill, T., Monaghan, C.* Justification in Direct Sex Discrimination Law: Taboo Upheld. *I. L. J.* (2003), sv. 32, č. 2, s. 115.
- Greenberg, J. A.* Defining Male and Female: Intersexuality and the Collision between Law and Biology. *Arizona Law Review* (1999), s. 265–328.

- Guerrero, M. I. S. The Development of Moral Harassment (or Mobbing) Law in Sweden and France as a Step towards EU Legislation. *Boston College International and Comparative Law Review*, 2004, sv. 27, s. 477.
- Hanlon, J. Pensions integration in the European Union. *E.L.Rev.* (2004), sv. 29, s. 74–93.
- Havelková, B. The Legal Status of Transsexual and Transgender Persons in the Czech Republic. In: *Scherpe, J. (ed.) The Legal Status of Transsexual and Transgender Persons*. Cambridge : Intersentia, 2015.
- Havelková, B. Die Anwendung des Verhältnismäßigkeitsprinzips durch den EuGH bei der Feststellung von Diskriminierungen aufgrund des Geschlechts. *Zeitschrift für Europäische Studien* (2008), č. 2, s. 305–357.
- Holtmaat, R. Catalysts for Change? Equality bodies according to Directive 2000/43/EC. Luxembourg : European Communities, 2007.
- Holtmaat, R. Country Report The Netherlands 2008 on measures to combat discrimination. 2008. <http://www.migpolgroup.com/portfolio/country-reports-on-measures-to-combat-discrimination-2008/> (navštíveno dne 23. 7. 2016).
- Chinkin, C., Wright, S., Charlesworth, H. Feminist approaches to international law: reflections from another century. In: *Buss, D., Manji, A. (eds.) International law: modern feminist approaches*. Oxford : Hart Publishing, 2005.
- Chopin, I., Germaine-Sahl, C. Developing Antidiscrimination Law in Europe. The 28 EU Member States, the Former Yugoslav Republic of Macedonia, Iceland, Liechtenstein, Norway and Turkey compared. Brusel : European Commission, Directorate General of Justice, 2013, dostupné na: http://ec.europa.eu/justice/discrimination/files/comparative_analysis_2013_en.pdf (navštíveno 23. 7. 2016).
- ILO. Gender-Neutral Job Evaluation for Equal Pay: A Step by Step Guide. Geneva : ILO, 2008. Dostupné z http://www.ilo.org/wcms-sp5/groups/public/---ed_norm/---declaration/documents/publication/wcms_101325.pdf (navštíveno dne 23. 7. 2016).
- Kenney, S. J. Pregnancy Discrimination: Toward Substantive Equality. *Wisconsin's Women Law Journal* (1995), s. 351–402.
- Koch, O. Der Grundsatz der Verhältnismäßigkeit in der Rechtsprechung des Gerichtshofes der Europäischen Gemeinschaften. Berlin : Duncker und Humblot, 2003.

Seznam základní literatury

- Koldinská, K.* Case law of the European Court of Justice on sex discrimination 2006–2011. *Common Market Law Review* 920110, s. 1599–1638.
- Leymann, H.* The Content and Development of Mobbing at Work. *Eur. J. Work & Org. Psychol.* (1996), sv. 5, s. 165.
- MacKinnon, C. A.* Sexual Harassment of Working Women. New Haven : Yale University Press, 1979.
- MacKinnon, C. A., Reva, S.* Directions in Sexual Harassment Law. New Haven & London : Yale University Press, 2004.
- MacKinnon, C. A.* Reflections on Sex Equality under Law. *Yale L. J.* (1991), sv. 100, s. 1281.
- MacKinnon, C. A.* Sex equality. New York : Foundation Press; Thomson/West, 2007.
- McColgan, A.* Discrimination Law. Text, Cases and Materials. Oxford and Portland, Oregon : Hart Publishing, 2005, s. 487–501.
- Moreham, N. A.* The Right to Respect for Private Life in the European Convention on Human Rights: A Re-Examination, *European Human Rights Law Review* (2008), s. 44–79.
- Nielsen, R.* Is European Union equality law capable of addressing multiple and intersectional discrimination yet? Precautions against neglecting intersectional cases, in European Union non-discrimination law: comparative perspectives on multidimensional equality law. In: *Schiek, D., Chege, V. (eds.)* European Union non-discrimination law: comparative perspectives on multidimensional equality law. Oxford and New York : Routledge-Cavendish, 2009.
- O'Leary, S.* Employment Law at the European Court of Justice. Portland Oregon : Hart Publishing, 2002.
- Ovey, C., White, R.* European Convention on Human Rights. Oxford : Oxford University Press, 2006.
- Owens, J. M., Morgan, J. F., Gomes, G. M.* Implementing The E. U.'s New Sexual Harassment Directive: Are Employers Entitled to a Defense? *Journal of Individual Employment Rights* (2003), sv. 11, s. 89.
- Plant, R.* The Pink Triangle. The Nazi War Against Homosexuals. New York : Holt, 1988.
- PLS Ramboll.* Specialised bodies to promote equality and/or combat discrimination. Final report, 2002.
- Positive Action Measures to Ensure Full Equality in Practice between Men and Women, including on Company Boards*, http://ec.europa.eu/justice/gender-equality/files/gender_balance_decision_making/

- report_gender-balance_2012_en.pdf , European Network of Legal experts on the field of Equality, European Commission (navštíveno 23. 7. 2016).
- Posner, R.* An Economic Analysis of Sex Discrimination Laws. U. Chicago L. Rev. (1989), sv. 56, s. 1311.
- Prechal, P.* Equality of treatment, non-discrimination and social policy: achievements in three themes. C. M. L. Rev. (2004), sv. 41, s. 533–551.
- Quinn, G., Degener, T.* Human Rights and Disability. The current use and future potential of United Nations human rights instruments in the context of disability. New York and Geneva : United Nations, 2002.
- Rierson, S. L.* Race and gender diskrimination: a historical case for equal treatment under the fourteenth amendment. Duke Journal of Gender Law and Policy, 1994, vol. 1:89.
- Rubenstein, M.* The Dignity of Women at Work: A Report on the Problem of Sexual Harassment in the Member States of the European Communities. Brussels/Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities, 1988.
- Sanders, D.* Human Rights and Sexual Orientation in International Law. International Journal of Public Administration (2002), s. 13–44.
- Selmi, M. L.* Was the Disparate Impact Theory a Mistake? 53 UCLA L. Rev. (2006), s. 701 a násl.
- Scherpe, J. (ed.)* The Legal Status of Transsexual and Transgender Persons. Cambridge : Intersentia, 2015.
- Schiek, D., Chege, V.* European Union non-discrimination law: comparative perspectives on multidimensional equality law. Oxford, New York : Routledge-Cavendish, 2009, s. 53–71.
- Schiek, D., Waddington, L., Bell, M.* Non-discrimination law. Oxford : Hart Publishing, 2007.
- Schiek, D. a kol.* Allgemeines Gleichbehandlungsgesetz. Ein Kommentar aus Europäischer Perspektive. München : Sellier, 2007.
- Skidmore, P.* The European Employment Strategy and labour law: a German case study. E. L. Rev. (2004), č. 1, s. 52–73.
- Talbot, M.* Men Behaving Badly. New York Times, 13. října 2002 <http://www.nytimes.com/2002/10/13/magazine/men-behaving-badly.html?pagewanted=1> (navštíveno dne 23. 7. 2016).
- Verloo, M.* Multiple inequalities, intersectionality and the European Union. European Journal of Women's Studies (2006), sv. 13, č. 3, s. 211–228.

- Vinciguerra, M.* The Aftermath of Meritor: A Search for Standards in the Law of Sexual Harassment. *Yale Law Journal* (1989), sv. 98, č. 8, s. 1717–1738.
- Waddington, L., Hendriks, A.* The Expanding Concept of Employment Discrimination in Europe: From Direct and Indirect Discrimination to „reasonable accomodation“ Discrimination. *The International Journal of Comparative Labour Law and Industrial Relations* (2002), sv. 18, č. 4, s. 403.
- Waddington, L., Bell, M.* More Equal than Others: Distinguishing European Union Equality Directives. *C. M. L. Rev.* (2001), sv. 38, č. 3, s. 587–611.
- Waddington, L.* Disability, Employment and the European Community. London : Blackstone, 1995.
- Waddington, L.* From Rome to Nice in a Wheelchair, The Development of a European Disability Policy. Groningen : Europa Law Publishing, 2006.
- Waddington, L.* Implementing and Interpreting the Reasonable Accommodation Provision of the Framework Employment Directive: learning from Experience and Achieving Best Practice. Brussels : European Commission. 2004. <http://edz.bib.uni-mannheim.de/daten/edz-ath/gdem/04/reasonaccom.pdf> (navštíveno dne 23. 7. 2016).
- Willborn, S. et al.* Employment Law: Cases and Materials. Newark : LexisNexis, 2007.
- Wintemute, R.* Recognizing New Kinds of Direct Sex Discrimination: Transsexualism, Sexual Orientation and Dress Codes. *The Modern Law Review* (1997), sv. 60, č. 3, s. 334–359.
- Wintemute, R.* When is Pregnancy Discrimination Indirect Sex Discrimination? *I. L. J.* (1998), sv. 27, č. 1, s. 23–36.

Seznam citované judikatury

I. České soudy

Ústavní soud ČR

nález ze dne 14. 6. 2016, sp. zn. Pl. ÚS 7/15

nález ze dne 8. 10. 2015, sp. zn. III. ÚS 880/15, *Mgr. Jiří Kužela v. Dětský domov Uherské Hradiště*

nález ze dne 22. 9. 2015, sp. zn. III. ÚS 1213/13, *Ernest Bandy a Vítězslav Bandy v. společnost AUTODROM MOST*

nález ze dne 12. 8. 2015, sp. zn. III. ÚS 1136/13, *J. S. v. Česká republika*

nález ze dne 11. 8. 2015, sp. zn. I. ÚS 1891/13, *Křištová a Křišta v. město Kladno a Česká republika*

usnesení ze dne 13. 1. 2015, sp. zn. Pl. ÚS 17/14

nález ze dne 9. 12. 2014, sp. zn. II. ÚS 1774/14, *Ing. Miroslav Kmoch*

usnesení ze dne 3. 9. 2013, sp. zn. I. ÚS 2476/13

nález ze dne 6. 3. 2012, sp. zn. I. ÚS 1586/09 (N 43/64 SbNU 491)
Viewegh v. RINGIER ČR

nález ze dne 20. 10. 2011, sp. zn. IV. ÚS 3597/10 (N 181/63 SbNU 101)

nález ze dne 13. 1. 2010, sp. zn. II. ÚS 1174/09, *baseballová pálka „Na cikány ...“*

nález ze dne 30. 4. 2009, sp. zn. II. ÚS 1609/08, *kauza věkové diskriminace na Úřadu vlády*

nález ze dne 8. 1. 2009, sp. zn. II. ÚS 1009/08 (N 6/52 SbNU 57)

usnesení ze dne 2. 12. 2008, sp. zn. Pl. ÚS 12/08, *návrh Městského soudu v Praze na zrušení části zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání*

nález ze dne 27. 3. 2008, sp. zn. Pl. ÚS 56/05, č. 257/2008 Sb., „*squeeze out*“

nález ze dne 21. 11. 2007, sp. zn. IV. ÚS 34/06 (N 201/47 SbNU 597),
k právní subjektivitě tzv. historických církevních právnických osob

nález ze dne 30. 10. 2007, sp. zn. Pl. ÚS 2/06, č. 10/2008 Sb. (N 173/47 SbNU 2532/06), *evidence/registrace církevních právnických osob Ministerstvem kultury*

usnesení ze dne 18. 10. 2007, sp. zn. I. ÚS 1244/07, nepublikováno

Seznam citované judikatury

- usnesení ze dne 17. 1. 2007, sp. zn. I. ÚS 611/06, nepublikováno, *odvolání funkcionářů církve nebo náboženské společnosti*
- nález ze dne 27. 9. 2006, sp. zn. Pl. ÚS 51/06, č. 483/2006 Sb. (N 171/42 SbNU 471)
- nález ze dne 13. 9. 2006, sp. zn. I. ÚS 191/05 (N 161/42 SbNU 327), *utajeně pořízené audiovizuální nahrávky v civilním řízení soudním*
- nález ze dne 6. 6. 2006, sp. zn. Pl. ÚS 42/04, č. 405/2006 Sb. (N 112/41 SbNU 379), *diskriminace mužů v důchodovém pojištění (institut povinného podání přihlášky k účasti na pojištění)*
- usnesení ze dne 26. 4. 2006, sp. zn. Pl. ÚS 37/04, č. 419/2006 Sb. (N 92/41 SbNU 173)
- nález ze dne 26. 4. 2006, Pl. ÚS 37/04, č. 419/2006 Sb. (N 92/41 SbNU 173), *ústavnost zákonné úpravy § 133a OSŘ*
- nález ze dne 25. 4. 2006, sp. zn. I. ÚS 709/05 (N 91/41 SbNU 163), *uznání rozhodnutí cizozemského civilního soudu podle nařízení Rady (ES) č. 44/2001*
- nález ze dne 28. 3. 2006, sp. zn. Pl. ÚS 42/03, č. 80/2006 Sb. (2 N 72/40 SbNU 703), *důvody výpovědi z nájmu družstevního bytu*
- usnesení ze dne 21. 2. 2006, sp. zn. Pl. ÚS 19/04, „zlaté akcie“
- nález ze dne 3. 8. 2005, sp. zn. II. ÚS 189/02 (N 148/38 SbNU 175), *Náboženská matice*
- nález ze dne 15. 3. 2005, sp. zn. I. ÚS 367/03 (N 57/36 SbNU 605), *Rejžek v. Vondráčková*
- nález ze dne 27. 11. 2002, sp. zn. Pl. ÚS 6/02, č. 4/2003 Sb. (N 146/28 SbNU 295), *postavení církví a náboženských společností – vztah státu a církve*
- nález ze dne 25. 6. 2002, sp. zn. Pl. ÚS 36/01, č. 403/2002 Sb. (N 80/26 SbNU 317), *pojem ústavního pořádku*
- nález ze dne 30. 4. 2002, sp. zn. Pl. ÚS 18/01, č. 234/2002 Sb. (N 53/26 SbNU 73)
- nález ze dne 31. 5. 2001, sp. zn. IV. ÚS 581/99 (N 83/22 SbNU 199), *odškodňování nemajetkové újmy v penězích*
- usnesení ze dne 31. 8. 2000, sp. zn. III. ÚS 136/2000 (U 30/19 SbNU 283), *Správa církevních záležitostí nezávisle na státních orgánech. Služební poměr duchovního*
- usnesení ze dne 20. 10. 1999, sp. zn. I. ÚS 297/99, nepublikováno, *Případ zvláštních škol na Ostravsku; nepřímá diskriminace romského etnika*
- nález ze dne 24. 9. 1998, sp. zn. III. ÚS 139/98 (N 106/12 SbNU 93)

nález ze dne 26. 3. 1997, sp. zn. I. ÚS 211/96 (N 34/7 SbNU 227),
*K soudní pravomoci v církevních věcech (k neplatnosti rozvázání
 služebního poměru a mzdovým nárokům)*
 usnesení ze dne 22. 9. 1993, sp. zn. Pl. ÚS 1/93 (U 1/2 SbNU 197)

Nejvyšší soud ČR

usnesení ze dne 16. 1. 2015, sp. zn. 21 Cdo 1076/2013
 rozsudek ze dne 18. 12. 2014, sp. zn. 21 Cdo 4429/2013, č. 116/2015
 Sb. rozh. civ., *tvrzená diskriminace při vyřizování žádosti o přijetí
 do pracovního poměru v Dopravním podniku města Jihlavy*
 rozsudek ze dne 29. 5. 2013, sp. zn. 21 Cdo 867/2011, *tvrzená diskri-
 minace v Hasičském záchranném sboru Pardubického kraje*
 rozsudek ze dne 9. 1. 2013, sp. zn. 30 Cdo 2470/2012
 usnesení ze dne 18. 12. 2012, sp. zn. 21 Cdo 726/2012
 rozsudek ze dne 3. 7. 2012, sp. zn. 21 Cdo 572/2011
 rozsudek ze dne 7. 7. 2010, sp. zn. 21 Cdo 1743/2009
 rozsudek ze dne 11. 11. 2009, sp. zn. 21 Cdo 246/2008, *Ing. M. Čau-
 ševič v. Pražská teplota, a. s.*
 rozsudek ze dne 7. 10. 2009, sp. zn. 30 Cdo 4431/2007, „testingová“
kauza neobsloužení skupiny Romů v restauračním zařízení
 usnesení ze dne 24. 3. 2009, sp. zn. 30 Cdo 4044/2007
 usnesení ze dne 12. 2. 2009, sp. zn. 30 Cdo 736/2007, *baseballová
 pálka „Na cikány“ II*
 usnesení ze dne 16. 12. 2008, sp. zn. 28 Cdo 2316/2008, *kauza tvrzené
 diskriminace Ukrajince městem Kutná Hora*
 rozsudek ze dne 8. 12. 2008, sp. zn. 21 Cdo 4196/2007, *zákaz diskri-
 minace v pracovněprávních vztazích podle cizozemského práva*
 rozsudek velkého senátu ze dne 12. 11. 2008, sp. zn. 31 Cdo 3161/2008,
*promlčení materiální satisfakce (náhrady nemajetkové újmy v pe-
 nězích)*
 rozsudek ze dne 4. 11. 2008, sp. zn. 22 Cdo 4172/2007
 usnesení ze dne 11. 9. 2008, sp. zn. 21 Cdo 702/2007, *služební poměr
 duchovních*
 rozsudek ze dne 8. 7. 2008, sp. zn. 21 Cdo 2875/2007, *šikana na pra-
 covišti*
 usnesení ze dne 6. 11. 2007, sp. zn. 21 Cdo 3069/2006
 rozsudek ze dne 22. 2. 2007, sp. zn. 30 Cdo 2206/2006
 rozsudek ze dne 30. 11. 2006, sp. zn. 30 Cdo 2919/2006
 usnesení ze dne 29. 5. 2006, sp. zn. 28 Cdo 1271/2006

Seznam citované judikatury

rozsudek ze dne 30. 6. 2005, sp. zn. 30 Cdo 1630/2004, *baseballová pálka „Na cikány“ I*
rozsudek ze dne 30. 6. 2005, sp. zn. Cdo 1892/2004, *zeď v Maticní ulici II*
rozsudek ze dne 11. 5. 2005, sp. zn. 30 Cdo 64/2004
usnesení ze dne 30. 11. 2004, sp. zn. 20 Cdo 1487/2003
rozsudek ze dne 11. 12. 2003, sp. zn. 30 Cdo 73/2003
rozsudek ze dne 27. 10. 2003, sp. zn. 30 Cdo 2005/2003
rozsudek ze dne 21. 5. 2003, sp. zn. 28 Cdo 2162/2002
rozsudek ze dne 21. 5. 2002, sp. zn. 28 Cdo 416/2002, *zeď v Maticní ulici I*

Nejvyšší správní soud ČR

rozsudek ze dne 21. 4. 2016, č. j. 5 As 65/2015-52, *Základní škola Kosova Hora*
rozsudek ze dne 2. 7. 2014, č. j. 3 Ads 107/2013-36, č. 3112/2014 Sb. NSS
rozsudek ze dne 30. 10. 2014, č. j. 4 As 1/2014-28, č. 3156/2015 Sb. NSS
rozsudek ze dne 2. 7. 2014, č. j. 6 Ads 68/2013-28, *STUDENTAGENCY*
rozsudek ze dne 2. 7. 2014, č. j. 3 Ads 107/2013-36, č. 3112/2014 Sb. NSS
rozsudek ze dne 15. 10. 2013, č. j. 1 As 46/2013-44, č. 2945/2014 Sb. NSS, *Underline*
rozsudek ze dne 17. 2. 2010, č. j. Pst 1/2009-348, *Dělnická strana II*
rozsudek ze dne 17. 12. 2009, č. j. 9 As 1/2009-141, *Ing. Mgr. L. M. v. Univerzita Karlova, Právnická fakulta*
rozsudek ze dne 5. 11. 2009, č. j. 1 Afs 60/2009-119, *nahrávky pořízené v utajení správním orgánem*
rozsudek ze dne 27. 10. 2009, č. j. 9 As 94/2008-77, *odvolání funkcionáře státního zastupitelství*
rozsudek ze dne 14. 5. 2009, č. j. 1 As 105/2008-112, *zákonnost rozhodnutí o nepřijetí na střední školu*
rozsudek ze dne 5. 6. 2008, č. j. 1 Afs 20/2008-152, *Lumius s. r. o., č. 1771/2009 Sb. NSS, zákaz diskriminace ve veřejných zakázkách*
rozsudek ze dne 21. 5. 2008, č. j. 4 Ans 9/2007-197, *JUDr. Petr Langer v. prezident republiky*

rozsudek ze dne 29. 1. 2008, č. j. 2 As 54/2007-94, *Arcibiskupské vinné sklepy Kroměříž v. Česká biskupská konference*, č. 1556/2008 Sb. NSS

rozsudek ze dne 29. 1. 2008 č. j. 2 As 54/2007-94

rozsudek ze dne 28. 11. 2007, č. j. 7 As 7/2007-63

rozsudek ze dne 8. 11. 2007, č. j. 3 As 49/2007-43, č. 1467/2008 Sb. NSS

rozsudek ze dne 19. 7. 2007, č. j. 7 As 42/2006-92

rozsudek ze dne 20. 12. 2006, č. j. 1 As 14/2006-68, č. 1162/2007 Sb. NSS

rozsudek ze dne 11. 4. 2006, č. j. 8 As 35/2005-51, č. 956/2006 Sb. NSS

rozsudek ze dne 26. 10. 2005, č. j. 2 Afs 81/2004-54, č. 791/2006 Sb. NSS

Jiné soudy ČR

rozhodnutí Krajského soudu v Ostravě ze dne 23. 1. 1998, sp. zn. 23 C 52/96, *Právní rozhledy* č. 5/1998, s. 258 (*náhrada nákladů řízení v řízení o žalobách na náhradu nemajetkové újmy v penězích*)

rozsudek Vrchního soudu v Praze ze dne 17. 8. 2004, č. j. 1 Co 321/2003-196 (*přesun důkazního břemen při diskriminaci v restauraci*)

rozhodnutí Vrchního soudu v Praze ze dne 28. 5. 2002, č. j. 1 Co 62/2002-63

Veřejný ochránce/veřejná ochránkyně práv

zpráva ze dne 2. 7. 2015 o šetření ve věci nepřijetí dítěte do mateřské školy, sp. zn. 67/2013/DIS/VP

zpráva ze dne 15. 4. 2015 o šetření diskriminace Romů v přístupu k obecnímu bydlení, sp. zn. 107/2013/DIS/EN

stanovisko ze dne 20. 2. 2015 ve věci plnění revidovaného Akčního plánu pro výkon rozsudku Evropského soudu pro lidská práva v případě *D. H. a ostatní v. Česká republika*, sp. zn. 16/2015/DIS/PPO

zpráva ze dne 11. 2. 2015 o šetření ve věci postupu školy při zajištění podmínek vzdělávání žákyni se speciálními vzdělávacími potřebami, sp. zn. 105/2013/DIS/EN

zpráva ze dne 2. 7. 2014 o šetření ve věci zákazu nošení pokrývek hlavy ve střední zdravotnické škole, sp. zn. 173/2013/DIS/EN

Seznam citované judikatury

- zpráva ze dne 1. 7. 2014 o šetření ve věci diskriminace z důvodu sexuální orientace v oblasti osvojení dítěte, sp. zn. 2977/2014/VOP/PPO
- zpráva ze dne 26. 6. 2014 o šetření ve věci rovného přístupu k zaměstnání, sp. zn. 77/2012/DIS/ZO
- stanovisko ze dne 28. 3. 2014, sp. zn. 5/2011/SZD/PPO
- zpráva ze dne 21. 8. 2013 o šetření ve věci poskytování vzdělání, sp. zn. 189/2012/DIS/LOB
- zpráva ze dne 10. 5. 2013 o šetření odmítnutí lázeňské péče z důvodu těhotenství, sp. zn. 122/2012/DIS
- zpráva ze dne 22. 3. 2013 o šetření ve věci propuštění ze služebního poměru z důvodu diagnostikování onemocnění virem HIV, sp. zn. 157/2012/DIS/JŠK
- zpráva ze dne 7. 2. 2013 o šetření ve věci omezení přepravy cestujících s kočárkem, sp. zn. 138/2012/DIS/JKV
- zpráva ze dne 25. 1. 2013 o šetření ve věci ukončení pracovního poměru zaměstnankyně po návratu z rodičovské dovolené, sp. zn. 167/2012/DIS
- zpráva ze dne 28. 5. 2012 o šetření ve věci cenového rozlišování z důvodu pohlaví při poskytování služeb v centru X., sp. zn. 244/2011/DIS/JKV
- doporučení ze dne 21. 5. 2012 ve věci naplňování práva na rovné zacházení při zřizování vyhrazeného parkování na místních komunikacích, sp. zn. 159/2011/DIS
- zpráva ze dne 21. 3. 2012 o šetření ve věci opatření vyčleňujícího některá kupé v osobní železniční dopravě pouze ženám, sp. zn. 38/2012/DIS/LO
- zpráva ze dne 10. 1. 2012 ve věci oddělování skupin uživatelů fitnesscenter a posiloven v závislosti na pohlaví, sp. zn. 263/2011/DIS/JKV
- zpráva ze dne 4. 11. 2011 o šetření ve věci nabídky pracovní pozice obchodního ředitele výhradně pro muže, sp. zn. 163/2011/DIS
- zpráva ze dne 24. 10. 2011 o šetření vyloučení dárce krevní plazmy pro jeho sexuální orientaci, sp. zn. 75/2011/DIS
- doporučení ze dne 22. 4. 2011 ve věci k požadavku výpisu z rejstříku trestů jako určujícím kritériu pro přijetí do zaměstnání, sp. zn. 30/2010/DIS/LO
- zpráva ze dne 22. 9. 2010 o šetření ve věci rozdílných cen vstupného na fotbalové utkání v závislosti na pohlaví spotřebitele, sp. zn. 139/2010/DIS/JKV

doporučení ze dne 10. 8. 2010 ve věci přístupu vodicích a asistenčních psů do veřejných prostor, sp. zn. 31/2010/DIS/JKV

doporučení ze dne 18. 3. 2010 ve věci naplňování práva na rovné zacházení s žadateli o pronájem obecního bytu, sp. zn. 22/2010/DIS/AHŘ

II. Mezinárodní soudní orgány

Stálý dvůr mezinárodní spravedlnosti

poradní stanovisko ze dne 6. 4. 1935, menšinové školy v Albánii (Minority Schools in Albania Advisory Opinion), No. 26, PCIJ, Ser. A./B., No. 64, 1935

Mezinárodní soudní dvůr

rozsudek ze dne 18. 7. 1966 ve věci Jihozápadní Afriky (South-West Africa Cases), druhá fáze, I. C. J. Rep. 1966, s. 6.

poradní stanovisko ze dne 28. 5. 1951 ve věci rezervací k Úmluvě o zákazu Genocidia (Advisory Opinion Concerning Reservations to the Convention on the Prevention and Punishment of the Crime of Genocide), I. C. J. Rep. 1951, s. 15

Výbor OSN pro lidská práva

sdělení o nepřijatelnosti ze dne 3. 11. 1989, č. 268/1987 ve věci *M. G. B a S. P. v. Trinidad a Tobago*

sdělení o nepřijatelnosti ze dne 12. 12. 1988, č. 347/1988 ve věci *S. G. v. Francie*

sdělení ze dne 9. 11. 1990, č. 298/1988 a 299/1988 ve věci *G. a L. Lindgren a L. Holm, A. a B. Hjord, E. a I. Lundquist, L. Radko a E. Stahl v. Švédsko*

sdělení ze dne 26. 3. 1992, č. 415/1990 ve věci *Dietmar Pauer v. Rakousko*

sdělení ze dne 31. 3. 1992, č. 395/1990 ve věci *M. Th. Sprenger v. Nizozemsko*

Meziamerická komise pro lidská práva

Velásquez Rodríguez, 1988 (ser. C) No. 4 (July 29, 1988)

Soudní dvůr Evropské unie

rozsudek ze dne 9. 9. 2015, *Daniel Unland v. Land Berlin*, C-20/13

Seznam citované judikatury

- rozsudek ze dne 16. 6. 2015, *CHEZ Razpredelenie Bulgaria AD v. Komisija za zashtita ot diskriminatsia*, C-83/14
- rozsudek ze dne 29. 4. 2015, *Geoffrey Léger v. Ministre des Affaires sociales, de la Santé et des Droits des femmes, Établissement français du sang*, C 528/13
- rozsudek ze dne 14. 4. 2015, *Lourdes Cachaldora Fernández v. Instituto Nacional de la Seguridad Social (INSS) a Tesorería General de la Seguridad Social (TGSS)*, C-527/13
- rozsudek ze dne 26. 2. 2015, *Ingeniørforeningen i Danmark agissant pour Poul Landin v. TEKNIQ, agissant pour ENCO A/S-VVS*, C-515/13
- rozsudek ze dne 21. 1. 2015, *Georg Felber v. Bundesministerin für Unterricht, Kunst und Kultur*, C-529/13
- rozsudek ze dne 18. 12. 2014, *Fag og Arbejde (FOA) v. Kommunernes Landsforening*, C-354/13
- rozsudek ze dne 13. 11. 2014, *Mario Vital Pérez v. Ayuntamiento de Oviedo*, C-416/13
- rozsudek ze dne 19. 6. 2014, *Thomas Specht, Jens Schombera, Alexander Wieland, Uwe Schönefeld, Antje Wilke a Gerd Schini v. Land Berlin*, C-501/12, C-502/12, C-503/12, C-504/12, C-505/12, C-506/12 a *Rena Schmeel a Ralf Schuster v. Bundesrepublik Deutschland*, C-540/12, C-541/12
- rozsudek ze dne 18. 3. 2014, *Z. v. A Government Department and the Board of Management of a Community School*, C-363/12
- rozsudek ze dne 18. 3. 2014, *C. D. v. S. T.*, C-167/12
- rozsudek ze dne 15. 1. 2014, *Association de médiation sociale v. Union locale des syndicats CGT a další*, C-176/12
- rozsudek ze dne 5. 12. 2013, *Radek Časta v. Česká správa sociálního zabezpečení*, C-166/12
- rozsudek ze dne 19. 9. 2013, *Marc Betriu Montull v. Instituto Nacional de la Seguridad Social (INSS)*, C-5/12
- rozsudek ze dne 25. 4. 2013, *Asociația ACCEPT v. Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării*, C-81/12
- rozsudek ze dne 11. 4. 2013, *Blanka Soukupová v. Ministerstvo zemědělství*, C-401/11
- rozsudek ze dne 11. 4. 2013, spojené věci *Jette Ring v. Dansk almenyttigt Boligselskab*, C-335/11, a *Skouboe Werge v. Pro Display A/S*, C-337/11

- rozsudek ze dne 6. 12. 2012, *Bundesrepublik Deutschland v. Karen Dittrich*, C-124/11, a *Robert Klinke a Jörg-Detlef Müller v. Bundesrepublik Deutschland*, C-125/11, C-143/11
- rozsudek ze dne 22. 11. 2012, *Isabel Elbal Moreno v. Instituto Nacional de la Seguridad Social (INSS) a Tesorería General de la Seguridad Social (TGSS)*, C-385/11
- rozsudek ze dne 19. 4. 2012, *Galina Meister v. Speech Design Carrier Systems GmbH*, C-415/10
- rozsudek ze dne 20. 10. 2011, *Waltraud Brachner v. Pensionsversicherungsanstalt*, C-123/10, Sb. rozh., s. I-10003
- rozsudek ze dne 8. 9. 2011, spojené věci *Sabine Hennigs v. Eisenbahn-Bundesamt* C-297/10, a *Land Berlin v. Alexander Mai*, C-298/10, Sb. rozh., s. I-07965
- rozsudek ze dne 10. 5. 2011, *Römer v. Freie und Hansestadt Hamburg*, C-147/08, Sb. rozh., s. I-3591
- rozsudek ze dne 8. 3. 2011, *Lesoochránárske zoskupenie VLK v. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky*, C-240/09, Sb. rozh., s. I-01255
- rozsudek ze dne 1. 3. 2011, *Association Belge des Consommateurs Test-Achats ASBL a další v. Conseil des ministres*, C-236/09, Sb. rozh., s. I-773
- rozsudek ze dne 22. 12. 2010, *Omalet NV v. Rijksdienst voor Sociale Zekerheid*, C-245/09, Sb. rozh., s. I-13771
- rozsudek ze dne 18. 11. 2010, *Vasil Ivanov Georgiev v. Tehničeski universitet – Sofia, filial Plovdiv*, C-250/09 a C-268/09, Sb. rozh., s. I-11869
- rozsudek ze dne 12. 10. 2010, *Ingeniørforeningen i Danmark v. Region Syddanmark*, C-499/08, Sb. rozh., s. I-09343
- rozsudek ze dne 12. 10. 2010, *Gisela Rosenblatt v. Oellerking Gebäudereinigungsges mbH.*, C-45/09, Sb. rozh., s. I-09391
- rozsudek ze dne 30. 9. 2010, *Pedro Manuel Roca Alvarez v. Sesa Start España ETT SA*, C-104/09, Sb. rozh., s. I-8661
- rozsudek ze dne 1. 7. 2010, *Sanna Maria Parviainen v. Finnair Oyj*, C-471/08, Sb. rozh., s. I-06533
- rozsudek ze dne 1. 7. 2010, *Susanne Gassmayr v. Bundesminister für Wissenschaft und Forschung*, C-194/08, Sb. rozh., s. I-06281
- rozsudek ze dne 29. 3. 2010, *Gerhard Fuchs a Peter Köhler v. Land Hessen*, C-159/10 a C-160/10
- rozsudek ze dne 19. 1. 2010, *Seda Kükükdeveci v. Swedex GmbH & Co. KG*, C-555/07, Sb. rozh., s. I-00365

Seznam citované judikatury

- rozsudek ze dne 14. 1. 2010, *Evropská komise v. Česká republika*, C-343/08, Sb. rozh., s. I-00275
- rozsudek ze dne 12. 1. 2010, *Dominica Petersen v. Berufungsausschuss für Zahnärzte für den Bezirk Westfalen-Lippe*, C-341/08, Sb. rozh., s. I-00047
- rozsudek ze dne 12. 1. 2010, *Colin Wolf v. Stadt Frankfurt am Main*, C-229/08, Sb. rozh., s. I-00001
- rozsudek ze dne 18. 6. 2009, *David Hütter v. Technische Universität Graz*, C-88/08, Sb. rozh., s. I-05325
- rozsudek ze dne 5. 3. 2009, *The Queen, na žádost The Incorporated Trustees of the National Council for Ageing (Age Concern England) v. Secretary of State for Business, Enterprise and Regulatory Reform*, C-388/07, Sb. rozh., s. I-01569
- rozsudek ze dne 26. 2. 2009, *Sabine Mayr v. Bäckerei und Konditorei Gerhard Flöckner OHG*, C-506/06, Sb. rozh., s. I-1017
- rozsudek ze dne 23. 9. 2008, *Birgit Bartsch v. Bosch und Siemens Hausgeräte (BSH) Altersfürsorge GmbH*, C-427/06, Sb. rozh., s. I-7245
- rozsudek ze dne 17. 7. 2008, *S. Coleman v. Attridge Law a Steve Law*, C-303/06, Sb. rozh., s. I-05603
- rozsudek ze dne 16. 7. 2008, *Centrum voor gelijkheid van kansen en voor racismebestrijding v. Firma Feryn NV*, C-54/07, Sb. rozh., s. I-5187
- rozsudek ze dne 15. 4. 2008, *Impact v. Minister for Agriculture and Food a další*, C-268/06, Sb. rozh., s. I-2483
- rozsudek ze dne 1. 4. 2008, *Tadao Maruko v. Versorgungsanstalt der deutschen Bühnen*, C-267/06, Sb. rozh., s. I-01757
- rozsudek ze dne 8. 11. 2007, *Karl Josef Wilhelm Schwibbert*, C-20/05, Sb. rozh., s. I-9447
- rozsudek ze dne 16. 10. 2007, *Félix Palacios de la Villa v. Cortefiel Servicios SA*, C 411/05, Sb. rozh., s. I-08531
- rozsudek ze dne 11. 9. 2007, *D. P. W. Hendrix v. Raad van Bestuur van het Uitvoeringsinstituut Werknemersverzekeringen*, C-287/05, Sb. rozh., s. I-6909
- rozsudek ze dne 11. 9. 2007, *Maria-Luise Lindorfer v. Rada Evropské unie*, C-227/04 P, Sb. rozh., s. I-6767
- rozsudek ze dne 3. 10. 2006, *B. F. Cadman v. Health & Safety Executive*, C-17/05, Sb. rozh., s. I-9583
- rozsudek ze dne 11. 6. 2006, *Sonia Chacón Navas v. Eurest Collectividades SA*, C-13/05, Sb. rozh., s. I-6467

- rozsudek ze dne 27. 4. 2006, *Sarah Margaret Richards v. Secretary of State for Work and Pensions*, C-423/04, Sb. rozh., s. I-3585
- rozsudek ze dne 22. 11. 2005, *Werner Mangold v. Rüdiger Helm*, C-144/04, Sb. rozh., s. I-9981
- rozsudek ze dne 1. 2. 2005, *Komise v. Rakousko*, C-203/03, Sb. rozh., s. I-935
- rozsudek ze dne 5. 10. 2004, *Bernhard Pfeiffer (C-397/01), Wilhelm Roith (C-398/01), Albert Süß (C-399/01), Michael Winter (C-400/01), Klaus Nestvogel (C-401/01), Roswitha Zeller (C-402/01) a Matthias Döbele (C-403/01) v. Deutsches Rotes Kreuz, Kreisverband Waldshut eV.*, C-397 až 403/01, Sb. rozh., s. I-8835
- rozsudek ze dne 27. 5. 2004, *Edeltraud Elsner-Lakeberg v. Land Nordrhein-Westfalen*, C-285/02, Sb. rozh., s. I-5861
- rozsudek ze dne 13. 1. 2004, *Debra Allonby v. Accrington & Rossendale College, Education Lecturing Services, trading as Protocol Professional a Secretary of State for Education and Employment*, C-256/01, Recueil, s. I-873
- rozsudek ze dne 7. 1. 2004, *K. B. v. National Health Service Pensions Agency a Secretary of State for Health*, C-117/01, Recueil, s. I-541
- rozsudek ze dne 30. 9. 2003, *Gerhard Köbler v. Republik Österreich*, C-224/01, Recueil, s. I-10239
- rozsudek ze dne 11. 9. 2003, *Erika Steinicke v. Bundesanstalt für Arbeit*, C-77/02, Recueil, s. I- 9027
- rozsudek ze dne 20. 3. 2003, *Helga Kutz-Bauer v. Freie und Hansestadt Hamburg*, C-187/00, Recueil, s. I-2741
- rozsudek ze dne 11. 3. 2003, *Alexander Dory v. Bundesrepublik Deutschland*, C-186/01, Recueil, s. I-02479
- rozsudek ze dne 27. 2. 2003, *Wiebke Busch v. Klinikum Neustadt GmbH & Co. Betriebs-KG*, C-320/01, Recueil, s. I-02041
- rozsudek ze dne 17. 9. 2002, *A. G. Lawrence a další v. Regent Office Care Ltd, Commercial Catering Group a Mitie Secure Services Ltd.*, C-320/00, Recueil, s. I-7325
- rozsudek ze dne 29. 11. 2001, *Joseph Griesmar v. Ministre de l'Economie, des Finances et de l'Industrie a Ministre de la Fonction publique, de la Réforme de l'Etat et de la Décentralisation*, C-366/99, Recueil, s. I-9383
- rozsudek ze dne 20. 11. 2001, *Aldona Malgorzata Jany a další v. Staatssecretaris van Justitie*, C-268/99, Recueil, s. I-8615

Seznam citované judikatury

- rozsudek ze dne 4. 10. 2001, *Tele Danmark A/S v. Handels- og Kontorfunktionærernes Forbund i Danmark (HK)*, C-109/00, Recueil, s. I-6993.
- rozsudek ze dne 4. 10. 2001, *Maria Luisa Jiménez Melgar v. Ayuntamiento de Los Barrios*, C-438/99, Recueil, s. I-6915
- rozsudek ze dne 26. 6. 2001, *Susanna Brunnhofer v. Bank der österreichischen Postsparkasse AG*, C-381/99, Recueil, s. I- 4961
- rozsudek ze dne 31. 5. 2001, *D a Švédské království v. Rada*, C-122/99 P a C-125/99 P, Recueil, s. I-4319
- rozsudek ze dne 7. 12. 2000, *Julia Schnorbus v. Land Hessen*, C-79/99, Recueil, s. I-10997
- rozsudek ze dne 26. 9. 2000, *Unilever Italia SpA v. Central Food SpA.*, C-443/98, Recueil, s. I-7535
- rozsudek ze dne 30. 3. 2000, *Jämställdhetsombudsmannen v. Örebro läns landsting*, C-236/98, Recueil, s. I-2189
- rozsudek ze dne 10. 2. 2000, *Deutsche Telekom AG v. Lilli Schröder*, C-50/96, Recueil, s. I-743
- rozsudek ze dne 11. 1. 2000, *Tanja Kreil v. Bundesrepublik Deutschland*, C-285/98, Recueil, s. 69
- rozsudek ze dne 26. 10. 1999, *Angela Maria Sirdar v. The Army Board a Secretary of State for Defence*, C-273/97, Recueil, s. I-7403
- rozsudek ze dne 21. 10. 1999, *Susanne Lewen v. Lothar Denda*, C-333/97, Recueil, s. I-7243
- rozsudek ze dne 9. 9. 1999, *Andrea Krüger v. Kreiskrankenhaus Ebersberg*, C-281/97, Recueil, s. I-5127
- rozsudek ze dne 9. 2. 1999, *Regina v. Secretary of State for Employment, ex parte Nicole Seymour-Smith a Laura Perez*, C-167/97, Recueil, s. I-623
- rozsudek ze dne 22. 10. 1998, *Louis Wolfs v. Office national des pensions (ONP)*, C-154/96, Recueil, s. I-6173
- rozsudek ze dne 30. 6. 1998, *Mary Brown v. Rentokil Ltd.*, C-394/96, Recueil, s. I-4047
- rozsudek ze dne 17. 6. 1998, *Kathleen Hill a Ann Stapleton v. The Revenue Commissioners a Department of Finance*, C-243/95, Recueil, s. I-3739
- rozsudek ze dne 30. 4. 1998, *August De Vriendt v. Rijksdienst voor Pensioenen (C-377/96), Rijksdienst voor Pensioenen v. René van Looveren (C-378/96), Julien Grare (C-379/96), Karel Boeykens (C-380/96) a Frans Serneels (C-381/96) a Office national des*

- pensions (ONP) v. Fredymu Parotte (C-382/96), Camille Delbrouck (C-383/96) a Henrimu Propsovi (C-384/96)*, Recueil, s. I-2105
- rozsudek ze dne 12. 5. 1998, *María Martínez Sala v. Freistaat Bayern*, C-85/96, Recueil, s. I-2691
- rozsudek ze dne 17. 2. 1998, *Lisa Jacqueline Grant v. South-West Trains Ltd.*, C-249/96, Recueil, s. I-621
- rozsudek ze dne 15. 1. 1998, *Kalliope Schöning-Kougebetopoulou v. Freie und Hansestadt Hamburg*, C-15/96, Recueil, s. I-47
- rozsudek ze dne 5. 6. 1997, *Syndesmos ton en Elladi Touristikou kai Taxi-diotikon Grafeion v. Ypourgos Ergasias*, C-398/95, Recueil, s. I-3091
- rozsudek ze dne 11. 11. 1997, *Helmut Marschall v. Land Nordrhein-Westfalen*, C-409/95, Recueil, I-06363
- rozsudek ze dne 24. 10. 1996, *Francina Johanna Maria Dietz v. Stichting Thuiszorg Rotterdam*, C-435/93, Recueil, s. I-5223
- rozsudek ze dne 26. 9. 1996, *Trestní řízení v. Luciano Arcaro*, C-168/95, Recueil, s. I-4705
- rozsudek ze dne 30. 4. 1996, *CIA Security International SA v. Signalson SA a Securitel SPRL*, C-194/94, Recueil, s. I-2201
- rozsudek ze dne 30. 4. 1996, *P. v. S. a Cornwall County Council*, C-13/94, Recueil, s. I-2143
- rozsudek ze dne 5. 3. 1996, *Brasserie du Pêcheur SA v. Bundesrepublik Deutschland a The Queen v. Secretary of State for Transport, ex parte: Factortame Ltd a další*, C-46/93 a C-48/93, Recueil, s. I-1029
- rozsudek ze dne 13. 2. 1996, *Joan Gillespie a další v. Northern Health and Social Services Boards, Department of Health and Social Services, Eastern Health and Social Services Board a Southern Health and Social Services Board*, C-342/93, Recueil, s. I-0475
- rozsudek ze dne 17. 10. 1995, *Eckhard Kalanke v. Freie Hansestadt Bremen*, C-450/93, Recueil, I-3051
- rozsudek ze dne 15. 12. 1994, *Stadt Lengerich v. Angelika Helmig a Waltraud Schmidt v. Deutsche Angestellten-Krankenkasse*, C-399/92, Recueil, s. I-5727
- rozsudek ze dne 28. 9. 1994, *Bestuur van het Algemeen burgerlijk pensioenfonds v. G. A. Beune*, C-7/93, Recueil, s. I-4471
- rozsudek ze dne 28. 9. 1994, *Coloroll Pension Trustees Ltd v. James Richard Russell, Daniel Mangham, Gerald Robert Parker, Robert*

- Sharp, Joan Fuller, Judith Ann Broughton a Coloroll Group plc.*, C-200/91, Recueil, s. I-4389
rozsudek ze dne 14. 7. 1994, *Paola Faccini Dori v. Recreb Srl*, C-91/92, Recueil, s. I-3325
rozsudek ze dne 14. 7. 1994, *Carole Louise Webb v. EMO Air Cargo (UK) Ltd.*, C-32/93, Recueil, s. I-03567
rozsudek ze dne 5. 5. 1994, *Gabriele Habermann-Beltermann v. Arbeiterwohlfahrt, Bezirksverband Ndb./Opf. e. V.*, C-421/92, Recueil, s. I-1657
rozsudek ze dne 22. 12. 1993, *David Neath v. Hugh Steeper Ltd.*, C-152/91, Recueil, s. I-6935
rozsudek ze dne 9. 11. 1993, *Birds Eye Walls Ltd. v. Friedel M. Roberts*, C-132/92, Recueil, s. I-5579
rozsudek ze dne 27. 10. 1993, *Dr. Pamela Mary Enderby v. Frenchay Health Authority a Secretary of State for Health*, C-127/92, Recueil, s. I-5535
rozsudek ze dne 20. 10. 1993, *Maria Chiara Spotti v. Freistaat Bayern*, C-272/92, Recueil, s. I-5185
rozsudek ze dne 6. 10. 1993, *Gerardus Cornelis Ten Oever v. Stichting Bedrijfspensioenfonds voor het Glazenwassers- en Schoonmaakbedrijf*, C-109/91, Recueil, s. I-4879
rozsudek ze dne 2. 8. 1993, *Pilar Allué a Carmel Mary Coonan a další v. Università degli studi di Venezia a Università degli studi di Parma*, C-259/91, C-331/91 a C-332/91, Recueil, s. I-4309
rozsudek ze dne 2. 8. 1993, *M. Helen Marshall v. Southampton and South-West Hampshire Area Health Authority (Marshall II)*, C-271/91, Recueil, s. I-4367
rozsudek ze dne 23. 2. 1993, *Ingetraut Scholz v. Opera Universitaria di Cagliari a Cinzia Porcedda*, C-419/92, Recueil, s. I-505
rozsudek ze dne 4. 6. 1992, *Arbeiterwohlfahrt der Stadt Berlin e. V. v. Monice Bötzel*, C-360/90, Recueil, s. I-3589
rozsudek ze dne 19. 11. 1991, *Andrea Francovich a Danila Bonifaci a další v. Italská republika*, C-6/90 a C-9/90, Recueil, s. I-5357
rozsudek ze dne 25. 7. 1991, *Trestní řízení v. Alfred Stoeckel*, C-345/89, Recueil, s. I-4047
rozsudek ze dne 30. 5. 1991, *Komise Evropských společenství v. Spolková republika Německo*, C-361/88, Recueil, s. I-2567
rozsudek ze dne 7. 2. 1991, *Helga Nimz v. Freie und Hansestadt Hamburg*, C-184/89, Recueil, s. I-297

- rozsudek ze dne 13. 11. 1990, *Marleasing SA v. La Comercial Internacional de Alimentacion SA*, C-106/89, Recueil, s. I-4135
- rozsudek ze dne 8. 11. 1990, *Elisabeth Johanna Pacifica Dekker v. Stichting Vormingscentrum voor Jong Volwassenen (VJV-Centrum) Plus*, C-177/88, Recueil, s. I-3941
- rozsudek ze dne 8. 11. 1990, *Handels- og Kontorfunktionærernes Forbund i Danmark, agissant en tant que mandataire pour Birthe Vibeke Hertz, v. Dansk Arbejdsgiverforening, agissant en tant que mandataire pour Aldi Marked K/S*, C-179/88, Recueil, s. I-3979
- rozsudek ze dne 12. 7. 1990, *A. Foster a další v. British Gas plc.*, C-188/98, Recueil, s. I-3313
- rozsudek ze dne 17. 5. 1990, *Douglas Harvey Barber v. Guardian Royal Exchange Assurance Group*, C-262/88, Recueil, s. I-1889
- rozsudek ze dne 17. 10. 1989, *Handels- og Kontorfunktionærernes Forbund I Danmark v. Dansk Arbejdsgiverforening, jednající za Danfoss*, 109/88, Recueil, s. 3199
- rozsudek ze dne 13. 7. 1989, *Ingrid Rinner-Kühn v. FWW Spezial-Gebäudereinigung GmbH & Co. KG.*, 171/88, Recueil, s. 2743
- rozsudek ze dne 22. 6. 1989, *Fratelli Costanzo SpA v. Comune di Milano*, 103/88, Recueil, s. 1839
- rozsudek ze dne 25. 10. 1988, *Komise v. Francie*, 312/86, Recueil, s. 6315
- rozsudek ze dne 30. 6. 1988, *Komise v. Francie*, 318/86, Recueil, s. 3559
- rozsudek ze dne 4. 2. 1988, *Mary Murphy a další v. An Bord Telecom Eireann*, 157/86, Recueil, s. 673
- rozsudek ze dne 11. 6. 1987, *Pretore di Salò v. X.*, 14/86, Recueil, s. 2545
- rozsudek ze dne 1. 7. 1986, *Gisela Rummler v. Firma DATO-Druck GmbH*, 237/85, Recueil, s. 2101
- rozsudek ze dne 15. 5. 1986, *Marguerite Johnston v. Chief Constable of the Royal Ulster Constabulary*, 222/84, Recueil, s. 1651
- rozsudek ze dne 13. 5. 1986, *Bilka – Kaufhaus GmbH v. Karin Weber von Hartz*, 170/84, Recueil, s. 1607
- rozsudek ze dne 26. 2. 1986, *M. H. Marshall v. Southampton and South-West Hampshire Area Health Authority (Teaching)*, C-152/84, Recueil, s. 723
- rozsudek ze dne 27. 3. 1985, *Vera Hoeckx v. Centre public d'aide sociale de Kalmthout*, 249/83, Recueil, s. 973

- rozsudek ze dne 12. 7. 1984, *Ulrich Hofmann v. Barmer Ersatzkasse*, 184/83, Recueil, s. 3047
- rozsudek ze dne 10. 4. 1984, *Sabine von Colson a Elisabeth Kamann v. Land Nordrhein-Westfalen*, 14/83, Recueil, s. 1891
- rozsudek ze dne 10. 4. 1984, *Dorit Harz v. Deutsche Tradax GmbH*, 79/83, Recueil, s. 1921
- rozsudek ze dne 8. 11. 1983, *Komise v. Spojenému království*, 165/82, Recueil, s. 3431
- rozsudek ze dne 18. 5. 1982, *Rezguia Adoui v. Belgické království a ville de Liège a Dominique Cornuaille v. Belgický stát*, 115 a 116/81, Recueil, s. 01665
- rozsudek ze dne 9. 2. 1982, *Eileen Garland v. British Rail Engineering Limited*, 12/81, Recueil, s. 359
- rozsudek ze dne 31. 3. 1981, *J. P. Jenkins v. Kingsgate (Clothing Productions) Ltd.*, 96/80, Recueil, s. 911
- rozsudek ze dne 27. 3. 1980, *Macarthys Ltd v. Wendy Smith*, 129/79, Recueil, s. 1275
- rozsudek ze dne 9. 3. 1978, *Amministrazione delle Finanze dello Stato v. Simmenthal SpA (Simmenthal II)*, 106/77, Recueil, s. 629
- rozsudek ze dne 8. 4. 1976, *Gabrielle Defrenne v. Société anonyme belge de navigation aérienne Sabena*, 43–75, Recueil, s. 455
- rozsudek ze dne 16. 12. 1976, *Rewe-Zentralfinanz eG a Rewe-Zentral AG v. Landwirtschaftskammer für das Saarland*, C-33/76, Recueil 1976, s. 1989

Stanoviska generálních advokátů ESD

- stanovisko P. Mengozziho ze dne 17. 7. 2014 ve věci C-528/13, *Geoffrey Léger v. Ministre des affaires sociales et de la santé Établissement français du sang*
- stanovisko N. Jääskinena ze dne 17. 7. 2014 ve věci C-354/13, *Fag og Arbejde (FOA) v. Kommunernes Landsforening*
- stanovisko Y. Bota ze dne 3. 9. 2009 ve věci C-229/08, *Colin Wolf v. Stadt Frankfurt am Main*
- stanovisko Y. Bota ze dne 7. 7. 2009 ve věci C-555/07, *Seda Kükükdeveci v. Swedex GmbH & Co. KG*
- stanovisko J. Mazáka ze dne 23. 9. 2008 ve věci C-388/07, *The Queen, na žádost The Incorporated Trustees of the National Council for Ageing (Age Concern England) v. Secretary of State for Business, Enterprise and Regulatory Reform*

stanovisko E. Sharpston ze dne 22. 5. 2008 ve věci C-427/06, *Birgit Bartsch v. Bosch und Siemens Hausgeräte (BSH) Altersfürsorge GmbH*

stanovisko M. Poiarese Madura ze dne 31. 1. 2008 ve věci C-303/06, *S. Coleman v. Attridge Law a Steve Law*

stanovisko M. Poiarese Madura ze dne 18. 5. 2006 ve věci C-17/05, *B. F. Cadman v. Health & Safety Executive*

stanovisko L. A. Geelhoeda ze dne 16. 3. 2006 ve věci C-13/05, *Sonia Chacón Navas v. Eurest Collectividades, SA*

stanovisko A. La Pergoly ze dne 26. 10. 1999 ve věci C-285/98, *Tanja Kreil v. Bundesrepublik Deutschland*

Soud pro veřejnou službu Evropské unie

rozsudek ze dne 9. 12. 2008 ve věci *Q v. Komise Evropských společenství*, F-52/05

Evropský soud pro lidská práva

rozsudek Velkého senátu ze dne 21. 7. 2015, *Oliari v Itálie* (stížnost č. 18766/11 a 36030/11)

rozsudek Velkého senátu ze dne 16. 7. 2014, *Hämäläinen v. Finsko* (stížnost č. 37359/09)

rozsudek Velkého senátu ze dne 7. 11. 2013, *Vallianatos v. Řecko* (stížnost č. 29381/09 a 32684/09)

rozsudek Velkého senátu ze dne 19. 2. 2013, *X. a ostatní v. Rakousko* (2014) 59 EHRR 12 (stížnost č. 19010/07)

rozsudek ze dne 29. 1. 2013, *Horvath a Kiss v. Maďarsko* (stížnost č. 11146/11)

rozsudek ze dne 24. 7. 2012, *B. S. v. Španělsko* (stížnost č. 47159/08)

rozsudek Velkého senátu ze dne 7. 7. 2011, *Bayatyan v. Arménie* (stížnost č. 23459/03), Reports of Judgments and Decisions 2011

rozsudek ze dne 12. 4. 2011, *Ladele a McFarlane v. Spojené království* (stížnost č. 51671/10 a 36516/10)

rozsudek ze dne 17. 2. 2011, *Andrle v. Česká republika* (stížnost č. 6268/08)

rozsudek ze dne 24. 6. 2010, *Schalk a Kopf v. Rakousko*, 53 EHRR 20 (stížnost č. 30141/04)

rozsudek Velkého senátu ze dne 16. 3. 2010, *Oršuš a ostatní v. Chorvatsko*, Reports of Judgments and Decisions 2010 (stížnost č. 15766/03)

rozsudek ze dne 2. 3. 2010, *Kozak v. Polsko* (stížnost č. 13102/02)

- rozsudek ze dne 12. 1. 2010, *Gillian a Quinton v. Spojené království* (stížnost č. 4158/05)
- rozsudek ze dne 3. 11. 2009, *Lautsi v. Itálie* (stížnost č. 30814/06)
- rozsudek ze dne 27. 10. 2009, *Batayan v. Arménie* (stížnost č. 23459/03)
- rozsudek ze dne 20. 10. 2009, *Lombardi Vallauri v. Itálie* (stížnost č. 39128/05)
- rozsudek ze dne 15. 9. 2009, *Mirolubovs a ostatní v. Lotyšsko* (stížnost č. 798/05)
- rozhodnutí o nepřijatelnosti stížnosti ze dne 30. 6. 2009 *Aktas v. Francie, Bayrak v. Francie, Gamaleddyn v. Francie, Ghazal v. Francie, J. Singh v. Francie, a R. Singh v. Francie* (stížnost č. 43563/08, č. 14308/08, č. 18527/08, č. 29134/08, č. 25463/08 a č. 27561/08)
- rozsudek ze dne 9. 6. 2009, *Opuz v. Turecko* (stížnost č. 33401/02)
- rozsudek ze dne 28. 5. 2009, *Bigaeva v. Řecko* (stížnost č. 26713/05)
- rozsudek ze dne 31. 7. 2008, *Religionsgemeinschaft der Zeugen Jehovas a ostatní v. Rakousko*, (stížnost č. 40825/98)
- rozsudky ze dne 4. 12. 2008, *Dogru v. Francie a Kervanci v. Francie* (stížnost č. 27058/05 a 31645/04)
- rozsudek Velkého senátu ze dne 22. 1. 2008, *E. B. v. Francie* (stížnost č. 43546/02)
- rozsudek Velkého senátu ze dne 13. 11. 2007, *D. H. a ostatní v. Česká republika* (stížnost č. 57325/00)
- rozsudek ze dne 8. 11. 2007, *Perry v. Lotyšsko* (stížnost č. 30273/03)
- rozsudek ze dne 31. 5. 2007, *Kontrová v. Slovensko*, CEHR 2007-VI (stížnost č. 7510/04)
- rozsudek ze dne 13. 12. 2005, *Timishev v. Rusko*, Reports of Judgments and Decisions 2005-XII (stížnost č. 55762/00 a 55974/00)
- rozsudek Velkého senátu ze dne 10. 11. 2005, *Şahin v. Turecko*, CEDH 2005-XI (stížnost č. 44774/98)
- rozsudek ze dne 27. 7. 2004, *Sidabras a Džiautas v. Litva*, Reports of Judgments and Decisions 2004-VIII (stížnost č. 55480/00 a 59330/00)
- rozsudek ze dne 16. 3. 2004, *Palau-Martinez v. Francie*, Reports of Judgments and Decisions 2003-XII (stížnost č. 64927/01)
- rozsudek ze dne 4. 12. 2003, *M. C. v. Bulharsko*, CEDH 2003-XII (stížnost č. 39272/98)
- rozsudek ze dne 30. 9. 2003, *Koua Poirrez v. Francie*, ECHR 2003-X (stížnost č. 40892/98)

- rozsudek ESLP ze dne 11. 6. 2002, *Christine Goodwin v. Spojené království*, Reports of Judgments and Decisions 2002-VI (stížnost č. 28957/95)
- rozsudek ze dne 26. 2. 2002, *Fretté v. Francie*, ECHR 2002-I (stížnost č. 36515/97)
- rozsudek ze dne 15. 2. 2001, *Dahlab v. Švýcarsko*, CEDH 2001-V (stížnost č. 42393/98)
- rozsudek ze dne 6. 4. 2000, *Thlimmenos v. Řecko*, Reports of Judgments and Decisions 2000-IV (stížnost č. 34369/97)
- rozsudek ze dne 21. 12. 1999, *Salgueiro da Silva Mouta v. Portugalsko*, ECHR 1999-IX (stížnost č. 33290/96)
- rozsudek ze dne 27. 9. 1999, *Smith a Grady v. Spojené království*, CEDH 1999-VI (stížnost č. 33985/96 a 33986/96)
- rozsudek ze dne 16. 12. 1997, *Canea Catholic Church v. Řecko*, Reports 1997-VIII (stížnost č. 25528/94)
- rozsudek ze dne 16. 9. 1996, *Gaygusuz v. Rakousko*, ECHR 1996-IV (stížnost č. 17371/90)
- rozhodnutí Komise ze dne 19. 5. 1992 o nepřijatelnosti stížnosti, *Kerkhoven a Hinke v. Nizozemsko* (stížnost č. 15666/89)
- rozsudek ze dne 23. 6. 1993, *Hoffmann v. Rakousko*, Série A č. 255-C (stížnost č. 12875/87)
- rozsudek ze dne 29. 8. 1990, *Cossey v. Spojené království*, Série A č. 184 (stížnost č. 16/1989/176/232)
- rozsudek ze dne 25. 9. 1986, *Rees v. Spojené království*, Série A č. 106 (stížnost č. 2/1985/88/135)
- rozhodnutí Komise ze dne 14. 5. 1986 o nepřijatelnosti stížnosti *Simpson v. Spojené království*, D. R. 47, s. 274 (stížnost č. 11716/85)
- rozhodnutí Komise ze dne 3. 5. 1983 o nepřijatelnosti stížnosti *X. a Y. v. Spojené království* (stížnost č. 9369/81)
- rozsudek ze dne 22. 10. 1981, *Dudgeon v. Spojené království*, Série A č. 45 (stížnost č. 7525/76)
- rozsudek ze dne 13. 6. 1979, *Marckx v. Belgie*, Série A č. 31 (stížnost č. 6833/74)
- rozsudek ze dne 23. 7. 1968, *Belgický jazykový případ (Case „relating to certain aspects of the laws on the use of languages in education in Belgium“)* Series A no. 6 (stížnost č. 1474/62, 1677/62, 1691/62, 1769/63, 1994/63, 2126/64)
- rozhodnutí Komise pro lidská práva ze dne 6. 3. 1968, *East African Asians v. Spojené království*, D. R. 13, s. 5 (stížnost č. 4626/70 a další)

III. Soudy jiných států

Spojené království Velké Británie a Severního Irska

Odvolací výbor Sněmovny lordů

Regina v. Immigration Officer at Prague Airport and another (Respondents) ex parte European Roma Rights Centre and others (Appellants) [2004] UKHL 55

Odvolací soud (Court of Appeal, Civil Division)

Igen Ltd (Formerly Leeds Careers Guidance) and Others v. Wong [2005] 3 All E. R. 812 [2005] I. C. R. 931, 2005 WL 353346
Webb v. EMO [1992] 2 All E. R. 43 (CA)

Odvolací pracovní tribunál (Employment Appeal Tribunal)

Walker v Sita Information Networking Computing [2013] UKEAT 0097_12_0802
Barton v Investec Securities Ltd [2003] I. C. R. 1205
Network Rail Infrastructure Ltd v. Ms A Griffiths-Henry [2006] I. R. L. R. 865, 2006 WL 1994687

Odvolací soud Anglie a Walesu (England and Wales Court of Appeal)

Home Office (UK Border Agency) v. Essop and ors [2015] EWCA Civ 609 (22 June 2015)

Spojené státy americké

Nejvyšší soud USA

Obergefell v. Hodges, 576 U. S. (2015)
Ricci v. DeStefano, 557 U. S. 557 (2009), 129 S. Ct. 2658 (2009)
Lawrence v. Texas, 539 U. S. 558 (2003).
Oncale v. Sundowner Offshore Services, Inc. 523 U. S. 75 (1998)
Whren et al. v. U. S., 517 U. S. 806 (1996)
Harris v. Forklift Sys., Inc., 510 U. S. 17 (1993)
Price Waterhouse v. Ann Hopkins 490 U. S. 228 (1989)
U. S. v. Sokolow, 490 U. S. 1 (1989)
Meritor Savings Bank v. Vinson 477 U. S. 57 (1987)
Washington v. Davis, 426 U. S. 229 (1976)
Geduldig v. Aiello 417 U. S. 484 (1974)
McDonnell Douglas Corporation v. Green, 411 U. S. 792 (1973)
Griggs v. Duke Power Co., 401 U. S. 424 (1971)

Terry v. Ohio, 392, U. S. 1,27 (1968)
Korematsu v. U. S., 323 U. S. 214, 216 (1944)

Federální odvolací soudy USA

Stephens v. Rheem Mfg. Co., 220 F.3d 882 (8th Cir. 2000)
Stuart v. GMC, 217 F.3d 621 (8th Cir. 2000)
Indest v. Freeman Decorating, Inc., 164 F.3d 258 (5th Cir. 1999)
McKenzie v. Illinois Department of Transportation, 92 F.3d 473 (7th Cir. 1996)
Watkins v. United States Army 837 F.2d 1428 (9th Circuit 1988)
Henson v City of Dundee, 682 F2d 897 (11th Cir. 1982)

Rozhodnutí Spolkového ústavního soudu SRN

BVerfGE I – Kruzifix
BVerfGE 24,236 – (Aktion) Rumpelkammer
BVerfGE 12,1 – Glaubensabwerbung
BVerfGE 7, 377 – Apotheken-Urteil
BVerfGE 7, 198 – Lüth

Nejvyšší soud Kanady

The British Columbia (Public Service Employee Relations Commission) v. British Columbia Government Service Employees' Union, [1999] 3 S. C. R. 3.
Grismer v. British Columbia Council of Human Rights [1999] 3 S. C. R. 868
R. v Lavallé, [1990] 1 S. C. R. 852
Andrews v. Law Society of British Columbia [1989] 1 S. C. R. 143

Apelační soud státu Ontario, Kanada

R. v. Richards (1999), 26 C. R. (5th) 286 (Ont. C. A.)

Nejvyšší soud Izraele

H. C. 258/89, *Hoffman v. Dir. of the W. Wall*, 48 (2), P. D. 265, 354