

Ústava zřízení o soudnictví v občanském řádu České republiky (1990)

EE a S v. 2001, vydání 1. díl č. 1991, č. 5

Seznam citované literatury

- Balík, S., „Obec“ či „obecní úřad“ aneb Quod licet Iovi non licet bovi. *Bulletin advokacie*, 1994, č. 8, s. 28
- Baudyš, P. Žaloba proti vkladu práva do katastru nemovitostí. *Právní rádce*, 2003, č. 2
- Baxa, J. a kol. Daňový rád. Komentář. Praha: Wolters Kluwer, 2011
- Bělohlávek, A. J. Posuzování právní subjektivity některých druhů zahraničních obchodních společností osobního typu v řízeních před tuzemskými soudy a v jiných řízeních. *Soudce*, 2007, č. 6
- Bělohlávek, A. J. Veřejná listina v kontextu tuzemského a mezinárodního práva. *Právní rozhledy*, 2006, č. 8, s. 275
- Bělohlávek, A. J. Zákon o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů. Komentář. 2. vydání. Praha: C. H. Beck, 2012
- Bezouška, P. Kdo jedná za právnické osoby. *Legislativní novinky*, 10. 1. 2014, <https://www.prkpartners.cz/rekodifikace/legislativni-novinky/399-kdo-jedna-za-pravnicke-osoby/>
- Bezouška, P., Kocina, J. Právní povaha rozhodčího řízení – aplikační problémy. *Právní rozhledy*, 2010, č. 16, s. 585
- Bílý, M. Předžalobní výzva – důsledky a problémy. *Právní rozhledy*, 2014, č. 3, s. 94
- Bílý, M. Osvobození od soudních poplatků (včetně změn provedených zákonem č. 7/2009 Sb.). *Právní rozhledy*, 2009, č. 16, s. 571
- Bílý, M. Předžalobní výzva – důsledky a problémy. *Právní rozhledy*, 2014, č. 3, s. 94
- Bílý, M. Subjekty náhrady nákladů řízení. *Právní rozhledy*, 2010, č. 9, s. 308
- Boučková, P., Havelková, B., Koldinská, K., Kühn, Z., Kühnová, E., Whelanová, M. Antidiskriminační zákon. Komentář. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2010
- Boučková, P., Havelková, B., Koldinská, K., Kühnová, E., Kühn, Z., Whelanová, M. Antidiskriminační zákon. Komentář. 2. vydání. Praha: C. H. Beck, 2016
- Bureš, J. a kol. Občanský soudní řád. Komentář. I. díl. 7. vydání. Praha: C. H. Beck, 2006
- Bureš, J. a kol. Občanský soudní řád. Komentář. II. díl. 6. vydání. Praha: C. H. Beck, 2003
- Bureš, J. Úprava koncentrace řízení v občanském soudním řádu účinná od 1. 7. 2009. *Bulletin advokacie*, 2009, č. 12, s. 27

Seznam citované literatury

- Bureš, J., Drápal, L. Novelizace občanského soudního řádu provedená zákonem č. 171/1993 Sb. Právní rozhledy, 1994, č. 2, s. 33
- Coufalík, P. Je ustanovení § 20 odst. 2 OSŘ opravdu legislativní změtek? Právní rozhledy, 2017, č. 2, s. 63
- Čermák, K. Karanténa černých labutí (několik poznámek k určitosti žalobních petitů). Bulletin advokacie, 2006, č. 6, s. 17
- Češka, Z. a kol. Občanský zákoník. Komentář. Díl I. (Zásady, § 1 až 221). Praha: Panorama, 1987
- Čížek, V. Plná moc udělená vedoucím organizační složky podniku. Skutečně vyloučeno? Jurisprudence, 2010, č. 8
- David, L. a kol. Občanský soudní řád. Komentář. II. díl. 1. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2009
- David, L. K problému zabránění tzv. vzetí instance odvolacím soudem v civilním sporném řízení. Právní rozhledy, 1998, č. 5, 239
- Dědič, J., Kříž, R. Problémy spojené s řízením o určení obsahu zvláštního práva k akciím a se souvisejícím právem akcionářů na odkoupení akcií. Obchodní právo, 2018, č. 3
- Dörfl, L. Zákon o znalcích a tlumočnících. Komentář. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2009
- Drápal, L. Lékařské posudky v pracovněprávních vztazích. Právní rozhledy, 2009, č. 7, s. 252
- Drápal, L. Odvolání po novele občanského soudního řádu. Právní rozhledy, 2001, č. 9, s. 1
- Drápal, L., Bureš, J. a kol. Občanský soudní řád. I., II. díl. Komentář. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2009
- Dvořák, B. K problematice procesního jednání právnických osob. Právní rozhledy, 2016, č. 19, s. 649
- Eichlerová, K. Jednatelé – kolektivní, nebo individuální orgán? Rekodifikace a praxe, 2015, č. 7
- Eliáš, K. a kol. Nový občanský zákoník s aktualizovanou důvodovou zprávou a rejstříkem. Praha: Sagit, 2012
- Eliáš, K. Pár úvah nad návrhem novely občanského soudního řádu. Právní rozhledy, 1999, č. 9, s. 449
- Fiala, J. a kol. Občanské právo hmotné. 3. vydání. Brno: Masarykova univerzita, Doplněk, 2002
- Fischer, R. K problematice odštěpných závodů. Právní rozhledy, 1998, č. 1
- Fuchs, J. Diskriminace z důvodu věku v judikatuře Soudního dvora EU. Právní rozhledy, 2019, č. 11
- Hamul'áková, K. Zásada koncentrace řízení a její uplatnění v civilním soudním řízení. Praha: Leges, 2010

- Handl, V., Rubeš, J. a kol. Občanský soudní řád I. Komentář. Praha: Panorama, 1985
- Hendrych, D. a kol. Správní právo. 7. vydání. Praha: C. H. Beck, 2009
- Holčapek, T. Dokazování v medicínskoprávních sporech. Praha: Wolters Kluwer, 2011
- Hora, V. Československé právo procesní. II. díl. Řízení před soudy první stolice. Praha, 1932
- Horák, P., Hromada, M. Poučovací povinnost soudu prvního stupně v nalézá-cím řízení sporném. Právní rozhledy, 2003, č. 10, s. 487
- Hrbalová, R. Exekuce společného jmění manželů a obrana manžela povinného. Komorní listy, 2007, č. II, s. 13
- Hromada, M., Podaný, J. K povinnosti doručování do datové schránky v roz-hodčím řízení. Právní rozhledy, 2013, č. 2, s. 59
- Hrušáková, M., Králičková, Z., Westphalová, L. a kol. Občanský zákoník II. Rodinné právo (§ 655 až 975). Komentář. Praha: C. H. Beck, 2014
- Ištvanek, F. Opravdu jde o hranice neúplné apelace nebo o podstatu rozhodo-vání? Právní rozhledy, 2003, č. 10, s. 513
- Jauernig, O. Zivilprozessrecht. 28. vydání. München: C. H. Beck, 2003
- Jirsa, J., Mottl, T., Petr, B., Vojtek, P. a kol. Občanské soudní řízení. Soudcovský komentář. Kniha IV (§ 201 až 250I). Praha: Havlíček Brain Team, 2015
- Jirsa, J., Trebatický, P., Korbel, F. a kol. Občanské soudní řízení. Soudcovský komentář. Kniha I (§ 1 až 78g). Praha: Havlíček Brain Team, 2014
- Josková, L. Jednatelé jako kolektivní orgán. Rekodifikace a praxe, 2013, č. 10
- Juráš, M. Zastoupení právnické osoby v civilním právu – aktuální pro-blémy. Právní rozhledy, 2014, č. 12, s. 428
- Kindl, J., Pavelka, T., Hubková, P. Zákon o náhradě škody v oblasti hospodář-ské soutěže. Komentář. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2019
- Kol. Ottův slovník naučný. 8. díl. Praha: J. Otto, 1894
- Kosař, D. Uložení pořádkové pokuty odvolacím soudem. Soudní rozhledy, 2011, č. 5, s. 190
- Kovařík, Z. K dokazování o pravosti podpisu směnky. Právní rozhledy, 2010, č. 8, s. 267
- Králík, M. K formulaci nákladového výroku při aplikaci § 150 OSŘ. Soudní rozhledy, 2006b, č. 8, s. 304
- Králík, M. Náhrada nákladů řízení zastaveného podle § 111 odst. 3 OSŘ. Soudní rozhledy, 2006a, č. 4, s. 137
- Krüger, W., Rauscher, T. a kol. Münchener Kommentar zur Zivilprozessord-nung. Díl I. 5. vydání. München: C. H. Beck, 2016

Seznam citované literatury

- Křiváčková, J. Přípustnost dovolání v civilním soudním řízení z pohledu stávající a připravované právní úpravy. *Právní fórum*, 2012, č. 6, s. 241
- Lavický, P. a kol. *Občanský soudní řád. Řízení sporné*. Praktický komentář. I. díl. Praha: Wolters Kluwer, 2016
- Lavický, P. a kol. *Občanský zákoník I. Obecná část (§ 1 až 654)*. Komentář. Praha: C. H. Beck, 2014
- Lavický, P. a kol. *Zákon o zvláštních řízeních soudních*. Komentář. Praha: Wolters Kluwer, 2015
- Lavický, P. Důkazní břemeno a dokazování výše nároku. *Právní fórum*, 2012, č. 11, s. 488
- Lichnovský, O., Ondryšek, R. a kol. *Daňový řád*. Komentář. 3. vydání. Praha: C. H. Beck, 2016
- Lyčka, M. O soudní příslušnosti ve věcech manželských a rodičovských v kontextu judikatury Soudního dvora EU. *Právní rozhledy*, 2011, č. 7, s. 241
- Macur, J. Dělení důkazního břemena v civilním soudním sporu. Brno: Masarykova univerzita, 1996
- Macur, J. Důkazní břemeno v civilním soudním řízení. Brno: Masarykova univerzita, 1995
- Macur, J. Kompenzace informačního deficitu procesní strany v civilním soudním sporu. Brno: Masarykova univerzita, 2000a
- Macur, J. Právní a skutkové domněnky při dokazování listinou v civilním soudním řízení. *Právní rozhledy*, 2001, č. 2, s. 60
- Macur, J. Vysvětlovací povinnost strany nezatížené důkazním břemenem v civilním soudním řízení. *Právní rozhledy*, 2000b, č. 5, s. 200
- Mádr, J. Procesní následky takzvané námítky podjatosti soudce. *Právní rozhledy*, 1997, č. 10, s. 528
- Melzer, F., Tégl, P. a kol. *Občanský zákoník*. Velký komentář. Svazek I (§ 1 až 117). Praha: Leges, 2013
- Melzer, F., Tégl, P. a kol. *Občanský zákoník*. Velký komentář. Svazek III (§ 419 až 624). Praha: Leges, 2014
- Michna, L., Michna, O. Soudcovské zmírňovací právo. *Právní rozhledy*, 2002, č. 4, s. 173
- Morávek, J. Kdy lze jako důkazní prostředek připustit záznam z kamerového systému? *Právní rozhledy*, 2011, č. 13, s. 457
- Musielak, H.-J. a kol. *Zivilprozessordnung*. Kommentar. 9. vydání. München: C. H. Beck, 2012
- Pauknerová, M. Mezinárodní civilní procesní právo po vstupu České republiky do EU – vybrané otázky. *Právní rozhledy*, 2004, č. 9, s. 333
- Pavliš, T., Deduch, J. Ohlédnutí po roce účinnosti nové právní úpravy civilního dovolání. *Právní rozhledy*, 2014, č. 5, s. 153

- Pfeiffer, M. Obvyklý pobyt v evropském rodinném právu. Soudní rozhledy, 2013, č. 3, s. 87
- Polčák, R. Praxe elektronických dokumentů. Bulletin advokacie, 2011, č. 7–8, s. 53
- Pomahač, R. Plná jurisdikce správních soudů. Soudní rozhledy, 2002, č. 3, s. 77
- Pospíšil, P. Kdo může uzavírat rozhodčí smlouvu? Bulletin advokacie, 2010, č. 12
- Přidal, O. Může nebo musí soud vydat rozsudek pro zmeškání? Právní rozhledy, 2004, č. 12, s. 472
- Přidal, O. Nepříjemnosti s úmrtím dlužníka. Právní rozhledy, 2007, č. 12, s. 445
- Přidal, O., Leanza, P. *The Right To a Fair Trial: Article 6 of the European Convention on Human Rights*. Kluwer Law International BV. Alphen aan den Rijn: Kluwer Law International, 2014
- Rechberger, W. ZPO. Kommentar. 3. vydání. Wien: Springer, 2006
- Rosenberg, L. a kol. Zivilprozessrecht. 16. vydání. München: C. H. Beck, 2004
- Rosenberg, L., Schwab, K. H., Gottwald, P. Zivilprozessrecht. 17. vydání. München: C. H. Beck, 2010
- Rubeš, J. a kol. Občanský soudní řád. Komentář. Díl I. Praha: Orbis, 1970
- Rudolf, J. Elektronicky podepsaný dokument jakožto důkaz v občanském soudním řízení. Bulletin advokacie, 2002, č. 1, s. 38
- Ryška, M. Může soud v řízení o katastrální žalobě zkoumat platnost smlouvy? Jiné právo, 27. 7. 2010, http://jinepravo.blogspot.com/2010/07/michal-rynska-muze-soud-v-rizeni-o_27.html
- Ryška, M. Umělci pod okny soudu aneb První krok do světa satisfakcí. Jiné právo, 6. 7. 2009, <http://jinepravo.blogspot.com/2009/07/umelci-pod-okny-soudu-aneb-prvni-krok.html>
- Svoboda, K. K problému s paušály za předžalobní výzvu mezi podnikateli. Obchodněprávní revue, 2017, č. 2, s. 53
- Svoboda, K. Nesporná řízení I. Praha: C. H. Beck, 2015
- Svoboda, K. Nesporná řízení III. Praha: C. H. Beck, 2017a
- Svoboda, K. Řízení v prvním stupni. Praha: C. H. Beck, 2019a
- Svoboda, K. Žaloba v civilním řízení. Praha: Wolters Kluwer, 2019b
- Svoboda, K. Doručování na rozcestí. Právní rozhledy, 2010, č. 3, s. 107
- Svoboda, K. K problému s paušály za předžalobní výzvu mezi podnikateli. Obchodněprávní revue, 2017b, č. 2, s. 53
- Svoboda, K. Nové instituty českého civilního procesu. 1. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2012

Seznam citované literatury

- Svoboda, K. Povaha řízení o vkladové žalobě v návaznosti na právní úpravu účinnou od 1. 1. 2014. *Acta Iuridica Olomucensia*, 2013, č. 8, s. 83
- Svoboda, K., Šínová, R., Hamul'áková, K. a kol. Civilní proces. Obecná část a sporné řízení. Praha: C. H. Beck, 2014
- Svoboda, K., Tlášková, Š., Vláčil, D., Levý, J., Hromada, M. a kol. Zákon o zvláštních řízeních soudních. Komentář. 2. vydání. Praha: C. H. Beck, 2020
- Šámal, P. Právní úprava domácího násilí v ČR. Seminář Justiční akademie „Domácí násilí a práva obětí v trestním řízení“ konaný 2. až 3. 11. 2015
- Šimečková, E. Zákaz diskriminace v pracovněprávních vztazích. Praha: Leges, 2020
- Šimoníková, P., Lasák, J. Uznání závazku v judikatuře českých soudů. *Soudní rozhledy*, 2011, č. 8, s. 277
- Štajgr, F. Materiální pravda v občanském soudním řízení. Praha: Orbis, 1954
- Štajgr, F. Některé teoretické otázky civilního práva procesního. Praha: Univerzita Karlova, 1969
- Švestka, J., Dvořák, J., Fiala, J. a kol. Občanský zákoník. Komentář. Svazek I (obecná část). Praha: Wolters Kluwer, 2014
- Taranda, P. K možnostem správců daně být účastníkem občanského soudního řízení a podávat ústavní stížnost. Poradce, 2006, č. 12
- Trajer, V. Rozhodování soudů ve věcech vkladu práva do katastru nemovitostí. Právní rádce, 2004, č. 3, s. 20
- Vangeli, B. Zákon o Policii České republiky. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2009
- Vopálka, V. (ed.) Nová úprava správního soudnictví: soudní řád správní. Praha: ASPI, 2003
- Vrcha, P. Civilní sporný proces. Znalecký posudek. ASPI, 2006, č. 9 (a)
- Vrcha, P. K procesní způsobilosti nezletilé osoby (tzv. „černého pasažéra“) v soudním řízení o plnění z uzavřené smlouvy o přepravě osob. *Soudní rozhledy*, 2006, č. 11, s. 412 (b)
- Vrcha, P. Několik poznámek k rozhodování o nákladech řízení (zejména před soudy prvního stupně). *Soudní rozhledy*, 2002, č. 8, s. 27
- Winterová, A. a kol. Civilní právo procesní. 4. vydání. Praha: Linde, 2006
- Winterová, A. a kol. Civilní právo procesní. 6. vydání. Praha: Linde, 2011
- Winterová, A. a kol. Občanský soudní řád s vysvětlivkami a judikaturou. 3. aktualizované vydání podle stavu k 1. 1. 2007. Praha: Linde, 2007
- do EU – vydane ouzky. *Právní rozhledy*, 2004, č. 9, s. 333
-JoW; adresa P. Želáček, L. - uznání výsudku o přepravě osob
Fuchs, L. Deutsches Urteilshandbuch po roce učinnosti nové pravidelné dovozání. *Právní rozhledy*, 2014, č. 5, s. 153