

SEZNAM POUŽITÉ JUDIKATURY A LITERATURY

Seznam použité judikatury Soudního dvora EU:

- Rozsudek Soudního dvora ze dne 5. února 1963, Van Gend en Loos, 26/62, EU:C:1963:1.
Rozsudek Soudního dvora ze dne 15. července 1963, Plaumann, 25/62, EU:C:1963:17.
Rozsudek Soudního dvora ze dne 19. března 1964, Hoekstra, 75/63, EU:C:1964:19.
Rozsudek Soudního dvora ze dne 15. července 1964, Costa v. E.N.E.L, 6/64, EU:C:1964:66.
Rozsudek Soudního dvora ze dne 30. června 1966, Vaassen-Göbbels, 61/65, EU:C:1966:39.
Rozsudek Soudního dvora ze dne 17. prosince 1970, Internationale Handelsgesellschaft, 11/70, EU:C:1970:114.
Rozsudek Soudního dvora ze dne 31. března 1971, Komise v. Rada („AETR“), 22/70, EU:C:1971:32.
Rozsudek Soudního dvora ze dne 30. dubna 1974, Haegeman, 181/73, EU:C:1974:41.
Rozsudek Soudního dvora ze dne 14. května 1974, Nold, 4/73, EU:C:1974:51.
Rozsudek Soudního dvora ze dne 3. července 1974, Casagrande, C-9/74, EU:C:1974:74.
Rozsudek Soudního dvora ze dne 11. července 1974, Dassonville, 8/74, EU:C:1974:82.
Rozsudek Soudního dvora ze dne 4. prosince 1974, Van Duyn, 41/74, EU:C:1974:133.
Rozsudek Soudního dvora ze dne 19. října 1977, Ruckdeschel, 117/76 a 16/77, EU:C:1977:160.
Rozsudek Soudního dvora ze dne 9. března 1978, Simmenthal, 106/77, EU:C:1978:49.
Rozsudek Soudního dvora ze dne 20. února 1979, Cassis de Dijon, 120/78, EU:C:1979:42.
Rozsudek Soudního dvora ze dne 10. dubna 1984, Von Colson, 14/83, EU:C:1984:153.
Rozsudek Soudního dvora ze dne 17. května 1984, Denkvit Nederland, 15/83, EU:C:1984:183.
Rozsudek Soudního dvora ze dne 13. prosince 1984, Sermide, 106/83, EU:C:1984:394.
Rozsudek Soudního dvora ze dne 28. března 1985, Komise v. Itálie, 272/83, EU:C:1985:147.
Rozsudek Soudního dvora ze dne 26. února 1986, Marshall, 152/84, EU:C:1986:84.
Rozsudek Soudního dvora ze dne 22. října 1987, Foto-Frost, 314/85, EU:C:1987:452.
Rozsudek Soudního dvora ze dne 27. září 1988, Humbel, C-263/86, EU:C:1988:451.
Rozsudek Soudního dvora ze dne 22. června 1989, Costanzo, 103/88, EU:C:1989:256.
Rozsudek Soudního dvora ze dne 19. června 1990, Factortame, C-213/89, EU:C:1990:257.
Rozsudek Soudního dvora ze dne 12. července 1990, Foster, C-188/89, EU:C:1990:313.
Rozsudek Soudního dvora ze dne 18. října 1990, Dzodzi, spojené věci C-297/88 a C-197/89, EU:C:1990:360.
Rozsudek Soudního dvora ze dne 13. listopadu 1990, Marleasing, C-106/89, EU:C:1990:395.
Rozsudek Soudního dvora ze dne 21. února 1991, Zuckerfabrik Süderdithmarschen a Zuckerfabrik Soest, C-143/88 a C-92/89, EU:C:1991:65.
Rozsudek Soudního dvora ze dne 19. listopadu 1991, Francovich a Bonifaci, C-6/90 a C-9/90, EU:C:1991:428.
Rozsudek Soudního dvora ze dne 28. ledna 1992, Soba, C-266/90, EU:C:1992:36.
Rozsudek Soudního dvora ze dne 24. listopadu 1993, Keck a Mithouard, C-267/91 a C-268/91, EU:C:1993:905.

- Rozsudek Soudního dvora ze dne 7. prosince 1993, Wirth, C-109/92, EU:C:1993:916.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 14. července 1994, Faccina Dori, C-91/92, EU:C:1994:292.
- Stanovisko generálního advokáta Lenze přednesené dne 20. září 1995, Bosman, C-413/93, EU:C:1995:293.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 9. listopadu 1995, Německo v. Rada, C-426/93, EU:C:1995:367.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 30. listopadu 1995, Gebhard, C-55/94, EU:C:1995:411.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 15. prosince 1995, Bosman, C-415/93, EU:C:1995:463.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 15. února 1996, Nissan France, C-309/94, EU:C:1996:57.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 12. listopadu 1996, Spojené království v. Rada, C-84/94, EU:C:1996:431.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 17. září 1997, Dorsch Consult, C-54/96, EU:C:1997:413.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 18. prosince 1997, Inter-Environnement Wallonie, C-129/96, EU:C:1997:628.
- Usnesení Soudního dvora ze dne 26. listopadu 1999, ANAS, C-192/98, EU:C:1999:589.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 4. července 2000, Bergaderm a Goupil v. Komise, C-352/98 P, EU:C:2000:361.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 26. září 2000, Unilever, C-443/98, EU:C:2000:496.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 12. března 2002, Leitner, C-168/00, EU:C:2002:163.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 13. května 2003, V. G. Müller-Fauré, C-385/99, EU:C:2003:270.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 9. září 2003, CIF, C-198/01, EU:C:2003:430.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 30. září 2003, Köbler, C-224/01, EU:C:2003:513.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 2. října 2003, Garcia Avello, C-148/02, EU:C:2003:539.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 13. listopadu 2003, Valentina Neri, C-153/02, EU:C:2003:614.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 7. ledna 2004, Wells, C-201/02, EU:C:2004:12.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 11. března 2004, Komise v. Francie, C-496/01, EU:C:2004:137.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 5. října 2004, Pfeiffer, C-397/01 až C-403/01, EU:C:2004:584.
- Rozsudek Tribunálu ze dne 1. prosince 2004, Kronofrance, T-27/02, EU:T:2004:348.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 28. června 2005, Dansk Rørindustri, spojené věci C-189/02 P, C-202/02 P, C-205/02 P, C-206/02 P, C-207/02 P, C-209/02 P, C-213/02 P, EU:C:2005:408.
- Stanovisko generální advokátky Kokott přednesené dne 27. října 2005, Adeneler, C-212/04, EU:C:2005:654.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 22. listopadu 2005, Mangold, C-144/04, EU:C:2005:709.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 24. listopadu 2005, Schwarz, C-366/04, EU:C:2005:719.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 4. července 2006, Adeneler, C-212/04, EU:C:2006:443.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 12. září 2006, Španělsko v. Spojené království, C-145/04, EU:C:2006:543.
- Stanovisko generální advokátky Kokott přednesené dne 14. prosince 2006, Mickelsson, C-142/05, EU:C:2006:782.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 7. června 2007, Carp, C-80/06, EU:C:2007:327.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 18. července 2007, Lucchini, C-119/05, EU:C:2007:434.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 11. září 2007, Schwarz a Gootjes-Schwarz, C-76/05, EU:C:2007:492.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 11. prosince 2007, Skoma-Lux, C-161/06, EU:C:2007:773.

- Rozsudek Soudního dvora ze dne 17. ledna 2008, Viamex, spojené věci C-37/06 a C-58/06, EU:C:2008:18, bod 28.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 5. června 2008, Wood, C-164/07, EU:C:2008:321.
- Stanovisko generálního advokáta Bota přednesené dne 8. července 2008, Komise v. Itálie (přípojná vozidla), C-110/05, EU:C:2006:646.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 17. července 2008, Corporación Dermoestética, C-500/06, EU:C:2008:421.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 23. září 2008, Bartsch, C-427/06, EU:C:2008:517.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 16. prosince 2008, Huber, C-524/06, EU:C:2008:724.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne ze dne 10. února 2009, Komise v. Itálie (přípojná vozidla), C-110/05, EU:C:2009:66.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 10. března 2009, Hartlauer, C-169/07, EU:C:2009:141.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 4. června 2009, Mickelsson, C-142/05, EU:C:2009:336.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 4. června 2009, Vatsouras a Koupatantze, C-22/08 a C-23/08, EU:C:2009:344.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 19. listopadu 2009, Filipiak, C-314/08, EU:C:2009:719.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 4. března 2010, Chakroun, C-578/08, EU:C:2010:117.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 11. března 2010, Attanasio, C-384/08, EU:C:2010:133.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 8. září 2010, Winner Wetten, C-409/06, EU:C:2010:503.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 16. prosince 2010, Marc Michel Josemans, C-137/09, EU:C:2010:774.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 8. března 2011, Zambrano, C-34/09, EU:C:2011:124.
- Stanovisko generální advokátky Trstenjak, přednesené dne 14. dubna 2011, Komise v. Portugalsko, C-255/09, EU:C:2011:246.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 5. května 2011, McCarthy, C-434/09, EU:C:2011:277.
- Stanovisko generální advokátky Trstenjak přednesené dne 8. září 2011, Dominguez, C-282/10, EU:C:2011:559.
- Stanovisko generální advokátky Kokott přednesené dne 13. října 2011, Nomarchiaki Aftodioikisi Aitolokarnanias, C-43/10, EU:C:2011:651.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 27. října 2011, Komise v. Portugalsko, C-255/09, EU:C:2011:695.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 15. listopadu 2011, Dereci, C-256/11, EU:C:2011:734.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 21. prosince 2011, Air Transport Association of America a další, C-366/10, EU:C:2011:864.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 24. ledna 2012, Dominguez, C-282/10, EU:C:2012:33.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 14. června 2012, ANAFE, C-606/10, EU:C:2012:348.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 12. července 2012, SC Volksbank România, C-602/10, EU:C:2012:443.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 5. září 2012, Lopes Da Silva Jorge, C-42/11, EU:C:2012:517.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 15. listopadu 2012, Kurcums Metal, C-558/11, EU:C:2012:721.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 22. listopadu 2012, Westbahn Management, C-136/11, EU:C:2012:740.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 13. prosince 2012, Expedia, C-226/11, EU:C:2012:795.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 15. ledna 2013, Křižan, C-416/10, EU:C:2013:8.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 31. ledna 2013, Belov, C-394/11, EU:C:2013:48.

- Rozsudek Soudního dvora ze dne 26. února 2013, Fransson, C-617/10, EU:C:2013:105.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 26. února 2013, Melloni, C-399/11, EU:C:2013:107.
- Stanovisko generálního advokáta Jääskinena přednesené dne 14. března 2013, ÖBB-Personenverkehr AG, C-509/11, EU:C:2013:167.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 19. září 2013, Brey, C-140/12, EU:C:2013:565.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 26. září 2013, ÖBB-Personenverkehr, C-509/11, EU:C:2013:613.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 3. října 2013, Inuit, C-583/11 P, EU:C:2013:625.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 10. října 2013, Alokpa, C-86/12, EU:C:2013:645.
- Stanovisko generální advokátky Sharpston přednesené dne 12. prosince 2013, O. a S., spojené věci C-456/12 a C-457/12, EU:C:2013:837.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 19. prosince 2013, Telefonica v. Komise, C-274/12 P, EU:C:2013:852.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 15. ledna 2014, Association de médiation sociale, C-176/12, EU:C:2014:2.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 13. února 2014, Maďarsko v. Komise, C-31/13 P, EU:C:2014:70.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 12. března 2014, O. a B., C-456/12, EU:C:2014:135.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 18. března 2014, International Jet Management, C-628/11, EU:C:2014:171.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 18. března 2014, Komise v. Evropský parlament a Rada, C-472/12, EU:C:2014:170.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 8. dubna 2014, Digital Rights Ireland, C-293/12 a C-594/12, EU:C:2014:238.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 10. července 2014, Julián Hernández a další, C-198/13, EU:C:2014:2055.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 10. července 2014, Ivansson a další, C-307/13, EU:C:2014:2058.
- Stanovisko generálního advokáta Mengozziho přednesené dne 17. července 2014, Léger, C-528/13, EU:C:2014:2112.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 14. října 2014, Giordano v. Komise, C-611/12 P, EU:C:2014:2282.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 11. listopadu 2014, Dano, C-333/13, EU:C:2014:2358.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 18. prosince 2014, Fag og Arbejde (FOA), C-354/13, EU:C:2014:2463.
- Posudek Soudního dvora 2/13 ze dne 18. prosince 2014, EU:C:2014:2454.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 29. dubna 2015, Léger, C-528/13, EU:C:2015:288.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 16. června 2015, Gauweiler, C-62/14, EU:C:2015:400.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 18. června 2015, Estonsko v. Evropský parlament a Rada, C-508/13, EU:C:2015:403.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 8. září 2015, Tarrico, C-105/14, EU:C:2015:555.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 15. září 2015, Alimanovic, C-67/14, EU:C:2015:597.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 25. září 2015, Gmina Wrocław, C-276/14, EU:C:2015:635.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 6. října 2015, T-Mobile Czech Republic a Vodafone Czech Republic, C-508/14, EU:C:2015:657.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 25. února 2016, García-Nieto, C-299/14, EU:C:2016:114.

- Rozsudek Tribunálu ze dne 19. dubna 2016, Costantini a další v. Komise, T-44/14, EU:T:2016:223.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 4. května 2016, Polsko v. Parlament a Rada, C-358/14, EU:C:2016:323.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 4. května 2016, Pillbox 38, C-477/14, EU:C:2016:324.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 4. května 2016, Philips Morris Brands, C-547/14, EU:C:2016:325.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 20. září 2016, Ledra, C-8/15 P až C-10/15 P, EU:C:2016:701.
- Stanovisko generálního advokáta Bobka přednesené dne 11. října 2016, Milev, C-439/16 PPU, EU:C:2016:760.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 27. října 2016, Milev, C-439/16 PPU, EU:C:2016:818.
- Usnesení Tribunálu ze dne 28. února 2017, NF v. Evropská rada, T-192/16, EU:T:2017:128.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 11. května 2017, Dyson v. Komise, C-44/16 P, EU:C:2017:357.
- Stanovisko generální advokátky Sharpston přednesené dne 22. června 2017, Farell, C-413/15, EU:C:2017:492.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 29. června 2017, Poplawski, C-579/15, EU:C:2017:503.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 26. července 2017, Česká republika v. Komise, C-696/15 P, EU:C:2017:595.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 6. září 2017, Slovensko a Maďarsko v. Rada, C-643/15 a C-647/15, EU:C:2017:631.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 10. října 2017, Farrell, C-413/15, EU:C:2017:745.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 25. října 2017, Komise v. Rada, C-389/15, EU:C:2017:798.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 5. prosince 2017, Německo v. Rada, C-600/14, EU:C:2017:935.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 5. prosince 2017, M.A.S. a M.B., C-42/17, EU:C:2017:936.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 14. prosince 2017, Miravitlles Ciurana a další, C-243/16, EU:C:2017:969.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 23. ledna 2018, Buhagiar a další, C-267/16, EU:C:2018:26.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 20. února 2018, Belgie v. Komise, C-16/16, EU:C:2018:79.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 17. dubna 2018, Egenberger, C-414/16, EU:C:2018:257.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 19. dubna 2018, Consorzio Italian Management a Catania Multiservizi, C-152/17, EU:C:2018:264.
- Předběžná otázka podaná Juzgado de lo Social de Madrid (Španělsko) dne 5. června 2018 – José Manuel Ortiz Mesonero v. UTE Luz Madrid Centro, C-366/18.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 6. listopadu 2018, Bauer a Willmeroth, C-569/16 a C-570/16, EU:C:2018:871.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 6. listopadu 2018, Scuola Elementare Maria Montessori v. Komise, spojené věci C-622/16 P až C-624/16 P, EU:C:2018:873.
- Rozsudek Tribunálu ze dne 8. listopadu 2018, Dyson v. Komise, T-544/13 RENV, EU:T:2018:761.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 8. listopadu 2018, Bauer, C-569/16, EU:C:2018:871.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 20. listopadu 2018, Komise v. Rada, C-626/15 a C-659/16, EU:C:2018:925.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 22. listopadu 2018, Swedish match, C-151/17, EU:C:2018:938.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 11. prosince 2018, Weiss, C-493/17, EU:C:2018:1000.
- Stanovisko generálního advokáta Tančeva přednesené dne 7. března 2019, TopFit a Biffi, C-22/18, EU:C:2019:181.

- Rozsudek Soudního dvora ze dne 13. března 2019, Polsko v. Evropský parlament a Rada, C-128/17, EU:C:2019:194.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 30. dubna 2019, Itálie v. Rada (Kvóta pro rybolov mečou-na obecného), C-611/17, EU:C:2019:332.
- Posudek Soudního dvora 1/17 k Dohodě CETA EU-Kanada ze dne 30. dubna 2019, EU:C:2019:341.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 6. června 2019, P.M. a další, C-264/18, EU:C:2019:472.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 13. června 2019, TopFit a Biffi, C-22/18, EU:C:2019:497.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 24. června 2019, Poplawski II, C-573/17, EU:C:2019:530.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 24. června 2019, Komise v. Polsko, C-619/18, EU:C:2019:531.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 18. září 2019, Ortiz Mesonero, C-366/18, EU:C:2019:757.
- Rozsudek Tribunálu ze dne 24. října 2019, EPSU v. Komise, T-310/18, EU:T:2019:757.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 13. listopadu 2019, Lietuvos Respublikos Seimo narių grupė, C-2/18, EU:C:2019:962.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 19. listopadu 2019, TSN, C-609/17 a C-610/17, EU:C:2019:981.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 21. listopadu 2019, Deutsche Post a Leymann, C-203/18, EU:C:2019:999.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 3. prosince 2019, Česká republika v. Evropský parlament a Rada, C-482/17, EU:C:2019:1035.
- Předběžná otázka podaná Consiglio di Stato (Itálie) dne 12. prosince 2019 – Ministero della Giustizia, zastoupené současným ministrem v. GN, C-914/19.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 2. dubna 2020, PrivatBank, C-480/18, EU:C:2020:274.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 30. dubna 2020, HB a IC, C-168/19, EU:C:2020:338.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 7. května 2020, PARKING, C-267/19, EU:C:2020:351.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 4. června 2020, FETICO a další, C-588/18, EU:C:2020:420.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 4. června 2020, Maďarsko v. Komise, C-456/18 P, EU:C:2020:421.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 11. června 2020, TÜV Rheinland a Allianz, C-581/18, EU:C:2020:453.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 9. července 2020, Česká republika v. Komise, C-575/18 P, EU:C:2020:530.
- Stanovisko generálního advokáta Bobka přednesené dne 3. září 2020, J & S Service, C-620/19, EU:C:2020:649.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 15. září 2020, Telenor, C-807/17 a C-39/19, EU:C:2020:708.
- Stanovisko generálního advokáta Pitruzzelly ze dne 29. září 2020, Hessischer Rundfunk, C-422/19 a C-423/19, EU:C:2020:756.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 6. října 2020, Komise v. Maďarsko, C-66/18, EU:C:2020:792.
- Stanovisko generální advokátky Kokott přednesené dne 19. listopadu 2020, Banco de Portugal, C-504/19, EU:C:2020:943.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 10. prosince 2020, J & S Service, C-620/19, EU:C:2020:1011.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 17. prosince 2020, vydání BY, C-398/19, EU:C:2020:1032.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 17. prosince 2020, Onofrei, C-218/19, EU:C:2020:1034.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 26. ledna 2021, Hessischer Rundfunk, C-422/19 a C-423/19, EU:C:2021:63.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 11. března 2021, Komise v. Maďarsko, C-400/19, EU:C:2021:194.

- Rozsudek Soudního dvora ze dne 3. června 2021, Ministero della Giustizia, C-914/19, EU:C:2021:430.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 15. července 2021, A v. Latvijas Republikas, C-535/19, EU:C:2021:595.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 15. července 2021, CG, C-709/20, EU:C:2021:602.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 2. září 2021, EPSU v. Komise, C-928/19 P, EU:C:2021:656.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 2. září 2021, Telekom Deutschland, C-34/20, EU:C:2021:677.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 2. září 2021, Vodafone, C-854/19, EU:C:2021:675.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 2. září 2021, Vodafone, C-5/20, EU:C:2021:676.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 6. října 2021, W.Ž., C-487/19, EU:C:2021:798.
- Usnesení Tribunálu ze dne 29. listopadu 2021, Grupa Azoty v. Komise, T-726/20, EU:T:2021:884.
- Rozsudek Soudního dvora ze dne 3. května 2022, CityRail, C-453/20, EU:C:2022:341.

Přehled použité a doplňkové literatury:

- Barnard, C. *The Substantive Law of the EU: The Four Freedoms. fourth edition.* Oxford: Oxford University Press, 2013, 704 s.
- Barnard, C. The Charter, the Court – and the Crisis (August 6, 2013). *University of Cambridge Faculty of Law Research Paper*, No. 18/2013, 16 s.
- Bast, J. New Categories of Acts after the Lisbon Reform: Dynamics of Parliamentarization in EU Law. *Common Market Law Review*, 2012, Vol. 49, s. 885–928.
- Bieber, R. Salomé, I., Hierarchy of Norms in European Law. *Common Market Law Review*, 1996, Vol. 33, s. 907–930.
- Bobek, M. et al. *Předběžná otázka v komunitárním právu.* Praha: Linde, 2005, 522 s.
- Bobek, M. Soudní dvůr Evropských společenství: Adeneler – nepřímý účinek směrnic již nabytím jejich účinnosti? in *Soudní rozhledy*, 9/2006, s. 354–359.
- Bobek, M. The Binding Force of Babel: The Enforcement of EC Law Unpublished in the Languages of the New Member States. *The Cambridge Yearbook of European Legal Studies*, vol. 9, 2006–2007, s. 43–80.
- Bobek, M., Bříza, P., Hubková, P. *Vnitrostátní aplikace práva Evropské unie.* 2. vydání. Praha: C. H. Beck, 2022, 593 s.
- Bobič, A. Constructive Versus Destructive Conflict: Taking Stock of the Recent Constitutional Jurisprudence in the EU. *Cambridge Yearbook of European Legal Studies*, 2020, Vol. 22, s. 60–84.
- Claes, M. The Validity and Primacy of EU Law and the ‘Cooperative Relationship’ between National Constitutional Courts and the Court of Justice of the European Union. *Maastricht Journal of European and Comparative Law*, 2016, Vol. 23 (1), s. 151–170.
- Condon, R. a van Leeuwen, B. Bottom up or Rock Bottom Harmonization? Francovich State Liability in National Courts. *EUI Department of Law Research Paper*, No. LAW 2015/03, 54 s.
- Craig, P. Pringle and Use of EU Institutions Outside the EU Legal Framework: Foundations, Procedure and Substance. *European Constitutional Law Review*, 9(2), s. 263–284.
- Craig, P. Pringle and the Nature of Legal Reasoning. *Maastricht Journal of European and Comparative Law*, 2014, Vol. 21 (1), s. 205–220.

- Craig, P., De Búrca, G. *EU Law: Text, Cases, and Materials UK Version*. OUP Oxford; 7th edition, 2020, 1 264 s.
- Dashwood, A. From Van Duyn to Mangold via Marshall: Reducing Direct Effect to Absurdity? *The Cambridge Yearbook of European Legal Studies*, vol. 9, 2006–2007, s. 81–109.
- Fabrini, F. Enhanced Cooperation under Scrutiny: Revisiting the Law and Practice of Multi-Speed Integration in Light of the First Involvement of the EU Judiciary. *Legal Issues of Economic Integration*, Kluwer Law International BV, The Netherlands, Vol. 40, No. 3, 2013, s. 197–224.
- Frantziou, E. The Horizontal Effect of Charter: Towards an Understanding of Horizontality as a Structural Constitutional Principle. *Cambridge Yearbook of European Legal Studies*, 2020, Vol. 22, s. 208–232.
- Garben, S. Competence Creep Revisited. *Journal of Common Market Studies*, 2019, Vol. 57, No. 2, s. 205–222.
- Gentile, G. Ensuring Effective Judicial Review of EU Soft Law via the Action for Annulment before the EU Courts: a Plea for a Liberal-Constitutional Approach, *European Constitutional Review*, 2020, Vol. 16, No. 3, s. 466–492.
- Hancox, E. The Relationship Between the Charter and the General Principles: Looking Back and Looking Forward. *Cambridge Yearbook of European Legal Studies*, 2020, Vol. 22, s. 233–257.
- Hulmák, M. Ztráta radosti z dovolené. *Právní rozhledy*, 2009, 17(2), s. 52–54.
- Kelemen, D. R. a Pech, L. The Uses and Abuses of Constitutional Pluralism: Undermining the Rule of Law in the Name of Constitutional Identity in Hungary and Poland. *Cambridge Yearbook of European Legal Studies*, 2019, Vol. 21, s. 59–74.
- Král, R. (recenze), Bobek, M., Bříza, M., Hubková, P. Vnitrostátní aplikace práva Evropské unie. 2. vyd. Praha: C. H. Beck, 2022, 593 s. *Právní rozhledy*, 13-14/2022, s. 498–451.
- Král, R. Ke změně či doplnění směrnic EU nařízeními EU v přenesené pravomoci. *Správní právo – Legislativní příloha*, 2019, 2019(1), s. XXIII–XXIX.
- Král, R. National normative implementation of EC regulations. An exceptional or rather common matter? *European Law Review*, 2008, 33(2), s. 243–256.
- Král, R. On the Competence Conflicts Between the Constitutional Courts of the EU Member States and the Court of Justice of the EU. *Acta Universitatis Carolinae – Iuridica I*, 2023, s. 7–17.
- Král, R. On the gold-plating in the Czech transposition context. *The Lawyer Quarterly*, 2015, 5(4), s. 300–308.
- Král, R., Mádr, P. On the (in)applicability of the EU Charter of Fundamental Rights to national measures exceeding the requirements of minimum harmonisation Directives. *European Law Review*, 2021, 46(1), s. 81–91.
- Král, R. On the practice of amending or supplementing EU directives by EU delegated regulations. *European Law Review*, 2020, 45(3), s. 409–414.
- Král, R. *Směrnice EU z pohledu jejich transpozice a vnitrostátních účinků*. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2014, 308 s.
- Král, R., Scheu, H. C., Kulda, M., Mádr, P., Matysová, M., Navrátil, P., Vondráčková, A. *Zbytečně zatěžující transpozice – neodůvodněný gold-plating směrnic EU v České republice*. Praha: Univerzita Karlova v Praze, Právnická fakulta, 2014, 99 s.

- Křepelka, F. Nahrazování směrnic nařízeními (důvody, skutečnost, možnosti). *Právník*, 3/2017, s. 213–234.
- Kucina, I. Polish Constitutional Tribunal's Judgement Regarding Supremacy of the Polish Constitution Over EU Law: The Next-Level Debate on the "Last Word". *Journal of the University of Latvia. Law*, 2022, No. 15, s. 204–214.
- Kuipers, J. The Law Applicable to Divorce as Test Ground for Enhanced Cooperation. *European Law Journal*, Vol. 18, No. 2, March 2012, s. 201–229.
- Kunertová, T. Evropská unie chrání spotřebitele. Spotřebitel (ne)ovlivňuje EU. In Bulla, M. (ed.) *Politické rozhodnutia a ich vplyv na medzinárodné a európske právo: Zborník z medzinárodnej vedeckej konferencie*. Trnava: Právnická fakulta TU v Trnave, Wolters Kluwer, 2020, s. 156–172.
- Kunertová, T. Jak na předběžné otázky k Soudnímu dvoru EU: manuál pro advokáty. *Bulletin Advokacie*, 2022, 2022(12), s. 19–24.
- Kunertová, T. *Pracovník v Evropské unii. Za prací, studiem a na dovolenou v Evropě „jen“ s právem EU*. Praha: Leges, 2014, 160 s.
- Kunertová, T. Regulation of the EU Insurance Market. Impact of the Lamfalussy Structure on EU Insurance Acts. *The Lawer Quarterly*, 2017, Vol. 7, No. 2, s. 119–126.
- Kunertová, T. Úskalí evropské regulace na příkladu IDD. *Pojistný obzor*, 2018, č. 1, s. 14–18.
- Kunertová, T. Why so few preliminary questions come from Czechia? *Wroclaw Review of Law, Administration & Economics*, 2023, v recenzním řízení: manuscript number: WRLAE-D-23-00029.
- Kühn, Z. Ultra Vires Review and the Demise of Constitutional Pluralism: The Czecho-Slovak Pension Saga, and the Dangers of State Courts' Defiance of EU Law. *Maastricht Journal of European and Comparative Law*, 2016, Vol. 23(1), s. 185–194.
- Martin, D. A Big Step Forward for Union Citizens but a Step Backwards for Legal Coherence. *European Journal of Migration and Law*, 4/2002, s. 136 až 144.
- Meyer, F. C. The Ultra Vires Ruling: Deconstructing the German Federal Constitutional Court's PSPP decision of 5 May 2020. *European Constitutional Law Review*, 2020, Vol. 16(4), s. 733–769.
- Petersen, N. a Chatziathanasiou, K. Balancing Competences? Proportionality as an Instrument to Regulate the Exercise of Competences after the PSPP Judgment of the Bundesverfassungsgericht. *European Constitutional Law Review*, 2021, Vol. 17(2), s. 314–334.
- Rosa de la, S. The Directive on Cross-Border Healthcare or the Art of Codifying Complex Case Law. *Common Market Law Review*, 2012 (49), s. 15–46.
- Röttger-Wirtz, S. Case C-616/17 Blaise and Others: The precautionary principle and its role in judicial review – Glyphosate and the regulatory framework for pesticides. *Maastricht Journal of European and Comparative Law*, 2020, Vol. 27(4), s. 529–542.
- Sarmiento, D. The Luxembourg 'Double Look': The Advocate General's Opinion and the Judgment in the Gauweiler Case. *Maastricht Journal of European and Comparative Law*, 2016, Vol. 23(1), s. 40–54.
- Sarmiento, D., Weiler, J. H. H. The EU Judiciary After Weiss: Proposing A New Mixed Chamber of the Court of Justice. *VerfBlog*, 2020/6/02.
- Sehnálek, D. *Specifika výkladu práva Evropské unie a jeho vnitrostátní důsledky*. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2019, 208 s.

- Snell, J. The notion of market access: a concept or a slogan? *Common Market Law Review*, 47/2010, s. 437–472.
- Softys, A. The Court of Justice of the European Union in the Case Law of the Polish Constitutional Court: The Current Breakdown in View of Polish Constitutional Jurisprudence Pre-2016. *Hague Journal on the Rule Law*, 2023, Vol. 15, s. 19–49.
- Spaventa, E. *Free Movement of Persons in the European Union: Barriers to Movement in their Constitutional Context*. Netherlands: Kluwer Law International, 2007, 204 s.
- Stefan, O. A. Covid-19 Soft Law: Voluminous, Effective, Legitimate? *European papers: a journal on law and integration*, Vol. 5, N° 1, 2020, s. 663–670.
- Stefan, O. A. European Competition Soft Law in European Courts: A Matter of Hard Principles? *European Law Journal*, Vol. 14, 2008, s. 753–772.
- Stefan, O. A. Helping Loose Ends Meet? The Judicial Acknowledgement of Soft Law as a Tool of Multi-Level Governance. *Maastricht Journal of European and Comparative Law*, 2014, 21(2), s. 359–379.
- Stefan, O. A. Hybridity Before the Court: A Hard Look at Soft Law in the EU Competition and State Aid Case Law. *European Law Review*, 2012, Vol. 37, No. 1, s. 49–69.
- Stefan, O. A. The Future of European Union Soft Law: A Research and Policy Agenda for the Aftermath Of COVID-19. *King's College London Law School Research Paper*, 2020, 20 s.
- Stefan, O. A., Avbelj, M., Eliantonio, M., Hartlapp, M., Korkea-aho, E., Rubio, N. EU Soft Law in the EU Legal Order: A Literature Review. *King's College London Law School Research Paper*, 2019, 46 s.
- Svobodová, M. Enhanced Cooperation in the EU – the Experience up to now and the Potential for the Future of the European Union. *Czech Yearbook of Public and Private International Law*, 10/ 2019, s. 106–116.
- Svobodová, M. Fundamental Rights of the EU, Czech Legal Order. In Cremades, J., Hermida, C. (eds) *Encyclopedia of Contemporary Constitutionalism*. Springer, Cham., 2022, s. 1–18.
- Svobodová, M. *Občanství Evropské unie*. Praha: Auditorium, 2021, 359 s.
- Šmejkal, V. Saving the EU and its Welfare States Through Disincentives to Migration? On Recent CJEU Case Law Limiting the Access of EU Migrants to Social Assistance (June 1, 2016). *Charles University in Prague Faculty of Law Research Paper*, 2016/I/3, 17 s.
- Tichý, L. a kol. *Dokumenty ke studiu evropského práva*. 3. přepracované vydání, Linde Praha a.s., 2006, 907 s.
- Tichý, L., Kocí, M. Effet utile v právu EU (kritická skica). *Právník*, 2/2015, s. 164–181.
- Tichý, L., Potacs, M., Dumbrovský, T. a kol. *Effet utile*. Praha: Centrum právní komparistiky PF UK, 2014.
- Tomášek, M., Šmejkal, V. a kol. *Smlouva o fungování EU. Smlouva o EU. Listina základních práv EU. Komentář*. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2022, 1696 s.
- Tomášek, M., Týč, V., Petrlik, D. a kol. *Právo Evropské unie*. 3. aktualizované vydání. Praha: Leges, 2021, 512 s.
- Tridimas, T. Indeterminacy and legal uncertainty in EU law. In Mendes, J., *EU Executive Discretion and the Limits of the Law*. Oxford University Press, 2019, s. 40–63.
- Tridimas, T., Xanthoulis, N. A Legal Analysis of the Gauweiler Case: Between Monetary Policy nad Constitutional Conflict. *Maastricht Journal of European and Comparative Law*, 2016, Vol. 23(1), s. 17–39.

- Türk, A. Liability and accountability for policies announced to the public and for press releases. *ECB Legal Conference 2017: Shaping a new legal order for Europe: a tale of crises and opportunities*, 4-5 September 2017, s. 43–58.
- Van Leeuwen, B. The Patient in Free Movement Law: Medical History, Diagnosis and Prognosis. *Cambridge Yearbook of European Legal Studies*, 2019 (21), s. 162–186.
- Winter, J. A. Direct Applicability and Direct Effect. Two Distinct and Different Concepts in Community Law. *Common Market Law Review*, 1972, Vol. 9, Iss. 4, s. 425–438.
- Wollenschläger, F. A New Fundamental Freedom beyond Market Integration: Union Citizenship its Dynamics for Shifting the Economic Paradigm of European Integration. *European Law Journal*, Vol. 17, 1/2011, s. 1–34.
- Zbiral, R. Restoring Tasks from the European Union to the Member States: A Bumby Road to an Unclear Destination? *Common Market Law Review*, 2015, Vol. 52, s. 51–84.
- Zlatina, G. Competition Soft Law in National Courts: Quo Vadis? *TILEC Discussion Paper*, No. 2016-038, 2016, 26 s.