

SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ

1. Seznam použité literatury

- ANGELOPOULOS, Christina a Stijn SMET. Notice-and-fair-balance: how to reach a compromise between fundamental rights in European intermediary liability. *Journal of Media Law*. Routledge, 2016, roč. 8, č. 2, s. 266–301.
- BALKIN, Jack M. Free Speech in the Algorithmic Society: Big Data, Private Governance, and New School Speech Regulation. *UC Davis Law Review*, 2018, roč. 51, s. 1149–1210.
- BALKIN, Jack M. The Future of Free Expression in a Digital Age. *Pepperdine Law Review*, 2008, roč. 36, s. 101–118.
- BARENDT, Eric. Prior Restraints. In: *Freedom of Speech*. Oxford University Press, 2007.
- BARTOŇ, Michal a HEJČ, David. Čl. 17 [Svoboda projevu a právo na informace]. In: HUSSEINI, Faisal et al. *Listina základních práv a svobod: komentář*. Vydání první. Praha: C. H. Beck, 2021.
- BARTOŇ, Michal. Bezpečnost státu a média. In: PAVLÍČEK, Václav. *Bezpečnost České republiky a potřeba ústavních změn: sborník příspěvků z mezinárodní konference, Praha 18.–19. 9. 2003*. 1. vyd. Praha: Vodnář, 2004.
- BARTOŇ, Michal. *Svoboda projevu: principy, meze, garance*. Praha: Leges, 2010.
- BILGORAJSKI, Artur. *Konstytucyjny zakaz cenzury prewencyjnej: przyczynek do dyskusji* [online]. Katowice : Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego, 2014 [cit. 1. 4. 2024]. Dostupné z: <https://rebus.us.edu.pl/handle/20.500.12128/1758>.
- BOBEK, Michal. Výzkum v Právu: Reklama na Nike anebo kvantová fyzika? *Jurisprudence*. 2016, roč. 25, č. 6, s. 3–10.
- CAHILLANE, Laura a Jennifer SCHWEPPE. *Legal research methods: principles and practicalities*. Dublin: Clarus Press, 2016.
- ČIČ, Milan. *Komentár k Ústave Slovenskej republiky*. Bratislava: EuroKódex, 2012.
- DE GREGORIO, Giovanni, ed. Digital Constitutionalism and Freedom of Expression. In: DE GREGORIO, Giovanni, ed. *Digital Constitutionalism in Europe: Reframing Rights and Powers in the Algorithmic Society*. Cambridge: Cambridge University Press, 2022, s. 157–215.
- DOMER, Paul. De Facto State Action: Social Media Networks and The First Amendment. *The Notre Dame law review*. Notre Dame: University of Notre Dame Law School, 2019, roč. 95, č. 2, s. 893.
- DRGONEC, Ján. *Ústava Slovenskej republiky: komentár*. 3., preprac. a rozš. vyd. Šamorín: Heuréka, 2012.
- DRGONEC, Ján. Zákaz cenzúry podľa Ústavy Slovenskej republiky: implikované základné právo, alebo, Ústavný princíp a súvisiace otázky. *Právnik*, 2015, roč. 154, č. 1, s. 61–79.
- DZIAŁOCHA, Kazimierz a Leszek GARLICKI. *Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej: komentarz*. Warszawa: Wydawnictwo Sejmowe, 1999.

- FILIP, Jan. Dogmatika svobody projevu z hlediska teorie, legislativy a soudní praxe. *Časopis pro právní vědu a praxi*. Masarykova univerzita nakladatelství, 1998, roč. 6, č. 4, s. 618–637.
- GANGUR, Petr. *Blokace internetových stránek v České republice – přiměřenost a přezkum*. Diplomová práce, vedoucí Antoň, Marek. Praha: Univerzita Karlova, Právnická fakulta, 2023.
- HANYCH, Monika a PIVODA, Marek. Facebook, Twitter a YouTube jako garanti svobodného projevu? Kritika současného systému notice-and-takedown. *Revue pro právo a technologie*. 2017, 8(16), s. 177–220.
- HAŠEK, Jaroslav. *Pod věchýtkem humoru*. Praha: Naše vojsko, 1949.
- HENDRYCH, Dušan. *Správní právo: obecná část*. 7. vydání. Praha: C. H. Beck, 2009.
- HERCZEG, Jiří. *Meze svobody projevu*. Vyd. 1. Praha: Orac, 2004.
- HRABÁNEK, Jan. *Soustava československého práva tiskového*. Praha: Orbis, 1934.
- HŘEBEJK, Jiří. Cenzura. In: HENDRYCH, Dušan et al. *Právnický slovník*. 3. vydání. Praha: C. H. Beck, 2009.
- CHALOUPKOVÁ, Helena, HOLÝ, Petr, URBÁNEK, Jiří. § 7c [Zvláštní opatření]. In: CHALOUPKOVÁ, Helena, HOLÝ, Petr, URBÁNEK, Jiří. *Mediální právo*. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2018.
- CHALUPOVÁ, Martina a WAGNEROVÁ, Eliška. Čl. 17 [Svoboda projevu a právo na informace]. K odst. 3. In: WAGNEROVÁ, Eliška et al. *Listina základních práv a svobod: komentář*. Vyd. 1. vyd. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2012. Komentáře Wolters Kluwer. Kodex. ISBN 978-80-7357-750-6.
- CHALUPOVÁ, Martina. Čl. 17 [Svoboda projevu a právo na informace]. K odst. 3. In: WAGNEROVÁ, Eliška et al. *Listina základních práv a svobod: komentář*. 2., doplněné a aktualizované vydání. vyd. Praha: Wolters Kluwer, 2023. Komentáře Wolters Kluwer.
- KESTEMONT, Lina, ed. Research objectives and their methodological features. In: KESTEMONT, Lina, ed. *Handbook on Legal Methodology: From Objective to Method*. Intersentia, 2018.
- KLÍMA, Karel. *Komentář k Ústavě a Listině*. 2. díl, *Listina základních práv a svobod*. 2009.
- KUCZERAWY, Aleksandra. From 'Notice and Takedown' to 'Notice and Stay Down': Risks and Safeguards for Freedom of Expression. In: FROSIO, Giancarlo, ed. *Oxford Handbook of Online Intermediary Liability*. Oxford University Press, 2020.
- KUDRNA, Jan. The possibilities of combating so-called disinformation in the context of the European union legal framework and of constitutional guarantees of freedom of expression in the European union member states. *International Comparative Jurisprudence (Online)*. Mykolas Romeris University, 2022, roč. 8, č. 2, s. 138–151.
- KÜHN, Zdeněk et al. *Listina základních práv a svobod: velký komentář*. Vydání první. Praha: Leges, 2022.
- KÜHN, Zdeněk. K otázce závaznosti rozhodnutí Evropského soudu pro lidská práva pro domácí soudnictví. *Právní rozhledy*, 2005, č. 1, s. 1–7.
- KUKLÍK, Jan. *Vývoj československého práva 1945–1989*. Praha: Linde, 2009.
- MANGOLDT, Hermann von et al. *Grundgesetz: Kommentar*. 7. Auflage. München: C. H. Beck, 2018.
- MCCRUDDEN, Christopher. Legal Research and the Social Sciences. *Law Quarterly Review*. 2006, roč. 122, s. 632–650.

- MICHL, Josef Václav Justin. *Auplný iteraturnj létopis, čili, Obraz slowesnosti slowanůw nářečj českého w Čechách, na Morawě, v Uhrjch atd., od léta 1825 až do léta 1837 ¼*. Praha, Kronberger – Weber, 1839.
- MOLEK, Pavel. *Politická práva*. Vydání první. Praha: Wolters Kluwer, 2014.
- MORAVEC, Ondřej. *Mediální právo v informační společnosti*. Praha: Leges, 2013.
- MORAVEC, Ondřej. Právo na odpověď z pohledu ústavního práva. *Časopis pro právní vědu a praxi*. Masaryk University, Brno, 2008, roč. 15, č. 4.
- MORAVEC, Ondřej. Volební kampaň a média veřejné služby. In: ŠIMÍČEK, Vojtěch. *Volby – svátek demokracie, nebo pletich?*. 1. vyd. Brno: Masarykova univerzita. Mezinárodní politologický ústav, 2012. Sborníky; sv. č. 52.
- OROSZ, Ladislav et al. *Ústava Slovenskej republiky: komentár. zväzok I., Základné princípy a ľudské práva*. Prvé vydanie. Bratislava: Wolters Kluwer, 2021. Komentáre Wolters Kluwer.
- ORWELL, George. *Uvnitř velryby a jiné eseje*. Překlad Kateřina HILSKÁ. Vyd. 1. Brno: Atlantis, 1997.
- PAVLÍČEK, Václav et al. *Ústava a ústavní řád České republiky: komentář. Díl 2, Práva a svobody*. 2., dopl. a podstatně rozš. vyd. Praha: Linde, 1999.
- PETERS, Jonathan. The „Sovereigns of Cyberspace“ and State Action. *Berkeley Technology Law Journal*, 2017, roč. 32, č. 2, s. 989–1026.
- POLČÁK, Radim. Zákaz cenzury jako zásah do svobody podnikání a svobody projevu internetových platforem. In: ŠIMÍČEK, Vojtěch. (ed.). *Právo svobodně podnikat*. Praha: Leges, 2023.
- POPPEOVÁ, Marie. Odpovědnost zprostředkovatelů za protiprávní projevy na internetu: Hrozí nám soukromá cenzura? *Časopis pro právní vědu a praxi*. 2024, roč. 31, č. 4, s. 861–885.
- POUPEROVÁ, Olga. *Institucionální aspekty regulace médií*. Vydání první. Praha: Wolters Kluwer, 2016. [staženo z databáze ASPI]
- POUPEROVÁ, Olga. *Regulace médií*. Praha: Leges, 2010.
- THEIL, Stefan. Private censorship and structural dominance: why social media platforms should have obligations to their users under freedom of expression. *The Cambridge Law Journal* [Cambridge Core]. Cambridge University Press, 2022, roč. 81, č. 3, s. 645–672.
- TOMEK, Roman. *Zákaz cenzury*. Diplomová práce, vedoucí Molek, Pavel. Brno: Masarykova univerzita, Právnická fakulta, 2012.
- WEYR, František. *Československé právo ústavní*. Praha: Melantrich, 1937.
- WÖGERBAUER, Michael et al. *V obecném zájmu: cenzura a sociální regulace literatury v moderní české kultuře : 1749–2014*. Vydání první. Praha: Academia, 2015.
- ŽÁČEK, Pavel. Tiskový pořádek před 15. březnem 1939. Cenzurní opatření za zvýšeného ohrožení republiky. *Paměť a dějiny: PD. Ústav pro studium totalitních režimů*, 2009, roč. III, č. 2, s. 5–21.

2. Seznam použitých internetových zdrojů

- BENEŠOVÁ, Eva. Strana nabízí konečné řešení, ČT spot po nátlaku stáhne. In: *Aktuálně.cz* [online]. 20. 5. 2009 [cit. 1. 4. 2024]. Dostupné z: <https://zpravy.aktualne.cz/domaci/strana-nabizi-konecne-reseni-ct-spot-po-natlaku-stahne/r~i:article:637843/>.

- CIBULKA, Jan. Blokace dezinformačních webů pokračuje, zákon stále chybí. Provozovatelé hrozí žalobou. In: iROZHLAS [online]. 28. 4. 2022 [cit. 11. 5. 2024]. Dostupné z: https://www.irozhlas.cz/veda-technologie/technologie/zaloba-dezinformace-weby-blokace_2204280620_cib.
- ČABAN, Martin. Komentář: Jak Vít Rakušan zrušil cenzuru – Seznam Zprávy. In: Seznam Zprávy [online] 17. 1. 2024 [cit. 11. 05. 2024]. Dostupné z: <https://www.seznamzpravy.cz/clanek/nazory-komentare-komentar-jak-vit-rakusan-zrusil-cenzuru-243910>.
- ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. Využívání informačních a komunikačních technologií v domácnostech a mezi osobami. In: czso.cz [online]. Praha: 22. 11. 2022 [cit. 3. 4. 2024]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/6-komunikace-na-internetu-fzfb5w2yh>.
- Federální shromáždění Československé socialistické republiky [online]. Středa 28. března 1990, stenozáznam části projednávání bodu pořadu schůze. Praha: PSP ČR, 2024 [cit. 10. 3. 2024]. Dostupné z: <https://www.psp.cz/eknih/1986fs/slsn/stenprot/026schuz/s026018.htm>.
- GRIM, Jakub. Slovenská veřejnoprávní RTVS zanikne. Změny z pera ministerstva televizi a rozhlas podřídí vládě. In: iROZHLAS [online]. 12. 3. 2024 [cit. 1. 4. 2024]. Dostupné z: https://www.irozhlas.cz/zpravy-svet/slovenska-verejnopravni-rtvs-zanikne-zmeny-z-pera-ministerstva-televizi-a_2403121454_jgr.
- INSTITUTE H21, z. ú. a OTEVŘENÁ SPOLEČNOST, o. p. s. Žaloba podle § 82 s. ř. s. proti nezákonnému zásahu návrh na vydání předběžného opatření ze dne 3. 6. 2022. Dostupné z: https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/dezinformace-blokace-weby-propaganda_2206071442_cib.
- KAMENÍK, Martin a KUŽÍLEK, Oldřich. Komu slouží radniční noviny? Analýza radničních periodik 2014. In: oziveni.cz [online]. Oživení, o. s., 2015. [cit. 10. 5. 2024]. Dostupné z: https://oziveni.cz/wp-content/uploads/2014/08/studie_periodika_oziveni_0915_web1.pdf.
- KORNELIUS, Willemijn. Prior filtering obligations after Case C-401/19: balancing the content moderation triangle A comparative analysis of the legal implications of Case C-401/19 for filtering obligations ex ante and the freedom of expression in Europe. JIPITEC [online]. 2023, roč. 14, č. 1. Dostupné z: <http://www.jipitec.eu/issues/jipitec-14-1-2023/5712>.
- KOUDELKA, Zdeněk. Cenzori mlčí. In: Česká justice [online]. 16. 3. 2022 [cit. 10. 05. 2024]. Dostupné z: <https://www.ceska-justice.cz/blog/cenzori-mlci/>.
- KUCZERAWY, Aleksandra. *The Power of Positive Thinking: Intermediary Liability and the Effective Enjoyment of the Right to Freedom of Expression* [online]. Rochester, NY, 2017 [cit. 1. 4. 2024]. Dostupné z: <https://papers.ssrn.com/abstract=3033799>.
- KUŽÍLEK, Oldřich. Závěrečná zpráva průzkumu radničních periodik v rámci projektu Radniční listy bez cenzury. In: oziveni.cz [online]. Oživení, o. s., 2006. [cit. 10. 5. 2024]. Dostupné z: <https://oziveni.cz/wp-content/uploads/2013/10/Shrnuti-pruzkumu-radnicnich-periodik.pdf>.
- LAND, Molly K. Against Privatized Censorship: Proposals for Responsible Delegation. SSRN Electronic Journal [online]. 2019, s. 401–414 [cit. 31. 7. 2023]. DOI: <https://doi.org/10.2139/ssrn.3442184>.
- LLANSÓ, Emma J. No amount of “AI” in content moderation will solve filtering’s prior-restraint problem. *Big Data & Society*. SAGE Publications Ltd, 2020, roč. 7, č. 1. DOI: 10.1177/2053951720920686.

- Ministerstvo kultury* [online]. Databáze periodického tisku pro veřejnost. Praha: Minsisterstvo kultury, 2024 [cit. 10. 3. 2024] Dostupné z: <https://mk.gov.cz/databaze-periodickeho-tisku-pro-verejnost-cs-978?paging.pageNo=0>.
- MINISTERSTVO KULTÚRY SLOVENSKEJ REPUBLIKY. Dôvodová správa, všeobecná časť, LP/2024/112. In: *slov-lex.sk* [online]. Bratislava, 2024 [cit. 1. 5. 2023]. Dostupné z: <https://www.slov-lex.sk/legislativne-procesy/-/SK/dokumenty/LP-2024-112>.
- MINISTERSTVO KULTÚRY SLOVENSKEJ REPUBLIKY. Návrh zákona o Slovenskej televízii a rozhlase, LP/2024/112. In: *slov-lex.sk* [online]. Bratislava, 2024 [cit. 1. 5. 2023]. Dostupné z: <https://www.slov-lex.sk/legislativne-procesy/-/SK/dokumenty/LP-2024-112>.
- MINISTERSTVO KULTÚRY SLOVENSKEJ REPUBLIKY. Návrh zákona o Slovenskej televízii a rozhlase a o zmene niektorých zákonov, 17537/2024. In: *hsr.rokovania.sk* [online]. Bratislava, 2024 [cit. 1. 5. 2023]. Dostupné z: <https://hsr.rokovania.sk/175372024-/?csrt=11928644357611792514>.
- MINISTERSTVO VNITRA. Analýza připravenosti České republiky čelit závažné dezinformační vlně. In: *mvcr.cz*. [online]. Praha: Ministerstvo vnitra, 2022 [cit. 26. 2. 2023]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/chh/clanek/analyza-pripravenosti-ceske-republiky-celit-zavazne-dezinformacni-vlne.aspx>.
- MINISTERSTVO VNITRA. Poskytnutí informace – zákon, dezinformace – Č. j. MV-127463-7/OBP-2022. In: *mvcr.cz* [online]. Praha: Ministerstvo vnitra, 2012 [cit. 10. 3. 2023]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/poskytnuti-informace-zakon-dezinformace.aspx>.
- Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky* [online]. Čtvrtek 29. dubna 2021, stenozáznam části projednávání bodu pořadu schůze. Praha: PSP ČR, 2024 [cit. 10. 3. 2024]. Dostupné z: <https://www.psp.cz/eknih/2017ps/stenprot/100schuz/bqbs/b03000301.html>.
- POTŮČEK, Jan. TV Barrandov mění editorální politiku zpráv, na protest odchází editor Jiří Pánek. In: *Lupa.cz* [online]. 3. 10. 2014 [cit. 11. 5. 2024]. Dostupné z: <https://www.lupa.cz/clanky/tv-barrandov-meni-editorialni-politiku-zprav-na-protest-odchazi-editor-jiri-panek/>.
- SEZNAM ZPRÁVY. Politikou otrásá nahrávka, jak Babiš úkoluje novináře MF Dnes. In: *Seznam Zprávy* [online] 3. 5. 2017 [cit. 12. 1. 2024]. Dostupné z: <https://www.seznamzpravy.cz/clanek/politikou-otrasa-nahravka-jak-babis-ukoluje-mf-dnes-30926>.
- STATUTÁRNÍ MĚSTO BRNO. Zásady pro vydávání Brněnského metropolitánu. In: *cosedej.brno.cz*. [online]. Česká republika: Statutární město Brno, 6. 3. 2024. [cit. 1. 3. 2024]. Dostupné z: <https://cosedeje.brno.cz/w/zasady-pro-vydavani-brnenskeho-metropolitanu>.
- STATUTÁRNÍ MĚSTO DĚČÍN. Pravidla pro vydávání periodického tisku města Děčín (Zpravodaj). In: *mmdecin.cz*. [online]. Česká republika: Statutární město Děčín, 5. 12. 2023. [cit. 1. 3. 2024] Dostupné z: <https://www.mmdecin.cz/zpravodaj-mesta-decin/5715-pravidla-pro-vydavani-periodickeho-tisku-mesta-decin-zpravodaj/file>.
- TELEC, Ivo. O cenzuře podruhé. In: *Česká justice* [online]. 24. 10. 2023 [cit. 1. 4. 2024]. Dostupné z: <https://www.ceska-justice.cz/blog/o-cenzure-podruhe/>.
- TOP09. Kalousek: Cenzura v Babišových novinách. In: *top09.cz* [online]. Praha: 23. 9. 2015. [cit. 3. 4. 2024]. Dostupné z: <https://www.top09.cz/co-delame/tiskove-zpravy/kalousek-cenzura-v-babisovych-novinach-18904.html>.

ZÖLLNER, Andreas. Eine Zensur findet nicht statt – auch nicht bei Extremisten. *Verfassungsblog* [online]. 2020 [cit. 1. 4. 2024]. Dostupné z: <https://verfassungsblog.de/eine-zensur-findet-nicht-statt-auch-nicht-bei-extremisten/>

ZÖLLNER, Andreas. *Eine Zensur findet nicht statt – auch nicht bei Extremisten*, *VerfBlog*, 2020/11/17, <https://verfassungsblog.de/eine-zensur-findet-nicht-statt-auch-nicht-bei-extremisten/>. DOI: 10.17176/20201117-200052-0.

3. Seznam použité judikatury

Česká republika

Nález Ústavního soudu ze dne 23. 8. 2021, sp. zn. II. ÚS 1440/21.

Usnesení Ústavního soudu ze dne 9. 4. 2024, sp. zn. III. ÚS 2628/23.

Nález Ústavního soudu ze dne 31. 3. 2021, sp. zn. I. ÚS 3169/19.

Nález Ústavního soudu ze dne 11. 2. 2020, sp. zn. Pl. ÚS 4/17.

Nález Ústavního soudu ze dne 2. 4. 2019, sp. zn. I. ÚS 4178/18.

Usnesení Ústavního soudu ze dne 16. 8. 2017, sp. zn. I. ÚS 1716/17.

Nález Ústavního soudu ze dne 14. 2. 2017, sp. zn. Pl. ÚS 28/16.

Nález Ústavního soudu ze dne 15. 5. 2012, sp. zn. II. ÚS 171/12.

Usnesení Ústavního soudu ze dne 24. 1. 2012, sp. zn. Pl. ÚS 10/09.

Nález Ústavního soudu ze dne 15. 11. 2010, sp. zn. I. ÚS 517/10.

Nález Ústavního soudu ze dne 30. 3. 2010, sp. zn. Pl. ÚS 2/10.

Nález Ústavního soudu ze dne 21. 10. 2008, sp. zn. IV. ÚS 1735/07.

Nález Ústavního soudu ze dne 17. 7. 2007, sp. zn. IV. ÚS 23/05-2.

Nález Ústavního soudu ze dne 26. 1. 2005, sp. zn. Pl. ÚS 73/04.

Rozsudek Nejvyššího správního soudu ve svém rozsudku ze dne 20. 1. 2023 č. j. 4 As 206/2022-108.

Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 24. 02. 2016, sp. zn. 3 As 176/2015.

Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 14. 11. 2013, sp. zn. 6A 140/2013.

Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 11. 4. 2013, sp. zn. 7 As 5/2013.

Usnesení rozšířeného senátu Nejvyššího správního soudu ze dne 3. 4. 2012, č. j. 6 As 26/2010-101, č. 2632/2012 Sb. NSS.

Usnesení Nejvyššího správního soudu ze dne 29. 6. 2006, č. j. Vol 15/2006-23.

Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 20. 3. 2017, sp. zn. 21 Cdo 1043/2016.

Usnesení Městského soudu v Praze ze dne 17. 1. 2023, č. j. 11 A 25/2022.

Rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 21. 10. 2015, sp. zn. 62Co 325/2015.

Usnesení Krajského soudu v Českých Budějovicích ze dne 17. 5. 2019, sp. zn. 52 A 16/2018-310.

Evropský soud pro lidská práva

Rozsudek Evropského soudu pro lidská práva ze dne 26. 11. 1991, ve věci *Observer a Guardian proti Spojenému království*, č. stížnosti 13585/88.

Rozsudek Evropského soudu pro lidská práva ze dne 26. 11. 1991, ve věci *Sunday Times proti Spojenému království*, stížnost č. 13166/87.

Rozsudek Evropského soudu pro lidská práva ze dne 6. 5. 2003, ve věci *Appleby a další proti Spojenému království*, stížnost č. 44306/98.

Rozsudek Evropského soudu pro lidská práva ze dne 13. 11. 2008, ve věci Társaság a Szabadságjogokért proti Maďarsku, č. stížnosti 37374/05.

Rozsudek Evropského soudu pro lidská práva ze dne 18. 12. 2012, ve věci Ahmet Yıldırım proti Turecku, stížnost č. 3111/10.

Rozsudek Evropského soudu pro lidská práva ze dne 16. 6. 2015, ve věci Delfi proti Estonku, č. stížnosti 64569/09.

Rozsudek Evropského soudu pro lidská práva ze dne 23. 6. 2020, ve věci Kharitonov proti Rusku, stížnost č. 10795/14.

Rozsudek Evropského soudu pro lidská práva ze dne 23. 6. 2020, ve věci OOO Flavus a ostatní proti Rusku, stížnost č. 12468/15.

SDEU

Rozsudek Soudního dvora Evropské unie ze dne 26. 4. 2022, ve věci *Polsko v. Parlament a Rada*, sp. zn. C-401/19.

Výbor OSN pro lidská práva

Názor Výboru OSN pro lidská práva ze dne 2. 4. 1982 ve věci č. 61/1979, Hertzberg a další proti Finsku.

Slovenská republika

Nález Ústavného súdu Slovenskej republiky zo dňa 26. 5. 2021, č. k. Pl. ÚS 26/2019.

Nález Ústavného súdu Slovenskej republiky zo dňa 18. 12. 2014, sp. zn. II. ÚS 307/2014.

Nález Ústavného súdu Slovenskej republiky zo dňa 2. 6. 2009, sp. zn. III. ÚS 42/09.

Polská republika

Wyrok Trybunału Konstytucyjnego z 20 lutego 2007 r., P 1/06.

Spolková republika Německo

BVerfG, Urteil des Ersten Senats vom 25. März 2014 – 1 BvF 1/11 –, Rn. 1-135.

BVerfG, Beschluß vom 25. 4. 1972 – 1 BvL 13/67.

Spojené státy americké

United States v. Progressive, Inc., 467 F. Supp. 990 (W.D. Wis. 1979).

Times Film Corp. v. City of Chicago, 365 U.S. 43 (1961).

New York Times Co. v. United States, 403 U.S. 713 (1971).

Near v. Minnesota, 283 U.S. 697 (1931).

Marsh v. Alabama, 326 U.S. 501 (1946).

Lovell v. City of Griffin, 303 U.S. 444 (1938).

Lloyd Corp., Ltd. v. Tanner, 407 U.S. 551 (1972).

Hudgens v. NLRB, 424 U.S. 507 (1976).

4. Seznam použitých právních předpisů

Mezinárodní právo

Mezinárodní Pakt o občanských a politických právech, vyhlášen sdělením č. 120/1976 Sb.

Úmluva o ochraně lidských práv a základních svobod, vyhlášená sdělením č. 209/1992 Sb., ve znění pozdějších protokolů.

Evropská unie

Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/2065 ze dne 19. 10. 2022 o jednotném trhu digitálních služeb a o změně směrnice 2000/31/ES (nařízení o digitálních službách).
Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/790 ze dne 17. 4. 2019 o autorském právu a právech s ním souvisejících na jednotném digitálním trhu a o změně směrnic 96/9/ES a 2001/29/ES.

Česká republika

Nařízení veškerého ministerstva č. 158/1914 ř.z., kterým se ustanovují výjimky ze stávajících zákonů, ze dne 25. 7. 1914. Dostupné z: <https://is.muni.cz/do/1499/el/estud/praf/ps09/dlibrary/web/rs.html>.

Nařízení vlády č. 119/1966 Sb., kterým se vydává statut Ústřední publikační správy.

Tajný rozkaz ministra vnitra č. 107/1955 ze dne 16. 6. 1955. Dostupné také z: https://www.ibadatelna.cz/data/pdf/badatelna/1955/TRMV_1955_107.pdf.

Ústavní zákon č. 150/1948 Sb., Ústava Československé republiky.

Zákon č. 121/1920 Sb., kterým se uvozuje ústavní listina Československé republiky.

Zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 127/1968 Sb., o některých přechodných opatřeních v oblasti tisku a ostatních hromadných informačních prostředků.

Zákon č. 131/1936 Sb., o obraně státu.

Zákon č. 141/1961 Sb., trestní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 142/1867 ř. z., o obecných právech občanů státních v královstvích a zemích v radě říšské zastoupených.

Zákon č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů.

Zákon č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 400/2004, správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 46/2000 Sb., o právech a povinnostech při vydávání periodického tisku a o změně některých dalších zákonů (tiskový zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 483/1991 Sb., České národní rady o České televizi.

Zákon č. 484/1991 Sb., České národní rady o Českém rozhlasu.

Zákon č. 517/1992 Sb., České národní rady o České tiskové kanceláři.

Zákon č. 6/1863 ř. z., o tisku.

Zákon č. 62/2003 Sb., o volbách do Evropského parlamentu a o změně některých zákonů.

Zákon č. 81/1966 Sb., o periodickém tisku a o ostatních hromadných informačních prostředcích, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 84/1968 Sb., kterým se mění zákon č. 81/1966 Sb., o periodickém tisku a o ostatních hromadných informačních prostředcích.

Zákon č. 86/1990 Sb., kterým se mění a doplňuje zákon č. 81/1966 Sb., o periodickém tisku a o ostatních hromadných informačních prostředcích.

Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Slovenská republika

Ústavný zákon č. 460/1992 Sb., Ústava Slovenskej republiky.

Zákon č. 167/2008 Z. z., o periodickej tlači a agentúrnom spravodajstve a o zmene a doplnení niektorých zákonov (tlačový zákon).

Zákon č. 265/2022 Z. z., o vydavateľoch publikácií a o registri v oblasti médií a audiovizie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o publikáciách).

Spolková republika Německo

Ústavy Německé říše ze dne 11. 8. 1919.

Základní zákon Spolkové republiky Německo ze dne 23. 5. 1949.

Polská republika

Ústava Polské republiky ze dne 2. 4. 1997.

Spojené státy Americké

Communications Decency Act of 1996, Pub. L. No. 104-104, § 502, 110 Stat. 133, 138 [codified at 47 U.S.C. § 230 (2012)].

5. Seznam ostatních zdrojů

Důvodová zpráva k zákonu č. 305/2013 Sb., kterým se mění zákon č. 46/2000 Sb., o právech a povinnostech při vydávání periodického tisku a o změně některých dalších zákonů (tiskový zákon), ve znění pozdějších předpisů, č. 305/2013 Dz.

Návrh skupiny poslanců na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích, ve znění zákona č. 178/2018 Sb., včetně důvodové zprávy, sněmovní tisk č. 384/0, VIII. volební období.

Odpověď Ministerstva kultury, odboru médií a audiovizie, na žádost o poskytnutí informací ze dne 5. 12. 2022, č. j. MK 69754/2022 OMA.

Odpověď Ministerstva vnitra, odboru veřejné správy, dozoru a kontroly, na žádost o poskytnutí informací ze dne 8. 11. 2022, č. j. MV-189295-2/ODK-2022.

Rozhodnutí Rady pro rozhlasové a televizní vysílání ze dne 24. ledna 2023, sp. zn. RRTV/2022/798/beh.