

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY A ZDROJŮ

Právní předpisy

Bernská úmluva o ochraně literárních a uměleckých děl ze dne 9. září 1886, doplněná v Paříži dne 4. května 1896, revidovaná v Berlíně dne 13. listopadu 1908, doplněná v Bernu dne 20. března 1914 a revidovaná v Římě dne 2. června 1928, v Bruselu dne 26. června 1948, ve Stockholmu dne 14. července 1967 a v Paříži dne 24. července 1971 (vyhláška č. 133/1980 Sb.).

EVROPSKÁ UNIE. Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se stanoví harmonizovaná pravidla pro umělou inteligenci (akt o umělé inteligenci) a mění určité legislativní akty unie [COM/2021/206 final].

EVROPSKÁ UNIE. Sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů „Umělá inteligence pro Evropu“ [COM(2018)237 final].

EVROPSKÁ UNIE. Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/943 ze dne 8. června 2016 o ochraně nezveřejněného know-how a obchodních informací (obchodního tajemství) před jejich neoprávněným získáním, využitím a zpřístupněním.

EVROPSKÁ UNIE. Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/790 ze dne 17. dubna 2019 o autorském právu a právech s ním souvisejících na jednotném digitálním trhu a o změně směrnic 96/9/ES a 2001/29/ES.

EVROPSKÁ UNIE. Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/24/ES ze dne 23. dubna 2009 o právní ochraně počítačových programů.

EVROPSKÁ UNIE. Stanovisko Evropského hospodářského a sociálního výboru k umělé inteligenci – dopady umělé inteligence na jednotný trh (digitální), výrobu, spotřebu, zaměstnanost a společnost (stanovisko z vlastní iniciativy) [2017/C-288/01].

EVROPSKÁ UNIE. Usnesení Evropského parlamentu ze dne 16. února 2017 obsahující doporučení Komisi o občanskoprávních pravidlech pro robotiku [2015/2103(INL)].

INDIE. Copyright Act, 1957, No. 14 of 1957.

IRSKO. Copyright and Related Rights Act, 2000, No. 28 of 2000.

JIHOAFRICKÁ REPUBLIKA. Act No. 98 of 1978, Copyright Amendment Act 2002.

NĚMECKO. Urheberrechtsgesetz vom 9. September 1965 (BGBl. I S. 1273), das zuletzt durch Artikel 1 des Gesetzes vom 14. Dezember 2012 (BGBl. I S. 2579) geändert worden ist.

NOVÝ ZÉLAND. Copyright Act 1994, Pub. 1994 No. 143.

RAKOUSKO. Bundesgesetz über das Urheberrecht an Werken der Literatur und der Kunst und über verwandte Schutzrechte (Urheberrechtsgesetz).

SLOVENSKO. Zákon č. 185/2015 Z. z., autorský zákon.

Smlouva Světové organizace duševního vlastnictví o právu autorském ze dne 20. prosince 1996 (sdělení č. 33/2002 Sb. m. s.).

VELKÁ BRITÁNIE. Copyright, Designs and Patents Act, 1988 c. 48.

Zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon).

Zákon č. 527/1990 Sb., o vynálezech, průmyslových vzorech a zlepšovacích návrzích.
 Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.
 Zákon č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích).

Soudní a jiná rozhodnutí

AUSTRÁLIE. Rozhodnutí Odvolacího federálního soudu [Full Federal Court of Appeal] ze dne 2. 3. 2012, sp. zn. VID 506 of 2010. *Acohs Pty Ltd v Ucorp Pty Ltd*.
 EVROPSKÁ UNIE. Rozsudek Soudního dvora ze dne 1. 3. 2012. *Football Dataco a další*. Věc C-604/10.
 EVROPSKÁ UNIE. Rozsudek Soudního dvora ze dne 10. 4. 2014. *ACI Adam a další*. Věc C-435/12.
 EVROPSKÁ UNIE. Rozsudek Soudního dvora ze dne 12. 11. 2015. *Hewlett-Packard Belgium*. Věc C-572/13.
 EVROPSKÁ UNIE. Rozsudek Soudního dvora ze dne 13. 11. 2018. *Levola Hengelo*. Věc C-310/17.
 EVROPSKÁ UNIE. Rozsudek Soudního dvora ze dne 15. 1. 2015. *Ryanair*. Věc C-30/14.
 EVROPSKÁ UNIE. Rozsudek Soudního dvora ze dne 25. 1. 2017. *Stowarzyszenie „Oławska Telewizja Kablowa“*. Věc C-367/15.
 EVROPSKÁ UNIE. Rozsudek Soudního dvora ze dne 27. 1. 2011. *Flos*. Věc C-168/09.
 EVROPSKÁ UNIE. Rozsudek Soudního dvora ze dne 7. 3. 2013. *Painer*. Věc C-145/10.
 EVROPSKÁ UNIE. Stanovisko generální advokátky Juliane Kokott ze dne 21. 12. 2016. *Trustees of the P Panayi Accumulation & Maintenance Settlements*. Věc C-646/15.
 Nález Ústavního soudu ze dne 25. 1. 2005, sp. zn. III. ÚS 252/04.
 Rozhodnutí Evropského patentového úřadu ze dne 1. 7. 1998, sp. zn. T 1173/97.
 Rozhodnutí Evropského patentového úřadu ze dne 11. 3. 2016, sp. zn. T 1370/11.
 Rozhodnutí Evropského patentového úřadu ze dne 12. 5. 2010, sp. zn. G 3/08.
 Rozhodnutí Evropského patentového úřadu ze dne 13. 12. 2006, sp. zn. T 1227/05.
 Rozhodnutí Evropského patentového úřadu ze dne 21. 11. 2014, sp. zn. T 1358/09.
 Rozhodnutí Evropského patentového úřadu ze dne 21. 9. 2012, sp. zn. T 1784/06.
 Rozhodnutí Evropského soudu pro lidská práva ze dne 14. 1. 2014. *Spolek obětí rumunských soudců a ostatní*. Věc č. 47732/06.
 Rozsudek Krajského soudu v Brně ze dne 15. 2. 2010, sp. zn. 23 C 61/2007.
 Rozsudek Krajského soudu v Brně ze dne 16. 12. 2005, čj. 23 C 22/2005-58.
 Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 30. 4. 2007, sp. zn. 30 Cdo 739/2007.
 Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 20. 7. 2016, čj. 3 As 159/2015-32.
 Rozsudek Vrchního soudu v Olomouci ze dne 1. 9. 2010, čj. 1 Co 126/2010-326.
 Rozsudek Vrchního soudu v Olomouci ze dne 13. 9. 2006, čj. 1 Co 64/2006-9.
 SPOJENÉ STÁTY AMERICKÉ. Rozsudek Nejvyššího soudu [Supreme Court of the United States] ze dne 2. 2. 1903, sp. zn. 188 U.S. 239. *Bleistein v. Donaldson Lithographing Co.*
 SPOJENÉ STÁTY AMERICKÉ. Rozsudek Odvolacího soudu pro druhý obvod [Court of Appeals for the Second Circuit] ze dne 22. 6. 1992, sp. zn. 982 F.2d 693. *Computer Associates Intern., Inc. v. Altai, Inc.*
 Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 26. 8. 2009, sp. zn. 5 Tdo 815/2009.

Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 29. 3. 2012, sp. zn. 30 Cdo 60/2011.
VELKÁ BRITÁNIE. Rozhodnutí sp. zn. (1927) 1 Ch. 167. *Cummins v. Bond*.

Monografie

- ABBOTT, Ryan. Artificial Intelligence, Big Data and Intellectual Property: Protecting Computer-Generated Works in the United Kingdom. In: APLIN, Tania (ed.). *Research Handbook on Intellectual Property and Digital Technologies*. Cheltenham: Edward Elgar, 2020, s. 322–337.
- ABBOTT, Ryan. Hal the Inventor: Big Data and Its Use by Artificial Intelligence. In: SUGIMOTO, Cassidy R. et al. (eds.). *Big Data Is Not a Monolith*. Londýn: The MIT Press, 2016, s. 187–198.
- ABD RAHMAN, Nor Sa'adah. Legal Issues on Copyright and Internet. In: ZHOU, Mark (ed.). *Advances in Education and Management*. Berlín: Springer, 2011, s. 564–571.
- ADAMOV, Norbert. *Hudobné dielo v kontexte autorského práva*. Bratislava: Ústav hudobnej vedy SAV, 2007.
- ASIMOV, Isaac. *I, Robot*. New York City: Doubleday, 1950.
- BARFIELD, Woodrow. *Cyber-Humans*. 1. vydání. Cham: Springer International Publishing, 2015.
- BARR, Avron – FEIGENBAUM, Edward A. *The Handbook of Artificial Intelligence: Volume 1*. Amsterdam: Elsevier, 1981.
- BARTÁK, Roman. *Co je nového v umělé inteligenci*. 1. vydání. Praha: Nová Beseda, 2017.
- BENTLY, Lionel et al. *Intellectual Property Law*. 5. vydání. Oxford: Oxford University Press, 2018.
- BERAN, Karel. *Pojem osoby v právu: Osoba, morální osoba, právnická osoba*. Praha: Nakladatelství Leges, 2012.
- BERAN, Karel. *Právnické osoby veřejného práva*. Praha: Linde Praha, 2006.
- BEZOUŠKA, Petr. § 2985. In: HULMÁK, Milan et al. *Občanský zákoník VI. Závazkové právo. Zvláštní část (§ 2055–3014). Komentář*. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2014, s. 1500–1503.
- BIRON, Laura. Creative Work and Communicative Norms: Perspectives from Legal Philosophy. In: VAN EECHOUD, Mireille (ed.). *The Work of Authorship*. Amsterdam: Amsterdam University Press, 2014, s. 19–45.
- BLAIKIE, Norman. *Designing Social Research: The Logic of Anticipation*. 2. vydání. Cambridge: Polity Press, 2010.
- BODEN, Margaret A. *AI: It's Nature and Future*. Oxford: Oxford University Press, 2016.
- BODEN, Margaret A. *Artificial Intelligence and Natural Man*. Brighton: The Harvester Press, 1977.
- BODEN, Margaret A. *The Creative Mind: Myths and Mechanisms*. 2. vydání. Londýn: Routledge, 2004.
- BORGES, Jorge L. *The Total Library: Non-Fiction, 1922–1986*. Westminster: Penguin Books, 2007.
- BOYLE, James. Endowed by Their Creator? The Future of Constitutional Personhood. In: ROSEN, Jeffrey – WITTES, Benjamin (eds.). *Constitution 3.0: Freedom and Technological Change*. Washington D. C.: Brookings Institution Press, 2013, s. 194–213.

- BOYLE, James. *The Public Domain: Enclosing the Commons of the Mind*. Londýn: Yale University Press, 2008.
- BREHM, Wolfgang. *Allgemeiner Teil des BGB*. 2. upravené vydání. Stuttgart: Boorberg, 1994.
- BRINGSJORD, Selmer – FERRUCCI, David A. *Artificial Intelligence and Literary Creativity: Inside the Mind of BRUTUS, a Storytelling Machine*. Londýn: Routledge, 1999.
- BRYNJOLFSSON, Erik – MCAFFEE, Andrew. *Druhý věk strojů: Práce, pokrok a prosperita v éře špičkových technologií*. Brno: Jan Melvil Publishing, 2015, 296 s.
- BUYERS, John C. *Artificial Intelligence – The Practical Legal Issues*. Somerset: Law Brief Publishing, 2018.
- CASPERS, Marco – GUIBAULT, Lucie. A Right to “Read” for Machines: Assessing a Black-Box Analysis Exception for Data Mining. In: GROWE, Andrew et al. (eds.). *Creating Knowledge, Enhancing Lives through Information & Technology: ASIST 2016: proceedings of the 79th ASIS&T Annual Meeting*. American Society for Information Science, 2016, s. 1–5.
- CLARK, Robert – SMYTH, Shane. *Intellectual Property Law in Ireland*. Dublin: Butterworths, 1997.
- COHEN, Harold. A Million Millennial Medicis. In: CANDY, Linda – EDMONDS, Ernest (eds.). *Explorations in Art and Technology*. Londýn: Springer, 2002, s. 91–104.
- COLLETT, Dominika – ZIBNER, Jan. Postavení meta-kreativity v autorském právu. In: JANOVEC, Michal et al. (eds.). *COFOLA 2020: Sborník příspěvků mladých právníků, doktorandů a právních vědců* [online]. Brno: Masarykova univerzita, 2020, s. 1538–1553 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: <https://www.law.muni.cz/sborniky/cofola/2020/cofola2020.pdf>.
- CRAIG, Carys J. Technological Neutrality: (Pre)Serving the Purposes of Copyright Law. In: GEIST, Michael (ed.). *The Copyright Pentology: How the Supreme Court of Canada Shook the Foundations of Canadian Copyright*. Ottawa: University of Ottawa Press, 2013, s. 271–305.
- CREVIER, Daniel. *AI: The Tumultuous Search for Artificial Intelligence*. New York: Basic Books, 1993.
- DE COCK BUNING, Madeleine. Artificial Intelligence and the Creative Industry: New Challenges for the EU Paradigm for Art and Technology by Autonomous Creation. In: WOODROW, Barfield – PAGALLO, Ugo (eds.). *Research Handbook on the Law of Artificial Intelligence*. Cheltenham: Edward Elgar, 2018, s. 511–535.
- DENNETT, Daniel. *Consciousness Explained*. New York: Back Bay Books, 1991.
- DÍAZ-AGUDO, Belén et al. Poetry Generation in COLIBRI. In: CRAW, Susan – PREECE, Alun (eds.). *Advances in Case-Based Reasoning: 6th European Conference, ECCBR 2002 Aberdeen, Scotland, UK, September 4–7, 2002 Proceedings*. Berlín: Springer, 2002, s. 73–87.
- DOXIADÍS, Apostolos – PAPADIMITRIOU, Christos Ch. *Logikomiks: Hledání absolutní pravdy*. Praha: Dokořán, 2012.
- DREYFUS, Hubert L. *What Computers Still Can't Do: A Critique of Artificial Reason*. 2. revidované vydání. Cambridge: The MIT Press, 1992.
- ELIÁŠ, Karel. *Nový občanský zákoník s aktualizovanou zprávou a rejstříkem*. Ostrava: Sagit, 2012.

- FLEMING, Marie. *Emancipation and Illusion: Rationality and Gender in Habermas's Theory of Modernity*. University Park: Penn State Press, 1997.
- FRINTA, Ondřej. *Právnícké osoby*. Praha: Univerzita Karlova v Praze, Právnícká fakulta, 2008.
- FROSIO, Giancarlo. *Reconciling Copyright with Cumulative Creativity: The Third Paradigm*. Cheltenham: Edward Elgar, 2018.
- GALAJDOVÁ, Dominika – ZIBNER, Jan. Umělá inteligence jako autor: utopie, nebo realita?. In: VRBOVÁ, Zuzana et al. (eds.). *Stačí právo držet krok? Dynamika společnosti a vědy na začátku 21. století*. Praha: Ústav státu a práva Akademie věd České republiky, 2019, s. 102–113.
- GERLOCH, Aleš. *Teorie práva*. 7. aktualizované vydání. Plzeň: Aleš Čeněk, 2017.
- GRACIA, Jorge J. E. *Texts: Ontological Status, Identity, Author, Audience*. State University of New York Press, 1996.
- HALLEVY, Gabriel. *Liability for Crimes Involving Artificial Intelligence Systems*. New York: Springer International Publishing, 2015.
- HARVÁNEK, Jaromír et al. *Právní teorie*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2013.
- HEIN, Andreas M. – CONDAT, Hélène. Can Machines Design? An Artificial General Intelligence Approach. In: IKLÉ, Matthew et al. (eds.). *Artificial General Intelligence: 11th International Conference, AGI 2018, Prague, Czech Republic, August 22–25, 2018, Proceedings*. New York: Springer International Publishing, 2018, s. 87–99.
- HILTY, Reto M. – MOSCON, Valentina. *Modernisation of the EU Copyright Rules: Position Statement of the Max Planck Institute for Innovation and Competition* [online]. Mnichov: Max Planck Institute for Innovation and Competition, 2017 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: https://pure.mpg.de/rest/items/item_2470998_12/component/file_2479390/content.
- HOLLÄNDER, Pavel. *Filosofie práva*. 2. rozšířené vydání. Plzeň: Aleš Čeněk, 2012.
- HOLYOAK, Keith J. – THAGARD, Paul. *Mental Leaps: Analogy in Creative Thought*. Cambridge: The MIT Press, 1995.
- HURDÍK, Jan. § 118. In: LAVICKÝ, Petr et al. *Občanský zákoník I. Obecná část (§ 1–654). Komentář*. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2014, s. 611–615.
- HURDÍK, Jan. § 15. In: LAVICKÝ, Petr et al. *Občanský zákoník I. Obecná část (§ 1–654). Komentář*. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2014, s. 129–139.
- HURDÍK, Jan. § 17. In: LAVICKÝ, Petr et al. *Občanský zákoník I. Obecná část (§ 1–654). Komentář*. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2014, s. 143–145.
- HURDÍK, Jan. § 20. In: LAVICKÝ, Petr et al. *Občanský zákoník I. Obecná část (§ 1–654). Komentář*. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2014, s. 153–168.
- KAPLOW, Louis – SHAVELL, Steven. *Fairness Versus Welfare*. Cambridge: Harvard University Press, 2002.
- KNAP, Karel. *Autorské právo*. Praha: Orbis, 1960.
- KNAP, Karel. Quo Vadis současného autorského práva. In: ÚSTAV PRÁVA AUTORSKÉHO A PRÁV PRŮMYSLOVÝCH UNIVERZITY KARLOVY PŘI PRÁVNICKÉ FAKULTĚ (ed.). *Aktuální otázky práva autorského a práv průmyslových*. Praha: Univerzita Karlova, 1986, s. 9–34.
- KNAPP, Viktor. *Teorie práva*. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 1995.
- KOOPS, Bert-Jaap. A Taxonomy for Descriptive Research in Law and Technology. In: PALMERINI, Erica – STRADELLA, Elettra (eds.). *Law and Technology: The Challenge of Regulating Technological Development*. Pisa: Pisa University Press, 2013, s. 37–57.

- KOUKAL, Pavel. § 496. In: LAVICKÝ, Petr et al. *Občanský zákoník I. Obecná část (§ 1–654). Komentář*. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2014, s. 1753–1759.
- KOUKAL, Pavel. *Autorské právo, public domain a lidská práva*. 1. vydání. Brno: Masarykova univerzita, 2019.
- KUBÁT, Miroslav. Strojové učení. In: MAŘÍK, Vladimír et al. *Umělá inteligence (1)*. Praha: Academia, nakladatelství Akademie věd České republiky, s. 168–183.
- KÜHN, Zdeněk et al. (eds.). *Judikatura a právní argumentace. Teoretické a praktické aspekty práce s judikaturou*. Praha: Auditorium, 2006.
- KURZWEIL, Ray. *The Age of Intelligent Machines*. Cambridge: The MIT Press, 1992.
- LEŠKA, Rudolf. Ochrana práva autorského. In: SRSTKA, Jiří et al. *Autorské právo a práva související*. 1. vydání. Praha: Nakladatelství Leges, 2017, s. 242–250.
- LÉVY, Pierre P. *Becoming Virtual: Reality in the Digital Age*. New York: Plenum trade, 1998.
- LUBY, Štefan. *Autorské právo*. Bratislava: Vydavateľstvo Slovenskej akadémie vied, 1962.
- MCCORMACK, Jon – D'INVERNO, Mark. *Computers and Creativity*. Berlín: Springer, 2012.
- MCLUHAN, Marshall. *Jak rozumět médiím: Extenze člověka*. Praha: Odeon, 1991.
- MEAD, Darryl – SAUNDERSON, Fred. Libraries, Creativity and Copyright. In: PORS-DAM, Helle (ed.). *Copyrighting Creativity: Creative Values, Cultural Heritage, Institutions and Systems of Intellectual Property*. New York: Routledge, 2015, s. 53–74.
- MERGES, Robert P. *Justifying Intellectual Property*. Londýn: Harvard University Press, 2011.
- MEZZANOTTE, Francesco. Access to Data: The Role of Consent and the Licensing Scheme. In: LOHSSE, Sebastian et al. (eds.). *Trading Data in the Digital Economy: Legal Concepts and Tools*. Oxford: Hart Publishing, 2017, s. 159–187.
- MINSKY, Marvin. *The Emotion Machine: Commonsense Thinking, Artificial Intelligence, and the Future of the Human Mind*. Londýn: Simon & Schuster, 2007.
- MYŠKA, Matěj. Práva k datům a software. In: POLČÁK, Radim et al. *Právo informačních technologií*. Praha: Wolters Kluwer, 2018, s. 113–212.
- MYŠKA, Matěj. *Veřejné licence*. Brno: Masarykova univerzita, 2014.
- NILSSON, Nils J. *The Quest for Artificial Intelligence: A History of Ideas and Achievements* [online]. Cambridge: Cambridge University Press, 2009 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: <https://ai.stanford.edu/~nilsson/QAI/qai.pdf>.
- OHLY, Ansgar (ed.). *Common Principles of European Intellectual Property Law*. Tübingen: Mohr Siebeck, 2021.
- OHLY, Ansgar. Introduction: The Quest for Common Principles of European Intellectual Property Law – Useful, Futile, Dangerous?. In: OHLY, Ansgar (ed.). *Common Principles of European Intellectual Property Law*. Tübingen: Mohr Siebeck, 2021, s. 3–14.
- PASQUALE, Frank. *The Black Box Society: The Secret Algorithms That Control Money and Information*. Cambridge: Harvard University Press, 2016.
- PETROV, Jan. § 2991. In: HULMÁK, Milan et al. *Občanský zákoník VI. Závazkové právo. Zvláštní část (§ 2055–3014). Komentář*. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2014, s. 1856–1912.
- PIHERA, Vlastimil. § 1448. In: SPÁČIL, Jiří et al. *Občanský zákoník III. Věcná práva (§ 976–1474). Komentář*. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2013, s. 1541–1547.
- POLČÁK, Radim. § 11. In: POLČÁK, Radim et al. *Autorský zákon: Praktický komentář s judikaturou*. Praha: Nakladatelství Leges, 2020, s. 105–114.

- POLČÁK, Radim. § 2. In: POLČÁK, Radim et al. *Autorský zákon: Praktický komentář s judikaturou*. Praha: Nakladatelství Leges, 2020, s. 39–67.
- POLČÁK, Radim. § 5. In: POLČÁK, Radim et al. *Autorský zákon: Praktický komentář s judikaturou*. Praha: Nakladatelství Leges, 2020, s. 78–79.
- POLČÁK, Radim. *Internet a proměny práva*. Praha: Auditorium, 2012.
- POLČÁK, Radim. Pojem a metoda práva informačních technologií. In: POLČÁK, Radim et al. *Právo informačních technologií*. Praha: Wolters Kluwer, 2018, s. 1–28.
- POSNER, Richard A. *The Problems of Jurisprudence*. Cambridge: Harvard University Press, 1990.
- PRCHAL, Petr. Autorský zákon – předmět úpravy. In: SRSTKA, Jiří et al. *Autorské právo a práva související*. 1. vydání. Praha: Nakladatelství Leges, 2017, s. 54–65.
- PRCHAL, Petr. Výjimky a omezení práva autorského, náhradní odměny. In: SRSTKA, Jiří et al. *Autorské právo a práva související*. 1. vydání. Praha: Nakladatelství Leges, 2017, s. 124–157.
- PUCEIRO, Enrique Z. Legal Dogmatics as a Scientific Paradigm. In: PECZENIK, Aleksander et al. (eds.). *Theory of Legal Science Proceedings of the Conference on Legal Theory and Philosophy of Science Lund, Sweden, December 11–14, 1983*. Bern: Springer, s. 13–24.
- RUANE, Janet M. *Essentials of Research Methods: A Guide to Social Science Research*. Oxford: Wiley--Blackwell, 2004.
- RUSSELL, Stuart – NORVIG, Peter. *Artificial Intelligence: A Modern Approach*. 3. vydání. New York: Pearson, 2009.
- SAMORE, William. Artificial Intelligence and the Patent System: Can a New Tool Render a Once Patentable Idea Obvious?. In: WOODROW, Barfield – PAGALLO, Ugo (eds.). *Research Handbook on the Law of Artificial Intelligence*. Cheltenham: Edward Elgar, 2018, s. 471–488.
- SCHÖNBERGER, Daniel. Deep Copyright: Up – And Downstream Questions Related to Artificial Intelligence (AI) and Machine Learning (ML). In: DE WERRA, Jacques (ed.). *Droit d'auteur 4.0 / Copyright 4.0*. Zurich: Schulthess Juristische Medien, 2018, s. 145–173.
- SENFTLEBEN, Martin. User Generated Content: Towards a New Use Privilege in EU Copyright Law. In: APLIN, Tanya (ed.). *Research Handbook on Intellectual Property and Digital Technologies*. Cheltenham: Edward Elgar, 2020, s. 136–162.
- SIMONART, Valérie. *La personnalité morale en droit privé comparé*. Bruylant (Emile), 1990.
- SMITS, Jan M. *The Mind and Method of the Legal Academic*. Cheltenham: Edward Elgar, 2012.
- SRSTKA, Jiří. Doba trvání majetkových práv. In: SRSTKA, Jiří et al. *Autorské právo a práva související*. 1. vydání. Praha: Nakladatelství Leges, 2017, s. 116–123.
- SRSTKA, Jiří. Majetková práva autora. In: SRSTKA, Jiří et al. *Autorské právo a práva související*. 1. vydání. Praha: Nakladatelství Leges, 2017, s. 94–115.
- SRSTKA, Jiří. Pojem autorské dílo a autor. In: SRSTKA, Jiří et al. *Autorské právo a práva související*. 1. vydání. Praha: Nakladatelství Leges, 2017, s. 66–83.
- STAMATOUDI, Irini – TORREMANS, Paul. *EU Copyright Law: A Commentary*. 2. vydání. Cheltenham: Edward Elgar, 2021.

- STERPI, Massimo. The Art Law Review: Art Disruption – Art and Technology in the twenty-first Century. *The Art Law Review* [online]. 2021, č. 1. Dostupné z: <https://thelawreviews.co.uk/title/the-art-law-review/art-disruption-art-and-technology-in-the-twenty-first-century>.
- STRAVINSKY, Igor. *Poetics of Music*. Cambridge: Harvard University Press, 1970.
- TELEC, Ivo – TŮMA, Pavel. *Autorský zákon: Komentář*. 2. upravené vydání. Praha: C. H. Beck, 2019.
- TELEC, Ivo. Autorské právo a práva související jako součást práv k duševnímu vlastnictví. In: SRSTKA, Jiří et al. *Autorské právo a práva související*. 1. vydání. Praha: Nakladatelství Leges, 2017, s. 33–53.
- TELEC, Ivo. *Pojmové znaky duševního vlastnictví*. Praha: C. H. Beck, 2012.
- TELEC, Ivo. *Tvůrčí práva duševního vlastnictví*. 1. vydání. Brno: Doplněk, 1994.
- TELEC, Ivo. *Vědecká propedeutika* [online]. 2. vydání. Brno: Masarykova univerzita, 2011. Dostupné z: <https://is.muni.cz/elportal/?id=760908>.
- TODD, Paul. *E-Commerce Law*. Oxon: Cavendish Publishing, 2005.
- TORREMAN, Paul et al. *Holyoak and Torremans Intellectual Property Law*. New York: Oxford University Press, 2016.
- VAN EECHOUD, Mireille (ed.). *The Work of Authorship*. Amsterdam: Amsterdam University Press, 2014.
- VAN GOMPEL, Stef. Creativity, Autonomy and Personal Touch: A Critical Appraisal of the CJEU's Originality Test for Copyright. In: VAN EECHOUD, Mireille (ed.). *The Work of Authorship*. Amsterdam: Amsterdam University Press, 2014, s. 95–145.
- VESALA, Juha – BALLARDINI, Rosa M. AI and IPR Infringement: A Case Study on Training and Using Neural Networks. In: BALLARDINI, Rosa M. et al. (eds.). *Regulating Industrial Internet Through IPR, Data Protection and Competition Law*. Alphen aan den Rijn: Kluwer Law International, 2019, s. 99–114.
- WERSHLER-HENRY, Darren. *The Iron Whim: A Fragmented History of Typewriting*. New York: Cornell University Press, 2005.
- WEYR, František. *Teorie práva*. Reprint původního vydání z roku 1936. Praha: Wolters Kluwer, 2015.
- ZIBNER, Jan. Dopady digitalizace do autorského práva. In: BEJČEK, Josef et al. (eds.). *Dny práva 2018: Část IV. Dopady digitalizace do soukromého práva* [online]. Brno: Masarykova univerzita, 2019, s. 120–134 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: <http://www.dnyprava.cz/dokumenty/48813>.
- ZIBNER, Jan. Subjects' Relevance within an AI-Included Creative Process. In: SCHWEIGHOFER, Erich et al. (eds.). *Internet of Things: Proceedings of the 22nd International Legal Informatics Symposium IRIS 2019*. Bern: Editions Weblaw, 2019, s. 401–406.
- ZITELMANN, Ernst. *Begriff und Wesen der sogenannten juristischen Person*. Reprint původního vydání z roku 1873. Lipsko: Duncker & Humblot, 2013.

Časopisecké zdroje

- ABBOTT, Ryan. Everything Is Obvious. *UCLA Law Review*. 2019, roč. 66, č. 2, s. 2–52.
- ABBOTT, Ryan. I Think, Therefore I Invent: Creative Computers and the Future of Patent Law. *Boston College Law Review*. 2016, roč. 57, č. 4, s. 1079–1126.

- ACOSTA, Raquel. Artificial Intelligence and Authorship Rights. *Harvard Journal of Law and Technology* [online]. 2012 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: <https://jolt.law.harvard.edu/digest/artificial-intelligence-and-authorship-rights>.
- ADENEY, Elizabeth. Authorship and Fixation in Copyright Law: A Comparative Comment. *Melbourne University Law Review*. 2011, roč. 35, č. 2, s. 677–698.
- ALARIE, Benjamin et al. How Artificial Intelligence Will Affect the Practice of Law [online]. SSRN. Publikováno 9. 11. 2017 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3066816.
- ALFONSECA, Manuel et al. Superintelligence Cannot Be Contained: Lessons from Computability Theory. *Journal of Artificial Intelligence Research*. 2021, č. 70, s. 65–76.
- BALKIN, Jack M. 2016 Sidley Austin Distinguished Lecture on Big Data Law and Policy: The Three Laws of Robotics in the Age of Big Data. *Ohio State Law Journal*. 2018, roč. 78, č. 5, s. 1217–1242.
- BERAN, Karel. Kdy a proč byla nahrazena „osoba“ právním subjektem?. *Časopis pro právní vědu a praxi*. 2011, roč. 19, č. 2, s. 108–117.
- BIKBAEVA, Diana. Created to Create: Why AI-Created Works Should Be Copyrightable as Works Made for Hire. *Illinois Business Law Journal*. 2020, roč. 25, č. 1, s. 31–39.
- BINSTED, Kim et al. Children's Evaluation of Computer-Generated Punning Riddles. *Pragmatics and Cognition*. 1997, roč. 5, č. 2, s. 305–354.
- BLOK, Peter H. The Inventor's New Tool: Artificial Intelligence – How Does It Fit in the European Patent System?. *European Intellectual Property Review*. 2017, roč. 39, č. 2, s. 69–73.
- BOBEK, Michal. Výzkum v právu: reklama na Nike anebo kvantová fyzika? *Jurisprudence*. 2016, roč. 25, č. 6, s. 3–10.
- BODEN, Margaret A. Computer Models of Creativity. *AI Magazine*. 2009, roč. 30, č. 3, s. 23–34.
- BODEN, Margaret A. Creativity and Artificial Intelligence. *Artificial Intelligence*. 1998, roč. 103, č. 1, s. 347–356.
- BODEN, Margaret A. Creativity in a Nutshell [online]. *ResearchGate*. Publikováno 2009 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: https://www.researchgate.net/profile/Margaret_Boden/publication/209436199_Creativity_in_a_nutshell/links/5424477c0cf26120b7a732d4/Creativity-in-a-nutshell.pdf.
- BODEN, Margaret A. Précis of the Creative Mind: Myths and Mechanisms. *Journal of Behavioral and Brain Science*. 1994, roč. 17, č. 3, s. 519–531.
- BODEN, Margaret A. Preface to Special Issue on Creativity in the Arts and Sciences. *AISB Quarterly*. 1999, roč. 102, předmluva.
- BOREL, Émile. La Mécanique Statistique et Irréversibilité. *Journal of Theoretical and Applied Physics*. 1913, roč. 3, č. 1, s. 189–196.
- BORGHI, Maurizio – KARAPAPA, Stavroula. Non-Display Uses of Copyright Works: Google Books and Beyond. *Queen Mary Journal of Intellectual Property*. 2011, roč. 1, č. 1, s. 21–52.
- BORGMAN, Christine L. Text Data Mining from the Author's Perspective: Whose Text, Whose Mining, and to Whose Benefit? [online]. *ArXiv*. Publikováno 12. 3. 2018 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: <http://arxiv.org/abs/1803.04552>.
- BOYDEN, Bruce E. Emergent Works. *Columbia Journal of Law & the Arts*. 2016, roč. 39, č. 3, s. 377–394.

- BRIDY, Annemarie. Coding Creativity: Copyright and the Artificially Intelligent Author. *Stanford Technology Law Review*. 2012, roč. 5, č. 1, s. 1–28.
- BRIDY, Annemarie. The Evolution of Authorship: Work Made by Code. *Columbia Journal of Law & the Arts*. 2016, roč. 39, č. 3, s. 395–401.
- BROWN, Nina I. Artificial Authors: A Case for Copyright in Computer-Generated Works. *Columbia Science and Technology Law Review*. 2018, roč. 20, č. 1, s. 1–41.
- BRYNJOLFSSON, Erik – MCAFEE, Andrew. The Business of Artificial Intelligence. *Harvard Business Review* [online]. 2017 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: <https://hbr.org/cover-story/2017/07/the-business-of-artificial-intelligence>.
- BRYSON, Joanna J. et al. Of, for, and by the People: The Legal Lacuna of Synthetic Persons. *Artificial Intelligence and Law*. 2017, roč. 25, s. 273–291.
- BUCHANAN, Bruce G. Creativity at the Meta-Level. *AI Magazine*. 2001, roč. 22, č. 3, s. 13–28.
- BUITEN, Miriam C. Towards Intelligent Regulation of Artificial Intelligence. *European Journal of Risk Regulation*. 2019, roč. 10, č. 1, s. 1–19.
- BURK, Dan L. Thirty-Six Views of Copyright Authorship, By Jackson Pollock. *Houston Law Review*. 2020, roč. 58, č. 2, s. 263–326.
- BURSTEIN, Paul. The Impact of Public Opinion on Public Policy: A Review and an Agenda. *Political Research Quarterly*. 2003, roč. 56, č. 1, s. 29–40.
- BUTENKO, Anna – LAROUCHE, Pierre. Regulation for Innovativeness or Regulation of Innovation?. *Law, Innovation and Technology*. 2015, roč. 7, č. 1, s. 52–82.
- BUTLER, Timothy L. Can a Computer Be an Author? Copyright Aspects of Artificial Intelligence. *Hastings Communications and Entertainment Law Journal*. 1982, roč. 4, č. 4, s. 707–748.
- CALO, Ryan. Artificial Intelligence Policy: A Primer and Roadmap. *UC Davis Law Review*. 2017, roč. 51, č. 2, s. 399–435.
- CASTETS-RENARD, Céline. The Intersection Between AI and IP: Conflict or Complementarity?. *International Review of Intellectual Property and Competition Law*. 2020, roč. 51, č. 1, s. 141–143.
- ČERKA, Paulius et al. Is It Possible to Grant Legal Personality to Artificial Intelligence Software Systems?. *Computer Law & Security Review*. 2017, roč. 33, č. 5, s. 685–699.
- CHEN, Ming. Beijing Internet Court Denies Copyright to Works Created Solely by Artificial Intelligence. *Journal of Intellectual Property Law & Practice*. 2019, roč. 14, č. 8, s. 593–594.
- CLIFFORD, Ralph D. Intellectual Property in the Era of the Creative Computer Program: Will the True Creator Please Stand Up?. *Tulane Law Review*. 1997, roč. 71, s. 1675–1703.
- COGLIANESE, Cary – LEHR, David. Regulating by Robot: Administrative Decision Making in the Machine-Learning Era. *The Georgetown Law Journal*. 2017, roč. 105, s. 1147–1223.
- COHEN, Harold. The Further Exploits of AARON Painter. *Stanford Humanities Review*. 1995, roč. 4, č. 2, s. 141–160.
- COLLETT, Dominika. Strojové užití autorských děl a aplikace výjimky pro vytěžování textů a dat. *Iurium Scriptum*. 2020, roč. 4, č. 1, s. 5–19.
- CRAIG, Carys J. – KERR, Ian R. The Death of the AI Author [online]. *SSRN*. Publikováno 25. 3. 2019 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3374951.

- CRAIG, Carys J. Locke, Labour, and Limiting the Author's Right: A Warning Against a Lockean Approach to Copyright Law. *Queen's Law Journal*. 2002, roč. 28, č. 1, s. 1–60.
- DAVIES, Colin R. An Evolutionary Step in Intellectual Property Rights – Artificial Intelligence and Intellectual Property. *Computer Law & Security Review*. 2011, roč. 27, č. 6, s. 601–619.
- DE COCK BUNING, Madeleine. Autonomous Intelligent Systems as Creative Agents Under the EU Framework for Intellectual Property. *European Journal of Risk Regulation*. 2016, roč. 7, č. 2, s. 310–322.
- DE COSTA, Frank A. – CARRANO, Aliza G. Intellectual Property Protection for Artificial Intelligence. *Westlaw Journal Intellectual Property*. 2017, roč. 23, s. 1–4.
- DELTORN, Jean-Marc – MACREZ, Franck. Authorship in the Age of Machine learning and Artificial Intelligence [online]. SSRN. Publikováno 5. 10. 2018 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3261329.
- DENICOLA, Robert C. Ex Machina: Copyright Protection for Computer-Generated Works. *Rutgers University Law Review*. 2016, roč. 69, s. 251–288.
- DICKENSON, Julia et al. Creative Machines: Ownership of Copyright in Content Created by Artificial Intelligence Applications. *European Intellectual Property Review*. 2017, roč. 39, č. 8, s. 457–460.
- DREYFUS, Hubert L. Artificial Intelligence. *The Annals of the American Academy of Political and Social Science*. 1974, č. 412, s. 21–33.
- DUCATO, Rossana – STROWEL, Alain. Limitations to Text and Data Mining and Consumer Empowerment: Making the Case for a Right to “Machine Legibility”. *International Review of Intellectual Property and Competition Law*. 2019, č. 6, s. 649–684.
- EARNSHAW, Rae A. A New Renaissance for Creativity in Technology and the Arts in the Context of Virtual Worlds. *The Visual Computer* [online]. 2021, s. 1–9 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: <https://link.springer.com/content/pdf/10.1007/s00371-021-02182-7.pdf>.
- ELGAMMAL, Ahmed et al. CAN: Creative Adversarial Networks Generating “Art” by Learning About Styles and Deviating from Style Norms [online]. *ArXiv*. Publikováno 22. 10. 2014 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: <https://arxiv.org/pdf/1706.07068.pdf>.
- EMERGING TECHNOLOGY FROM THE ARXIV. Machine Creativity Beats Some Modern Art. *MIT Technology Review* [online]. 2017 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: <https://www.technologyreview.com/2017/06/30/150666/machine-creativity-beats-some-modern-art/>.
- ESHRAGHIAN, Jason K. Human Ownership of Artificial creativity. *Nature Machine Intelligence*. 2020, roč. 2, s. 157–160.
- FARR, Evan H. Copyrightability of Computer-Created Works. *Rutgers Computer & Technology Law Journal*. 1989, roč. 15, s. 63–79.
- FAVALE, Marcella. Death and Resurrection of Copyright Between Law and Technology. *Information and Communications Technology Law*. 2014, roč. 23, č. 2, s. 117–135.
- FISK, Catherine L. Authors at Work: The Origins of the Work-for-Hire Doctrine. *Yale Journal of Law & the Humanities*. 2003, roč. 15, s. 1–70.
- FLORIDI, Luciano. Artificial Intelligence as a Public Service: Learning from Amsterdam and Helsinki. *Philosophy & Technology*. 2020, roč. 33, s. 541–546.
- FRASER, Erica. Computers as Inventors – Legal and Policy Implications of Artificial Intelligence on Patent Law. *SCRIPTed: A Journal of Law, Technology & Society*. 2016, roč. 13, č. 3, s. 305–333.

- FRITZCHE, Marc A. Copyrightability of Music Compilations and Playlists: Original and Creative Works of Authorship?. *Pace Intellectual Property Sports & Entertainment Law Forum*. 2016, roč. 6, č. 1, s. 258–271.
- GABISON, Garry. Who Holds the Right to Exclude for Machine Work Products? [online] SSRN. Publikováno 5. 12. 2019 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3498941.
- GALAJDOVÁ, Dominika. Artificial Intelligence as a New Challenge for Software Law. *European Journal of Law and Technology* [online]. 2019, roč. 10, č. 1 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: <http://ejlt.org/index.php/ejlt/article/view/675/914>.
- GALAJDOVÁ, Dominika – ZIBNER, Jan. Nedostatky autorskoprávní ochrany počítačového programu. *Právní rozhledy*. 2018, roč. 26, č. 22, s. 784–789.
- GALLAGHER, Bailey. The Singularity Is Near: Implications for Patent and Copyright Law in the Age of Whole Brain Emulation. *The Federal Circuit Bar Journal*. 2016, roč. 26, č. 1, s. 1–27.
- GEIGER, Christophe et al. Crafting a Text and Data Mining Exception for Machine Learning and Big Data in the Digital Single Market. *Intellectual Property and Digital Trade in the Age of Artificial Intelligence and Big Data* [online]. 2018, č. 5, s. 97–111 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: http://www.ceipi.edu/fileadmin/upload/DUN/CEIPI/Documents/Publications_CEIPI___ICTSD/CEIPI-CTSD_Issue_5_Final.pdf.
- GELLER, Paul E. Copyright History and the Future: What's Culture Got to Do with It?. *Journal of the Copyright Society of the USA*. 2000, roč. 47, s. 209–264.
- GEORGE, Carlisle E. – SCERRI, Jackie. Web 2.0 and User-Generated Content: Legal Challenges in the New Frontier. *Journal of Information, Law and Technology* [online]. 2007, roč. 2, č. 1 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: https://warwick.ac.uk/fac/soc/law/elj/jilt/2007_2/george_scerri.
- GERU, Marius et al. Using Artificial Intelligence on Social Media's User Generated Content for Disruptive Marketing Strategies in eCommerce. *Annals of the University Dunarea de Jos of Galati*. 2018, roč. 23, č. 3, s. 5–11.
- GERVAIS, Daniel, J. Canadian Copyright Law post-CCH. *Intellectual Property Journal*. 2004, roč. 18, č. 2, s. 131–167.
- GERVAIS, Daniel J. The Machine as Author. *Iowa Law Review*. 2019, roč. 105, č. 5, s. 2053–2106.
- GERVAIS, Daniel J. The Protection Under International Copyright Law of Works Created with or by Computers. *International Review of Industrial Property*. 1991, roč. 22, č. 5, s. 629–660.
- GINSBURG, Jane C. – BUDIARDJO, Luke A. Authors and Machines. *Berkeley Technology Law Journal*. 2019, roč. 34, s. 343–456.
- GINSBURG, Jane C. People Not Machines: Authorship and What It Means in the Berne Convention. *International Review of Intellectual Property and Competition Law*. 2018, roč. 49, č. 2, s. 131–135.
- GINSBURG, Jane C. Putting Cars on the "Information Superhighway": Authors, Exploiters, and Copyright in Cyberspace. *Columbia Law Review*. 1995, roč. 95, s. 1466–1499.
- GINSBURG, Jane C. The Concept of Authorship in Comparative Copyright Law. *DePaul Law Review*. 2003, roč. 52, č. 4, s. 1063–1092.

- GOLDBERG, Samantha. Robot Writers and the Digital Age. *American Journalism Review* [online]. 2013 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: <https://ajr.org/2013/11/25/computer-might-replace-robot-journalism-digital-age/>.
- GRIMMELMANN, James. Copyright for Literate Robots. *Iowa Law Review*. 2016, roč. 101, č. 2, s. 657–681.
- GRIMMELMANN, James. There's No Such Thing as a Computer-Authored Work – And It's a Good Thing, Too. *Columbia Journal of Law & the Arts*. 2016, roč. 39, č. 3, s. 403–416.
- GRUBOW, Jared V. O.K. Computer: The Devolution of Human Creativity and Granting Musical Copyrights to Artificially Intelligent Joint Authors. *Cardozo Law Review*. 2018, roč. 40, č. 1, s. 387–423.
- GUADAMUZ, Andrés. AI and Copyright. *WIPO Magazine* [online]. 2017, č. 5 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: https://www.wipo.int/wipo_magazine/en/2017/05/article_0003.html
- GUADAMUZ, Andrés. Do Androids Dream of Electric Copyright? Comparative Analysis of Originality in Artificial Intelligence Generated Works. *Intellectual Property Quarterly*. 2017, č. 2, s. 169–186.
- GUADAMUZ, Andrés. The Monkey Selfie: Copyright Lessons for Originality in Photographs and Internet Jurisdiction. *Internet Policy Review* [online]. 2016, roč. 5, č. 1 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: <https://policyreview.info/articles/analysis/monkey-selfie-copyright-lessons-originality-photographs-and-internet-jurisdiction>.
- HALLEVY, Gabriel. AI v. IP – Criminal Liability for Intellectual Property IP Offenses of Artificial Intelligence AI Entities [online]. *SSRN*. Publikováno 17. 11. 2015 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2691923.
- HANDKE, Christian et al. Is Europe Falling Behind in Data Mining? Copyright's Impact on Data Mining in Academic Research [online]. *SSRN*. Publikováno 23. 5. 2015 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: <http://papers.ssrn.com/abstract=2608513>.
- HARIANI, Krishna. Analyzing “Originality” in Copyright Law: Transcending Jurisdictional Disparity. *The Intellectual Property Law Review*. 2011, roč. 51, č. 3, s. 491–510.
- HASHIGUCHI, Mizuki. Artificial Intelligence and the Jurisprudence of Patent Eligibility in the United States, Europe, and Japan. *Intellectual Property & Technology Law Journal*. 2017, roč. 29, č. 12, s. 3–15.
- HASHIGUCHI, Mizuki. The Global Artificial Intelligence Revolution Challenges Patent Eligibility Laws. *Journal of Business & Technology Law*. 2017, roč. 13, č. 1, s. 1–35.
- HATTENBACH, Ben – GLUCOFT, Joshua. Patents in an Era of Infinite Monkeys and Artificial Intelligence. *Stanford Technology Law Review*. 2015, roč. 19, č. 2, s. 32–51.
- HAVELKOVÁ, Barbara. Co a jak psát aneb obrana badatelských výstupů v právu. *Jurisprudence*. 2016, roč. 25, č. 16, s. 11–17.
- HEDRICK, Samantha F. I “Think,” Therefore I Create: Claiming Copyright in the Outputs of Algorithms. *New York University Journal of Intellectual Property and Entertainment Law*. 2019, roč. 8, č. 2, s. 324–375.
- HIGGINS, Brian. The Role of Explainable Artificial Intelligence in Patent Law. *Intellectual Property & Technology Law Journal*. 2019, roč. 31, č. 3, s. 3–8.
- HIMMA, Einar. The Justification of Intellectual Property: Contemporary Philosophical Disputes. *Journal of the Association for Information Science and Technology*. 2008, roč. 59, č. 7, s. 1143–1161.

- HIRSCHL, Ran. The Question of Case Selection in Comparative Constitutional Law. *The American Journal of Comparative Law*. 2005, roč. 53, č. 1, s. 125–155.
- HORÁK, Ondřej – DOSTALÍK, Petr. Věc v právním smyslu v novém občanském zákoníku z právněhistorické perspektivy. *Časopis pro právní vědu a praxi*. 2013, č. 1, s. 14–21.
- HRISTOV, Kalin. Artificial Intelligence and the Copyright Dilemma. *IDEA: The Law Review of the Franklin Pierce Center for Intellectual Property*. 2017, roč. 57, č. 3, s. 431–454.
- HUBBARD, Patrick F. “Sophisticated Robots”: Balancing Liability, Regulation, and Innovation. *Florida Law Review*. 2014, roč. 66, č. 5, s. 1803–1872.
- HUGENHOLTZ, Bernt. Caching and Copyright. The Right of Temporary Copying. *European Intellectual Property Review*. 2000, roč. 11, s. 482–493.
- HUMPHREYS, Lloyd G. The Construct of General Intelligence. *Intelligence*. 1979, roč. 3, č. 2, s. 105–120.
- HURDÍK, Jan. Pojem osoba a geneze jeho obsahu jako základ konstrukce osob v právním smyslu. *Časopis pro právní vědu a praxi*. 2000, č. 3, s. 306–313.
- HUTCHINSON, Cameron J. Technological Neutrality Explained & Applied to CBC v. SODRAC. *Canadian Journal of Law and Technology*. 2015, roč. 13, č. 1, s. 101–118.
- JEFFERSON, Geoffrey. The Mind of Mechanical Man. *British Medical Journal*. 1949, č. 1, s. 1105–1110.
- JOHNSON-LAIRD, Andy. Neural Networks: The Next Intellectual Property Nightmare?. *The Computer Lawyer*, 1990, roč. 7, č. 14, s. 3–5.
- KAMINSKI, Margon E. Authorship, Disrupted: AI Authors in Copyright and First Amendment Law. *U.C. Davis Law Review*. 2017, roč. 51, s. 589–616.
- KATZ, Yarden. Manufacturing an Artificial Intelligence Revolution [online]. SSRN. Publikováno 30. 11. 2017 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3078224.
- KHOURY, Amir H. Intellectual Property Rights for Hubots: On the Legal Implications of Humanlike Robots as Innovators and Creators. *Cardozo Arts & Entertainment Law Journal*. 2017, roč. 35, č. 3, s. 635–668.
- KNIGHT, Will. The Dark Secret at the Heart of AI. *MIT Technology Review* [online]. 2017 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: <https://www.technologyreview.com/s/604087/the-dark-secret-at-the-heart-of-ai/>.
- KOHLHEPP, Peter M. When the Invention Is an Inventor: Revitalising Patentable Subject Matter to Exclude Unpredictable Processes. *Minnesota Law Review*. 2008, roč. 93, č. 2, s. 779–814.
- KOMÁREK, Jan – BOBEK, Michal. Koho vážou rozhodnutí ESD o předběžných otázkách? – 1. část. *Právní rozhledy*. 2004, roč. 12, č. 19, s. 697–706.
- KOMUVES, David et al. Monkeying Around with Copyright – Animals, Ais and Authorship in Law [online]. *ResearchGate*. Publikováno 10. 3. 2017 [cit. 20. 6. 2018]. Dostupné z: https://www.researchgate.net/profile/Burkhard_Schafer/publication/296443723_Monkeying_Around_with_Copyright_Animals_Ais_and_Authorship_in_Law/links/58c25a0baca272e36dcc90ab/Monkeying-Around-with-Copyright-Animals-Ais-and-Authorship-in-Law.pdf.
- KOOPS, Bert-Jaap et al. Bridging the Accountability Gap: Rights for New Entities in the Information Society? *Minnesota Journal of Law, Science & Technology*. 2010, roč. 11, č. 2, s. 497–561.

- KOP, Mauritz. AI & Intellectual Property: Towards an Articulated Public Domain [online]. SSRN. Publikováno 27. 6. 2019 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3409715.
- KOP, Mauritz. The Right to Process Data for Machine Learning Purposes in the EU [online]. SSRN. Publikováno 26. 8. 2020 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3653537.
- KOSAŘ, David – PETROV, Jan. Jak vybrat „případy“ do případové studie a pracovat s nimi v právu: poznatky z výzkumu na pomezí práva a politologie. *Jurisprudence*. 2016, roč. 25, č. 6, s. 21–30.
- KRAUSOVÁ, Alžběta. Status elektronické osoby v evropském právu v kontextu českého práva. *Právní rozhledy*. 2017, roč. 25, č. 20, s. 700–704.
- KÜHN, Zdeněk – BAŇOUC, Hynek. O publikaci a citaci judikatury aneb proč je někdy judikatura jako císařovy nové šaty. *Právní rozhledy*. 2005, roč. 13, č. 13, s. 484–491.
- KYSELA, Jan. Užitečné zastřešování na cíl. *Jurisprudence*. 2017, roč. 26, č. 4, s. 41–42.
- KYSELOVSKÁ, Tereza. Procesní a kolizní problematika práv k duševnímu vlastnictví se zaměřením na judikaturu Soudního dvora EU. *Revue pro právo a technologie*. 2013, roč. 4, č. 8, s. 20–27.
- LAGO, Paula M. – MÉNDEZ, Gonzalo. An Approach to Beethoven's 10th Symphony [online]. *ArXiv*. Publikováno 21. 5. 2020 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: <https://arxiv.org/pdf/2005.10539.pdf>.
- LAMBERT, Paul. Computer Generated Works and Copyright: Selfies, Traps, Robots, AI and Machine Learning. *European Intellectual Property Review*. 2017, roč. 39, č. 1, s. 12–20.
- LAUBER-RÖNSBERG, Anne – HETMANK, Sven. The Concept of Authorship and Inventorship Under Pressure: Does Artificial Intelligence Shift Paradigms?. *Journal of Intellectual Property Law & Practice*. 2019, roč. 14, č. 7, s. 570–579.
- LEISTNER, Matthias. Big Data and the EU Database Directive 96/9/EC: Current Law and Potential for Reform [online]. SSRN. Publikováno 5. 10. 2018 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3245937.
- LEMLEY, Mark A. Faith-Based Intellectual Property. *UCLA Law Review*. 2015, roč. 62, s. 1328–1346.
- LEVENDOWSKI, Amanda. How Copyright Law Can Fix Artificial Intelligence's Implicit Bias Problem. *Washington Law Review*. 2018, roč. 93, č. 2, s. 579–630.
- LEVY, Jeremy. No Need to Reinvent the Wheel: Why Existing Liability Law Does Not Need to Be Preemptively Altered to Cope with the Debut of the Driverless Car. *The Journal of Business, Entrepreneurship & the Law* [online]. 2016, roč. 9, č. 2, s. 355–388 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: <https://digitalcommons.pepperdine.edu/jbel/vol9/iss2/5/>.
- LIEBESMAN, Yvette J. The Wisdom of Legislating for Anticipated Technological Advancements. *John Marshall Review of Intellectual Property Law*. 2010, roč. 10, s. 154–181.
- LINOS, Katerina. How to Select and Develop International Law Case Studies: Lessons from Comparative Law and Comparative Politics. *The American Journal of International Law*. 2015, roč. 109, č. 3, s. 475–485.
- LIU, Hin-Yan et al. Artificial Intelligence and Legal Disruption: A New Model for Analysis. *Law, Innovation and Technology* [online]. 2020, roč. 12, č. 1, s. 205–258 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: <https://doi.org/10.1080/17579961.2020.1815402>.

- MALGIERI, Gianclaudio – COMANDÉ, Giovanni. Why a Right to Legibility of Automated Decision-Making Exists in the General Data Protection Regulation. *International Data Privacy Law*. 2017, roč. 7, č. 4, s. 243–265.
- MALMI, Eric et al. DopeLearning: A Computational Approach to Rap Lyrics Generation [online]. *ArXiv*. Publikováno 18. 5. 2015 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: <https://arxiv.org/abs/1505.04771.pdf>.
- MARGOLIS, Stephen E. Two Definitions of Efficiency in Law and Economics. *The Journal of Legal Studies*. 1987, roč. 16, č. 2, s. 471–482.
- MATULIONYTE, Rita. Enforcing Copyright Infringements Online: In Search of Balanced Private International Law Rules. *Journal of Intellectual Property, Information Technology and E-Commerce Law* [online]. 2015, roč. 6, č. 2 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: <https://www.jipitec.eu/issues/jipitec-6-2-2015/4274>.
- MCCUTCHEON, Jani. Shape Shifters: Searching for the Copyright Work in Kinetic Living Art. *Journal of the Copyright Society of USA*. 2017, roč. 64, s. 309–355.
- MCCUTCHEON, Jani. The Vanishing Author in Computer-Generated Works: A Critical Analysis of Recent Australian Case Law. *Melbourne University Law Review*. 2013, roč. 36, č. 3, s. 915–969.
- MCLAUGHLIN, Michael. Computer-Generated Inventions [online]. *SSRN*. Publikováno 19. 1. 2018 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3097822.
- MELANÇON, Matthew. The USPTO's Sisyphean Plan: Increasing Manpower Will Not Match Artificial Intelligence's Inventive Capabilities. *Texas Law Review*. 2018, roč. 96, č. 4, s. 873–889.
- MEYER, Stuart P. – FERNANDEZ, Grace. A Looming AI War: Transparency v. IP Rights. *Intellectual Property Bulletin* [online]. 2019, č. 2 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: https://www.fenwick.com/insights/publications/intellectual-property-bulletin-summer-2019#_ipbTextAnchor1.
- MIKEŠ, Stanislav. Vybrané otázky odpovědnosti za škodu způsobenou autonomním vozidlem. *Právní rozhledy*. 2018, č. 13–14, s. 471–479.
- MILDE, Karl F. Can a Computer Be an “Author” or an “Inventor”? *Journal of the Patent Office Society*. 1969, roč. 51, č. 6, s. 378–404.
- MILLER, Arthur R. Copyright Protection for Computer Programs, Databases, and Computer—Generated Works: Is Anything New Since CONTU?. *Harvard Law Review*. 1993, roč. 106, č. 5, s. 977–1073.
- MOORE, Andrew. When AI Becomes an Everyday Technology. *Harvard Business Review* [online]. 2019 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: <https://hbr.org/2019/06/when-ai-becomes-an-everyday-technology>.
- MOSES, Lyria B. How to Think about Law, Regulation and Technology: Problems with “Technology” as a Regulatory Target. *Law, Innovation and Technology*. 2013, roč. 5, č. 1, s. 1–20.
- MYŠKA, Matěj – HARAŠTA, Jakub. Less Is More? Protecting Databases in the EU after Ryanair. *Masaryk University Journal of Law and Technology*. 2016, roč. 10, č. 2, s. 170–199.
- MYŠKA, Matěj – ZIBNER, Jan. Umělá inteligence: výzva autorství. *Iurium Scriptum*. 2019, roč. 3, č. 1, s. 49–60.

- MYŠKA, Matěj. Text and Data Mining of Grey Literature for the Purpose of Scientific Research. *The Grey Journal*. 2017, s. 32–37.
- NAQVI, Zack. Artificial Intelligence, Copyright, and Copyright Infringement. *Marquette Intellectual Property Review*. 2020, roč. 24, č. 1, s. 15–51.
- NICHOLS, W. Joss. Painting Through Pixels: The Case for a Copyright in Videogame Play. *Columbia Journal of Law & the Arts*. 2007, roč. 30, s. 101–122.
- NOTO LA DIEGA, Guido. Against the Dehumanisation of Decision-Making – Algorithmic Decisions at the Crossroads of Intellectual Property, Data Protection, and Freedom of Information. *Journal of Intellectual Property, Information Technology and E-Commerce Law* [online]. 2018, roč. 9, č. 1 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: <https://www.jipitec.eu/issues/jipitec-9-1-2018/4677>.
- OLIVEIRA, Hugo G. Tra-la-Lyrics 2.0: Automatic Generation of Song Lyrics on a Semantic Domain. *Journal of Artificial General Intelligence*. 2015, roč. 6, č. 1, s. 87–110.
- PAPAKONSTANTINO, Vagelis – DE HERT, Paul. Structuring Modern Life Running on Software. Recognizing (Some) Computer Programs as New “Digital Persons”. *Computer Law and Security Review: The International Journal of Technology Law and Practice*. 2018, roč. 34, č. 4, s. 732–738.
- PEARLMAN, Russ. Recognising Artificial Intelligence (AI) as Authors and Inventors under U.S. Intellectual Property Law. *Richmond Journal of Law & Technology* [online]. 2018, roč. 24, č. 2, s. 1–41 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: https://jolt.richmond.edu/files/2018/04/Pearlman_Recognizing-Artificial-Intelligence-AI-as-Authors-and-Inventors-Under-U.S.-Intellectual-Property-Law.pdf.
- PERRY, Mark – MARGONI, Thomas. From Music Tracks to Google Maps: Who Owns Computer—Generated Works?. *Computer Law & Security Review*. 2010, roč. 26, s. 621–629.
- POLČÁK, Radim. Odpovědnost umělé inteligence a informační útvary bez právní subjektivity. *Bulletin advokacie*. 2018, č. 11, s. 23–30.
- RAI, Arti K. Machine Learning at the Patent Office: Lessons for Patents and Administrative Law. *Iowa Law Review*. 2019, roč. 104, s. 2617–2641.
- RALSTON, William T. Copyright in Computer-Composed Music: Hal Meets Handel. *Journal of the Copyright Society of the USA*. 2005, roč. 52, č. 3, s. 281–307.
- RAMALHO, Ana. Patentability of AI-Generated Inventions: Is a Reform of the Patent System Needed? [online] SSRN. Publikováno 10. 6. 2018 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3168703.
- RAMALHO, Ana. Will Robots Rule the (Artistic) World? A Proposed Model for the Legal Status of Creations by Artificial Intelligence Systems [online]. SSRN. Publikováno 19. 6. 2017 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2987757.
- RIBEIRO, Paulo et al. Case-Based Melody Generation with MuzaCazUza [online]. *ResearchGate*. Publikováno 2002 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: https://www.researchgate.net/publication/2494372_Case-based_Melody_generation_with_MuzaCazUza.
- RICH, Michael L. Machine Learning, Automated Suspicion Algorithms, and the Fourth Amendment. *University of Pennsylvania Law Review*. 2016, roč. 164, s. 871–930.
- RICKETSON, Sam. People or Machines: The Berne Convention and the Changing Concept of Authorship. *Columbia Journal of Law & the Arts*. 1991, roč. 16, s. 1–37.

- RIEDL, Mark O. The Lovelace 2.0 Test of Artificial Creativity and Intelligence [online]. *ArXiv*. Publikováno 22. 10. 2014 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: <https://arxiv.org/abs/1410.6142.pdf>.
- ROSATI, Eleonora. Copyright as an Obstacle or an Enabler? A European Perspective on Text and Data Mining and Its Role in the Development of AI Creativity. *Asia Pacific Law Review*. 2019, roč. 27, č. 2, s. 198–217.
- SAMUELSON, Pamela. Allocating Ownership Rights in Computer-Generated Works. *University of Pittsburgh Law Review*. 1985, roč. 47, s. 1185–1228.
- SARTOR, Giovanni et al. The Use of Copyrighted Works by AI Systems: Art Works in the Data Mill [online]. *SSRN*. Publikováno 26. 10. 2018 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3264742.
- SASAKAWA, Takafumi et al. A Brainlike Learning System with Supervised, Unsupervised, and Reinforcement Learning. *Electrical Engineering in Japan*. 2008, roč. 162, č. 1, s. 32–39.
- SCHAFER, Burkhard et al. A Fourth Law of Robotics? Copyright and the Law and Ethics of Machine Co-Production. *Artificial Intelligence and Law*. 2015, č. 23, s. 217–240.
- SCHERER, Matthew U. Regulating Artificial Intelligence Systems: Risks, Challenges, Competencies, and Strategies. *Harvard Journal of Law & Technology*. 2016, roč. 29, č. 2, s. 353–400.
- SCHMIDT, Aernout. Radbruch in Cyberspace: About Law-System Quality and ICT Innovation. *Masaryk University Journal of Law and Technology*. 2009, roč. 3, č. 2, s. 195–218.
- SCHUSTER, Michael W. Artificial Intelligence and Patent Ownership. *Washington and Lee Law Review*. 2018, roč. 75, č. 4, s. 1945–2004.
- SEARLE, John R. Minds, Brains and Programs. *Behavioural and Brain Sciences*. 1980, roč. 3, č. 3, s. 417–457.
- SIEMS, Mathias M. Legal Originality. *Oxford Journal of Legal Studies*. 2008, roč. 28, č. 1, s. 147–164.
- SINGER, Joseph W. Subprime: Why a Free and Democratic Society Needs Law [online]. *SSRN*. Publikováno 13. 8. 2011 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1909085.
- SIU, Kevin P. Technological Neutrality: Toward Copyright Convergence in the Digital Age. *University of Toronto Faculty of Law Review*. 2013, roč. 71, č. 2, s. 76–112.
- SMEJKAL Vladimír – SOKOL, Tomáš. Trestněprávní aspekty robotiky. *Právní rozhledy*. 2018, č. 15–16, s. 530–539.
- SMITH, Thomas A. Robot Slaves, Robot Masters, and the Agency Costs of Artificial Government. *The Criterion: Journal on Innovation*. 2016, roč. 1, č. 1, s. 1–46.
- SMITS, Jan M. What Is Legal Doctrine? On the Aims and Methods of Legal-Dogmatic Research [online]. *SSRN*. Publikováno 15. 8. 2015 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2644088.
- SOLAIMAN, S. M. Legal Personality of Robots, Corporations, Idols and Chimpanzees: A Quest for Legitimacy. *Artificial Intelligence and Law*. 2017, roč. 25, č. 2, s. 155–179.
- STAR, Susan L. The Trojan Door: Organizations, Work, and the “Open Black Box”. *Systemic Practice and Action Research*. 1992, roč. 5, č. 4, s. 395–410.
- STERLING, John A. L. Harmonisation of Usage of the Terms “Copyright”, “Author’s Right” and “Neighbouring Rights”. *European Intellectual Property Review*. 1989, č. 1, s. 14–18.

- WATSON, Bridget. A Mind of Its Own – Direct Infringement by Users of Artificial Intelligence Systems. *IDEA: The Law Review of the Franklin Pierce Center for Intellectual Property*. 2017, roč. 58, č. 1, s. 65–93.
- WEBB, Julian. Legal Technology: The Great Disruption? [online]. *SSRN*. Publikováno 31. 7. 2010 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3664476.
- WIGGINS, Geraint A. Searching for Computational Creativity. *New Generation Computing*. 2006, roč. 24, č. 3, s. 209–222.
- WILLICK, Marshall S. Artificial Intelligence: Some Legal Approaches and Implications. *AI Magazine*. 1983, roč. 4, č. 2, s. 5–16.
- WU, Andrew J. From Video Games to Artificial Intelligence: Assigning Copyright Ownership to Works Generated by Increasingly Sophisticated Computer Programs. *AIPLA Quarterly Journal*. 1997, roč. 25, č. 1, s. 131–177.
- YANISKY-RAVID, Shlomit – LIU, Xiaoqiong. When Artificial Intelligence Systems Produce Inventions: An Alternative Model for Patent Law at the 3A Era. *Cardozo Law Review*. 2018, roč. 39, č. 6, s. 2215–2263.
- YANISKY-RAVID, Shlomit – VELEZ-HERNANDEZ, Luis A. Copyrightability of Artworks Produced by Creative Robots, Driven by Artificial Intelligence Systems and the Originality Requirement: The Formality-Objective Model. *Minnesota Journal of Law, Science & Technology*. 2019, roč. 19, č. 1, s. 1–54.
- YANISKY-RAVID, Shlomit. Generating Rembrandt: Artificial Intelligence, Copyright, and Accountability in the 3A Era – The Human-Like Authors Are Already Here – A New Model. *Michigan State Law Review*. 2017, č. 4, s. 659–726.
- YU, Ronald. Should an Artificial Intelligence Be Allowed to Get a Patent? [online] *Robohub*. Publikováno 9. 3. 2017 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: <http://robohub.org/should-an-artificial-intelligence-be-allowed-to-get-a-patent/>.
- ZAHRÁDKA, Pavel. Ontologie díla v autorském zákoně České republiky. *Filosofický časopis*. 2017, roč. 65, č. 5, s. 739–761.
- ZIBNER, Jan. Akceptace právní osobnosti v případě umělé inteligence. *Revue pro právo a technologie*. 2018, roč. 9, č. 17, s. 19–49.
- ZIBNER, Jan. Artificial Intelligence: A Creative Player in the Game of Copyright. *European Journal of Law and Technology* [online]. 2019, roč. 10, č. 1 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: <http://ejlt.org/index.php/ejlt/article/view/662/885>.
- ZIBNER, Jan. Originalita v pojetí práva Evropské unie. *Revue pro právo a technologie*. 2017, roč. 8, č. 15, s. 217–260.
- ZIBNER, Jan. Otázky odpovědnosti umělé inteligence za zásah do autorského práva. *Revue pro právo a technologie*. 2019, roč. 10, č. 20, s. 65–90.
- ZIMMERMANN, Diane L. It's an Original(!?): In Pursuit of Copyright's Elusive Essence. *Columbia Journal of Law & the Arts*. 2006, roč. 28, č. 1, s. 187–212.

Ostatní zdroje

- AMERICAN INTELLECTUAL PROPERTY LAW ASSOCIATION. The AIPLA/AIPPI/FICPI AI Colloquium Primer [online]. *FICPI*. Publikováno 30. 3. 2019 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: https://ficpi.org/_uploads/files/AIPLA-AIPPI-FICPI_Artificial_Intelligence_Colloquium_Patent_ONLY_Primer.pdf.

- Artificial Intelligence (AI) Coined at Dartmouth [online]. *Dartmouth*. Publikováno 2006 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: <https://250.dartmouth.edu/highlights/artificial-intelligence-ai-coined-dartmouth>.
- BENTLY, Lionel. The UK's Provisions on Computer-Generated Works: A Solution for AI Creations? [online]. *ECS*. Publikováno 2018 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: <https://europeancopyrightsocietydotorg.files.wordpress.com/2018/06/lionel-the-uk-provisions-on-computer-generated-works.pdf>.
- BIANCHI, Luna. Renaissance – The New Italian Strategy for Artificial Intelligence [online]. *Impactscool Magazine*. Publikováno 7. 10. 2020 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: <https://magazine.impactscool.com/en/robotica-e-ai/renaissance-la-nuova-strategia-italiana-per-lintelligenza-artificiale/>.
- BLAIR, Sarah et al. AIPPI 2019 Study Question: Copyright in Artificially Generated Works (United Kingdom) [online]. *AIPPI*. Publikováno 11. 6. 2019 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: https://aippi.info/wp-content/uploads/2019/07/2019_GB_2019_Study_Question_Copyright_in_artificially_generated_works_2019-06-11.pdf.
- BROWN, Mark. World's First Computer-Generated Musical to Debut in London [online]. *The Guardian*. Publikováno 1. 12. 2015 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: <https://www.theguardian.com/stage/2015/dec/01/beyond-the-fence-computer-generated-musicalgreen-ham-common>.
- CASTELLUCCIA, Claude – LE MÉTAYER, Daniel. Understanding Algorithmic Decision-Making: Opportunities and Challenges [online]. *Evropský parlament*. Publikováno 5. 3. 2019 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2019/624261/EPRS_STU\(2019\)624261_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2019/624261/EPRS_STU(2019)624261_EN.pdf).
- COHEN, Mike. How Artificial Intelligence Is Edging Its Way into Our Lives [online]. *The New York Times*. Publikováno 12. 2. 2018 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: <https://www.nytimes.com/2018/02/12/technology/artificial-intelligence-new-work-summit.html>.
- COLTON, Simon – WIGGINS, Geraint A. Computational Creativity: The Final Frontier? [online]. *Computational Creativity*. Publikováno 2013 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: <http://computationalcreativity.net/iccc2014/wp-content/uploads/2013/09/ComputationalCreativity.pdf>.
- COLTON, Simon. Beyond the Fence: The First West End Musical Conceived and Crafted by Computer [online]. *MetaMakers Institute*. Publikováno 22. 2. 2016 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: <https://metamakersinstitute.com/2016/02/22/beyond-the-fence/>.
- CONLON, Ed. DABUS: South Africa Issues First-Ever Patent with AI Inventor [online]. *Managing Intellectual Property*. Publikováno 29. 7. 2021 [cit. 1. 9. 2021]. Dostupné z: <https://www.managingip.com/article/blsx9mhl1m35rd9/dabus-south-africa-issues-first-ever-patent-with-ai-inventor>.
- COULTER, Martin. Patent Agencies Challenged to Accept AI Inventor [online]. *Financial Times*. Publikováno 1. 8. 2019 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: <https://www.ft.com/content/9c114014-b373-11e9-bec9-fdcab53d6959>.
- CURTIS, Lee – PLATTS, Rachel. AI is Coming and It Will Change Trade Mark Law [online]. *Managing Intellectual Property*. Publikováno 8. 12. 2017 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: <https://www.managingip.com/article/blkbpn84rwx8g9/ai-is-coming-and-it-will-change-trade-mark-law>.

- CURTIS, Lee – PLATTS, Rachel. Alexa, “What’s the Impact of AI on Trademark Law?” [online]. *Managing Intellectual Property*. Publikováno 29. 4. 2019 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: <https://www.managingip.com/article/b1kbm2p2z664fk/alexas-whats-the-impact-of-ai-on-trademark-law>.
- DE MAUNY, Chris. EPO Clarifies Application of “Computer Program” Patentability Exception to Claims Relating to Computer Simulations [online]. *Bird and Bird*. Publikováno 12. 3. 2021 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: <https://www.twobirds.com/en/patenthub/shared/articles/2021/global/epo-clarifies-application-of-computer-program-patentability>.
- DICKSON, Andrew. The New Tool in the Art of Spotting Forgeries: Artificial Intelligence [online]. *The Guardian*. Publikováno 6. 8. 2018 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: <https://www.theguardian.com/us-news/2018/aug/06/the-new-tool-in-the-art-of-spotting-forges-artificial-intelligence>.
- DODSON, Wim. How Artificial Intelligence Will Disrupt the Art Market in the Next 10 Years [online]. *Art Market Guru*. Publikováno 17. 9. 2018 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: <https://www.artmarket.guru/le-journal/market/artificial-intelligence-art-market/>.
- Draft Model on Copyright No. CD/MPC/III/2, Mar. 30, IgGO.
- Důvodová zpráva k zákonu č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.
- EUROPEAN COPYRIGHT SOCIETY. General Opinion on the EU Copyright Reform Package [online]. *ECS*. Publikováno 2017 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: <https://europeancopyrightsocietydotorg.files.wordpress.com/2015/12/ecs-opinion-on-eu-copyright-reform-def.pdf>.
- EVROPSKÁ KOMISE. Artificial Intelligence: A European Perspective [online]. *Úřad pro publikace Evropské unie*. Publikováno 2018 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: <https://publications.jrc.ec.europa.eu/repository/bitstream/JRC113826/ai-flagship-report-online.pdf>.
- EVROPSKÁ KOMISE. Intellectual Property and Artificial Intelligence – A Literature Review [online]. *Úřad pro publikace Evropské unie*. Publikováno 2019 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: https://publications.jrc.ec.europa.eu/repository/bitstream/JRC119102/intellectual_property_and_artificial_intelligence_jrc_template_final.pdf.
- EVROPSKÁ KOMISE. Statement on Artificial Intelligence, Robotics and “Autonomous” Systems [online]. *Úřad pro publikace Evropské unie*. Publikováno 2018 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: https://ec.europa.eu/research/ege/pdf/ege_ai_statement_2018.pdf.
- EVROPSKÝ PATENTOVÝ ÚŘAD. Artificial Intelligence in the Patent Grant Process [online]. *Evropský patentový úřad*. Publikováno 2018 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: https://www.wipo.int/edocs/mdocs/globalinfra/en/wipo_ip_itai_ge_18/wipo_ip_itai_ge_18_p8.pdf.
- EVROPSKÝ PATENTOVÝ ÚŘAD. Guidelines for Examination 2019 [online]. *Evropský patentový úřad*. Publikováno 2019 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: [http://documents.epo.org/projects/babylon/eponet.nsf/0/8654640290C2DBE7C12584A4004D2D9A/\\$File/epo_guidelines_for_examination_2019_hyperlinked_showing_modifications_en.pdf](http://documents.epo.org/projects/babylon/eponet.nsf/0/8654640290C2DBE7C12584A4004D2D9A/$File/epo_guidelines_for_examination_2019_hyperlinked_showing_modifications_en.pdf).
- EVROPSKÝ PATENTOVÝ ÚŘAD. Guidelines for Examination, G-II 3.3.1, Programs for Computers [online]. *Evropský patentový úřad*. Publikováno 2019 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: https://www.epo.org/law-practice/legal-texts/html/guidelines/e/g_ii_3_1.htm.
- EVROPSKÝ PATENTOVÝ ÚŘAD. Guidelines for Examination, G-II 3.3.6, Programs for Computers [online]. *Evropský patentový úřad*. Publikováno 2019 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: https://www.epo.org/law-practice/legal-texts/html/guidelines/e/g_ii_3_6.htm.

- EVROPSKÝ PATENTOVÝ ÚŘAD. Patents and the Fourth Industrial Revolution: The Inventions Behind Digital Transformation [online]. *Evropský patentový úřad*. Publikováno 2017 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: [http://documents.epo.org/projects/babylon/eponet.nsf/0/17FDB5538E87B4B9C12581EF0045762F/\\$File/fourth_industrial_revolution_2017__en.pdf](http://documents.epo.org/projects/babylon/eponet.nsf/0/17FDB5538E87B4B9C12581EF0045762F/$File/fourth_industrial_revolution_2017__en.pdf).
- FALK, Dan. How Artificial Intelligence Is Changing Science [online]. *Quanta Magazine*. Publikováno 11. 3. 2019 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: <https://www.quantamagazine.org/how-artificial-intelligence-is-changing-science-20190311/>.
- FILIPPOV, Sergey – HOFHEINZ, Paul. Text and Data Mining for Research and Innovation: What Europe Must Do Next. Interactive Policy Brief [online]. *Lisbon Council*. Publikováno 2016 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: http://www.lisboncouncil.net//index.php?option=com_downloads&id=1261.
- FIRTH-BUTTERFIELD, Kay – CHAE, Yoon. Robot Inventors Are on the Rise. But Are They Welcomed by the Patent System? [online]. *World Economic Forum*. Publikováno 20. 4. 2018 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: <https://www.weforum.org/agenda/2018/04/robot-inventors-on-rise-patent-system-US/>.
- FIRTH-BUTTERFIELD, Kay – CHAE, Yoon. White Paper: Artificial Intelligence Collides with Patent Law [online]. *World Economic Forum*. Publikováno 2018 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: http://www3.weforum.org/docs/WEF_48540_WP_End_of_Innovation_Protecting_Patent_Law.pdf.
- FISHER, William. Theories of Intellectual Property [online]. *Harvard Law School*. Publikováno 2000 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: <http://www.law.harvard.edu/faculty/tfisher/iptheory.html>.
- FLORIDI, Luciano. Should We Be Afraid of AI? [online]. *AEON*. Publikováno 9. 5. 2016 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: <https://aeon.co/essays/true-ai-is-both-logically-possible-and-utterly-implausible>.
- FOULKES, Mathieu. AI Puts Final Notes on Beethoven's Tenth Symphony [online]. *TechXplore*. Publikováno 13. 12. 2019 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: www.techxplore.com/news/2019-12-ai-beethoven-tenth-symphony.html.
- GALANTER, Philip. Thoughts on Computational Creativity [online]. *DROPS*. Publikováno 2009 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: <https://drops.dagstuhl.de/opus/volltexte/2009/2193/pdf/09291.GalanterPhilip.Paper.2193.pdf>.
- GASKIN, Sam. When Art Created by Artificial Intelligence Sells, Who Gets Paid? [online]. *Artsy*. Publikováno 17. 9. 2018 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: <https://www.artsy.net/article/artsy-editorial-art-created-artificial-intelligence-sells-paid>.
- GEIGER, Christophe et al. The Exception for Text and Data Mining (TDM) in the Proposed Directive on Copyright in the Digital Single Market – Legal Aspects [online]. *Úřad pro publikace Evropské unie*. Publikováno 2018 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: [http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/IDAN/2018/604941/IPOL_IDA\(2018\)604941_EN.pdf](http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/IDAN/2018/604941/IPOL_IDA(2018)604941_EN.pdf).
- GOODE, Lauren. Google CEO Sundar Pichai Compares Impact of AI to Electricity and Fire [online]. *The Verge*. Publikováno 19. 1. 2018 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: <https://www.theverge.com/2018/1/19/16911354/google-ceo-sundar-pichai-ai-artificial-intelligence-fire-electricity-jobs-cancer>.

- GUADAMUZ, Andrés. Chinese Court Rules AI-written Article Is Protected by Copyright [online]. *TechnoLlama*. Publikováno 19. 1. 2020 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: <https://www.technollama.co.uk/chinese-court-rules-that-ai-article-has-copyright>.
- GUADAMUZ, Andrés. Should Robot Artists Be Given Copyright Protection? [online]. *The Conversation*. Publikováno 26. 6. 2017 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: <https://theconversation.com/should-robot-artists-be-given-copyright-protection-79449>.
- HAATAJA, Meeri et al. Public AI Registers: Realising AI Transparency and Civic Participation in Government Use of AI [online]. *Amsterdam Algoritmeregister Beta*. Publikováno 2020 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: <https://algoritmeregister.amsterdam.nl/wp-content/uploads/White-Paper.pdf>.
- HARFORD, Tim. How Rudolf Diesel's Engine Changed the World [online]. *BBC News*. Publikováno 19. 12. 2016 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: <https://www.bbc.com/news/business-38302874>.
- HARTMANN, Christian et al. Trends and Developments in Artificial Intelligence: Challenges to the Intellectual Property Rights Framework (Final Report) [online]. *Úřad pro publikace Evropské unie*. Publikováno 2020 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/394345a1-2ecf-11eb-b27b-01aa75ed71a1/language-en>.
- HOWE, Jim. Artificial Intelligence at Edinburgh University: A Perspective [online]. *The University of Edinburgh*. Publikováno 2007 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: <http://www.inf.ed.ac.uk/about/AIhistory.html>.
- HUGENHOLTZ, Bernt. The New Copyright Directive: Text and Data Mining (Articles 3 and 4) [online]. *Kluwer Copyright Blog*. Publikováno 24. 7. 2019 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: <http://copyrightblog.kluweriplaw.com/2019/07/24/the-new-copyright-directive-text-and-data-mining-articles-3-and-4/>.
- INTERNATIONAL ASSOCIATION FOR THE PROTECTION OF INTELLECTUAL PROPERTY. Resolution 2019 – Study Question: Copyright in Artificially Generated Works [online]. *AIPPI*. Publikováno 18. 9. 2019 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: https://aippi.org/wp-content/uploads/2020/05/Resolution_Copyright_in_artificially_generated_works_English.pdf.
- JOHNSTON, Raymond. Rediscovered Dvořák Score, Completed by Artificial Intelligence, Premieres in Prague [online]. *Expats.cz*. Publikováno 9. 11. 2019 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: <https://news.expats.cz/weekly-czech-news/a-new-piece-by-dvorak-and-an-artificial-intelligence-project-premieres-in-prague/>.
- JONES, Kenny. GANGogh: Creating Art with GANs [online]. *Towards Data Science*. Publikováno 18. 6. 2017 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: https://towardsdatascience.com/gangogh-creating-art-with-gans-8d087d8f74a1_.
- JONES, Sam. Patentability of AI and Machine Learning at the EPO [online]. *Kluwer Copyright Blog*. Publikováno 21. 12. 2018 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: <http://patentblog.kluweriplaw.com/2018/12/21/patentability-of-ai-and-machine-learning-at-the-epo/>.
- KAGERMANN, Henning et al. Industrie 4.0: Mit dem Internet der Dinge auf dem Weg zur 4. industriellen Revolution [online]. *VDI Nachrichten*. Publikováno 1. 4. 2011 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: <https://www.vdi-nachrichten.com/Technik-Gesellschaft/Industrie-40-Mit-Internet-Dinge-Weg-4-industriellen-Revolution>.

- KEATS, Jonathon. John Koza Has Built an Invention Machine [online]. *Popular Science*. Publikováno 19. 4. 2006 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: <https://www.popsci.com/scitech/article/2006-04/john-koza-has-built-invention-machine/>.
- KOENE, Ansgar et al. Governance Framework for Algorithmic Accountability and Transparency: Study for the Panel for the Future of Science and Technology [online]. *Evropský parlament*. Publikováno 2019 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2019/624262/EPRS_STU\(2019\)624262_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2019/624262/EPRS_STU(2019)624262_EN.pdf).
- KRAUSOVÁ, Alžběta et al. Výzkum potenciálu rozvoje umělé inteligence v České republice: Analýza právně-etických aspektů rozvoje umělé inteligence a jejích aplikací v ČR [online]. *Vláda České republiky*. Publikováno 10. 12. 2018 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: https://www.vlada.cz/assets/evropske-zalezitosti/aktualne/AI-pravne-eticka-zprava-2018_final.pdf.
- KURZWEIL, Ray. The Coming Merging of Mind and Machine [online]. *Scientific American*. Publikováno 23. 3. 2009 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: <https://www.scientificamerican.com/article/merging-of-mind-and-machine/>.
- LAI, Laurence. Top 10 Changes to the 2019 EPO Guidelines for Examination [online]. *Kluwer Copyright Blog*. Publikováno 1. 10. 2019 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: <http://patentblog.kluweriplaw.com/2019/10/01/top-10-changes-to-the-2019-epo-guidelines-for-examination/>.
- LEA, Gary. Why We Need a Legal Definition of Artificial Intelligence [online]. *World Economic Forum*. Publikováno 7. 9. 2015 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: <https://www.weforum.org/agenda/2015/09/why-we-need-a-legal-definition-of-artificial-intelligence>.
- LIGHTHILL, James. Artificial Intelligence: A General Survey [online]. *Computing at Chilton*. Publikováno 1973 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: http://www.chilton-computing.org.uk/inf/literature/reports/lighthill_report/p001.htm.
- LUBER, Samantha. Cognitive Science Artificial Intelligence: Simulating the Human Mind to Achieve Goals. In: *3rd International Conference on Computer Research and Development*. Shanghai, 2011, s. 207–210.
- MANOLAKEV, Petar H. *Work Generated by AI – How Artificial Intelligence Challenges Our Perceptions of Authorship* [online]. 2017, Tilburg, diplomová práce (Master's Thesis), Tilburg University, Faculty of Law [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: <http://arno.uvt.nl/show.cgi?fid=143870>.
- MARGONI, Thomas. Artificial Intelligence, Machine Learning and EU Copyright Law: Who Owns AI? [online]. *CREATE*. Publikováno 2018 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: <https://www.create.ac.uk/artificial-intelligence-machine-learning-and-eu-copyright-law-who-owns-ai/>.
- MARTINS, Joao M. et al. Enhancing Sound Design with Conceptual Blending of Sound Descriptors [online]. *Joao M. Martins*. Publikováno 2004 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: <https://joaomartins.eu/pdf/MartinsCC04SoundBlending.pdf>.
- MATOUŠEK, Jan. Hluboké učení pro každého? Neuronové sítě a spol. [online]. *Datamind*. Publikováno 14. 3. 2018 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: <http://www.datamind.cz/cz/blog/hluboke-uceni-neuronove-site#>.
- MILLS, Michael. Artificial Intelligence in Law: The State of Play [online]. *Neota Logic*. Publikováno 2016 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: <https://www.neotalogic.com/wp-content/uploads/2016/04/Artificial-Intelligence-in-Law-The-State-of-Play-2016.pdf>.

- MINERVA, Roberto et al. Towards a Definition of the Internet of Things (IoT) [online]. *IEEE*. Publikováno 27. 5. 2015 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: <http://iot.ieee.org/definition.html>.
- MINISTERSTVO PRŮMYSLU A OBCHODU. Iniciativa průmysl 4.0 [online]. *Ministerstvo průmyslu a obchodu*. Publikováno 2016 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: <https://www.mpo.cz/assets/dokumenty/53723/64358/658713/priloha001.pdf>.
- MINISTERSTVO PRŮMYSLU A OBCHODU. Národní strategie umělé inteligence v České republice [online]. *Vláda České republiky*. Publikováno 2019 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: https://www.vlada.cz/assets/evropske-zalezitosti/umela-inteligence/NAIS_kveten_2019.pdf.
- MOSS, Richard. Creative AI: Computer Composers Are Changing How Music Is Made [online]. *New Atlas*. Publikováno 26. 1. 2015 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: <https://newatlas.com/creative-artificial-intelligence-computer-algorithmic-music/35764/>.
- MOSS, Richard. Creative AI: The Robots That Would Be Painters [online]. *New Atlas*. Publikováno 16. 1. 2015 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: <https://newatlas.com/creative-ai-algorithmic-art-painting-fool-aaron/36106/>.
- MOYER, Christopher. How Google's AlphaGo Beat a Go World Champion [online]. *The Atlantic*. Publikováno 28. 3. 2016 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: <https://www.theatlantic.com/technology/archive/2016/03/the-invisible-opponent/475611/>.
- NAKAMOTO, Satoshi. Bitcoin: A Peer-to-Peer Electronic Cash System [online]. *Bitcoin*. Publikováno 2008 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: <https://bitcoin.org/bitcoin.pdf>.
- NATIONAL COMMISSION ON NEW TECHNOLOGICAL USES OF COPYRIGHTED WORKS. Final Report of the National Commission on New Technological Uses of Copyrighted Works [online]. *CONTU*. Publikováno 1978 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED160122.pdf>.
- NEWMAN, Bradford K. Artificial Intelligence Poses a Greater Risk to IP than Humans Do [online]. *Techcrunch*. Publikováno 31. 12. 2015 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: <https://techcrunch.com/2015/12/31/artificial-intelligence-poses-a-greater-risk-to-ip-than-humans-do/>.
- NUDD, Tim. Inside "The Next Rembrandt": How JWT Got a Computer to Paint Like the Old Master [online]. *Adweek*. Publikováno 27. 6. 2016 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: <https://www.adweek.com/brand-marketing/inside-next-rembrandt-how-jwt-got-computer-paint-old-master-172257/>.
- O'FLAHERTY, Kate. Huawei Security Scandal: Everything You Need to Know [online]. *Forbes*. Publikováno 20. 10. 2019 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: <https://www.forbes.com/sites/kateoflahertyuk/2019/02/26/huawei-security-scandal-everything-you-need-to-know/>.
- OLEWITZ, Chloe. A Japanese A.I. Program Just Wrote a Short Novel, and It Almost Won a Literary Prize [online]. *Digital Trends*. Publikováno 23. 3. 2016 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: <https://www.digitaltrends.com/cool-tech/japanese-ai-writes-novel-passes-first-round-national-literary-prize/>.
- OSHA, Jonathan P. et al. AIPPI 2019 Summary Report 2019: Copyright in Artificially Generated Works [online]. *AIPPI*. Publikováno 2019 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: <https://www.aippi.fr/upload/2019%20Londres/DROITS-DAUTEUR---Summary-report.pdf>.

- PAPERT, Seymour A. The Artificial Intelligence of Hubert L. Dreyfus: A Budget of Fallacies [online]. *MIT Libraries*. Publikováno 1968 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: <https://dspace.mit.edu/handle/1721.1/6084>.
- PASTUKHOVA, Alina. *Artificial Intelligence as a Judge: Can We Rely on a Machine?*. 2017, Tilburg, kvalifikační práce (LLM Thesis), Ghent University, Faculteit Rechtsgeleerdheid [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: https://libstore.ugent.be/fulltxt/RUG01/002/376/194/RUG01-002376194_2017_0001_AC.pdf.
- PEARCE, Marcus T. – WIGGINS, Geraint A. Evaluating Cognitive Models of Musical Composition [online]. *Computational Creativity*. Publikováno 2007 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: <https://www.computationalcreativity.net/ijwcc07/papers/pearce-wiggins.pdf>.
- PETRLÍK, David. AIPPI 2019 Study Question: Copyright in Artificially Generated Works (The Czech Republic) [online]. *AIPPI*. Publikováno 18. 6. 2019 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: https://aippi.info/wp-content/uploads/2019/07/2019_CZ_2019_Study_Question_Copyright_in_artificially_generated_works_2019-06-18.pdf.
- RADA EVROPY. Study on the Human Rights Dimensions of Automated Data Processing Techniques (in Particular Algorithms) and Possible Regulatory Implications [online]. *Rada Evropy*. Publikováno 2018 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: https://ec.europa.eu/futurium/en/system/files/ged/algorithms_and_human_rights_en_final.pdf_1.pdf.
- ROGITZ, John M. Japan Patent Office Case Examples on Artificial Intelligence Offer Guidance for Other Offices on Treating AI Inventions [online]. *IPWatchdog*. Publikováno 28. 2. 2019 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: <https://www.ipwatchdog.com/2019/02/28/jpo-examples-on-artificial-intelligence-offer-guidance-for-other-offices/id=106835/>.
- SAMUELSON, Pamela. The EU's Controversial Digital Single Market Directive – Part II: Why the Proposed Mandatory Text- and Data-Mining Exception Is Too Restrictive [online]. *Kluwer Copyright Blog*. Publikováno 12. 7. 2018 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: <http://copyrightblog.kluweriplaw.com/2018/07/12/eus-controversial-digital-single-market-directive-part-ii-proposed-mandatory-text-data-mining-exception-restrictive/>.
- SHEAD, Sam. Microsoft Exec: “AI Is the Most Important Technology That Anybody on the Planet Is Working on Today” [online]. *Business Insider*. Publikováno 5. 8. 2016 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: <https://www.businessinsider.com/microsoft-exec-ai-is-the-most-important-technology-that-anybody-on-the-planet-is-working-on-today-2016-5>.
- SHEMTOV, Noam. A Study on Inventorship in Inventions Involving AI Activity [online]. *Evropský patentový úřad*. Publikováno 2019 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: [http://documents.epo.org/projects/babylon/eponet.nsf/0/3918F57B010A3540C125841900280653/\\$File/Concept_of_Inventorship_in_Inventions_involving_AI_Activity_en.pdf](http://documents.epo.org/projects/babylon/eponet.nsf/0/3918F57B010A3540C125841900280653/$File/Concept_of_Inventorship_in_Inventions_involving_AI_Activity_en.pdf).
- SMITH, John R. IBM Research Takes Watson to Hollywood with the First “Cognitive Movie Trailer” [online]. *IBM*. Publikováno 31. 8. 2016 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: <https://ibm.com/blogs/think/2016/08/cognitive-movie-trailer/>.
- SOFTWARE FREEDOM LAW CENTER. Originality Requirements under U.S. and E.U. Copyright Law [online]. *Software Freedom*. Publikováno 27. 9. 2007 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: <https://softwarefreedom.org/resources/2007/originality-requirements.pdf>.
- STADING, Tyron. The Role of Artificial Intelligence in Intellectual Property [online]. *IP-Watchdog*. Publikováno 27. 7. 2017 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: <https://www.ipwatchdog.com/2017/07/27/role-artificial-intelligence-intellectual-property/id=86085/>.

- STONE, Zara. Everything You Need to Know About Sophia, The World's First Robot Citizen [online]. *Forbes*. Publikováno 7. 11. 2017 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: <https://www.forbes.com/sites/zarastone/2017/11/07/everything-you-need-to-know-about-sophia-the-worlds-first-robot-citizen/>.
- SUMMERFIELD, Mark. The Impact of Machine Learning on Patent Law, Part 1: Can a Computer "Invent"? [online]. *Patentology Blog*. Publikováno 13. 1. 2018 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: <https://blog.patentology.com.au/2018/01/the-impact-of-machine-learning-on.html>.
- SUMMERFIELD, Mark. The Impact of Machine Learning on Patent Law, Part 2: "Machine-Assisted Inventing" [online]. *Patentology Blog*. Publikováno 21. 1. 2018 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: https://blog.patentology.com.au/2018/01/the-impact-of-machine-learning-on_21.html.
- SUMMERFIELD, Mark. The Impact of Machine Learning on Patent Law, Part 3: Who Is the Inventor of a Machine-Assisted Invention? [online]. *Patentology Blog*. Publikováno 4. 2. 2018 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: <https://blog.patentology.com.au/2018/02/the-impact-of-machine-learning-on.html>.
- SVĚTOVÁ ORGANIZACE DUŠEVNÍHO VLASTNICTVÍ. Artificial Intelligence and Intellectual Property Policy [online]. *WIPO*. Publikováno 2019 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: https://www.wipo.int/about-ip/en/artificial_intelligence/policy.html.
- SVĚTOVÁ ORGANIZACE DUŠEVNÍHO VLASTNICTVÍ. Index of AI Initiatives in IP Offices [online]. *WIPO*. Publikováno 2020 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: https://www.wipo.int/about-ip/en/artificial_intelligence/search.jsp.
- Tencent Robots Have Written Thousands of Articles a Day [online]. *International Intelligent Robot: Industrial Platform*. Publikováno 2019 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: <http://en.ii-robot.com/news/show.php?itemid=611>.
- TREPPOZ, Edouard et al. AIPPI 2019 Study Question: Copyright in Artificially Generated Works (France) [online]. *AIPPI*. Publikováno 24. 5. 2019 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: https://aippi.info/wp-content/uploads/2019/06/2019_FR_2019_Study_Question_Copyright_in_artificially_generated_works_2019-05-24.pdf.
- TRIAILLE, Jean-Paul et al. Study on the Legal Framework of Text and Data Mining (TDM) [online]. *Úřad pro publikace Evropské unie*. Publikováno 2014 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: <http://bookshop.europa.eu/uri?target=EUB:NOTICE:KM0313426:EN:HTML>.
- U.S. OFFICE OF TECHNOLOGICAL ASSESSMENT. Intellectual Property Rights in an Age of Electronics and Information [online]. *Princeton*. Publikováno 1986 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: <http://www.princeton.edu/~ota/disk2/1986/8610/8610.PDF>.
- VINCENT, James. What Counts as Artificially Intelligent? AI and Deep Learning, Explained [online]. *The Verge*. Publikováno 29. 2. 2016 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: <https://www.theverge.com/2016/2/29/11133682/deep-learning-ai-explained-machine-learning>.
- WALCH, Kathleen. Are We Heading for Another AI Winter? [online]. *Forbes*. Publikováno 20. 10. 2019 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: <https://www.forbes.com/sites/cognitiveworld/2019/10/20/are-we-heading-for-another-ai-winter-soon/>.
- WELLER, Chris. A Robot That Once Said It Would "Destroy Humans" Just Became the First Robot Citizen [online]. *Business Insider*. Publikováno 27. 10. 2017 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: <https://www.businessinsider.com.au/sophia-robot-citizenship-in-saudi-arabia-the-first-of-its-kind-2017-10>.

Whitford Committee on Copyright Designs and Performers Protection (Cmnd 6732 HMSO 1977).

ZIBNER, Jan. *Jedinečnost jako pojmový znak autorského díla* [online]. 2017, diplomová práce, Masarykova univerzita, Právnická fakulta [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: <https://is.muni.cz/th/lk63n/>.

ZIBNER, Jan. *Tvůrčí činnost autora v kontextu technologického vývoje* [online]. 2018, rigorózní práce, Masarykova univerzita, Právnická fakulta [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: <https://is.muni.cz/th/g6t5k/>.

ZOLFAGHARIFARD, Ellie. Would You Take Orders From a ROBOT? An Artificial Intelligence Becomes the World's First Company Director [online]. *Daily Mail*. Publikováno 19. 5. 2014 [cit. 30. 6. 2021]. Dostupné z: <http://www.dailymail.co.uk/sciencetech/article-2632920/Would-orders-ROBOT-Artificial-intelligence-world-s-company-director-Japan.html>.