

LITERATURA

- BĚLOHLÁVEK, A. J.; HÓTOVÁ, R. *Znalci v mezinárodním prostředí: v soudním řízení civilním a trestním, v rozhodčím řízení a v investičních sporech*. V Praze: C.H.Beck, 2011, 555 s.
- BERAN, J.; MITLÖHNER, M. Některé názory na znalecký posudek jako soudní důkaz. *Socialistická zákonnost*, 1971, č. 7–8, s. 474–476.
- BONNIER, E. *Traité théorique et pratique des preuves en droit civil et en droit criminel*. Paris: Joubert, 1843, 707 s.
- BORČEVSKÝ, P. K otázce trestní odpovědnosti zpracovatele nepravdivého odborného vyjádření. *Trestněprávní revue*, 2023, č. 3, s. 149–152.
- BORČEVSKÝ, P. Několik poznámek k možnosti konfrontace znalců v trestním řízení. *Kriminalistika*, 2024, č. 4, s. 267–279.
- BORČEVSKÝ, P. K problematice trestního postihu nepravdivých znaleckých posudků. In VIKTORYOVÁ, J.; BLATNICKÝ, J. (eds.). *Teória a prax dokazovania vo vyšetrovaní*. Bratislava: Akadémia Policajného zboru v Bratislave, 2021, 359 s.
- BRADÁČ, A. a kol. *Soudní znalectví ve vybraných technických a ekonomických oborech*. 3. vyd. Brno: CERM, 2023, 326 s.
- BRADÁČOVÁ, L. a kol. *Zákon o státním zastupitelství*. Praha: C.H.Beck, 2023, 662 s.
- BRZÁK, J. Některé problémy důkazního řízení a využívání znalců. *Kriminalistický sborník*, 1980, č. 5, s. 306–313.
- BUREŠ, J. Dokazování v přípravném řízení. In ŠIMÁNOVÁ, H.; GŘIVNA, T. (eds.). *Přípravné řízení dnes a zítra*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2019, 343 s.
- CÍSAŘOVÁ, D.; ČÍŽKOVÁ, J. Znalec v trestním řízení. *Vojenská prokuratura*, 1982, č. 1, s. 10–19.
- ČENTĚŠ, J. Niekoľko poznámok k znaleckej činnosti v trestnom konaní. In *Teoretické a praktické problémy dokazovania. Pocta prof. JUDr. Vladimírovi Mathernovi, DrSc., k 80. narodeninám. Zborník príspevkov z celoštátnej konferencie s medzinárodnou účasťou konanej 15. decembra 2008*. Bratislava: Bratislavská vysoká škola práva, Fakulta práva, 2008, 304 s.
- ČERMÁK, K. *Proč je právo tlusté a další úvahy*. Praha: Česká advokátní komora, 2010, 128 s.

- ČT24. *Policie šetří – místo znaleckých posudků odborné vyjádření*. Online. Dostupné z: <https://ct24.ceskatelevize.cz/clanek/domaci/policie-setri-misto-znaleckych-posudku-odborne-vyjadreni-198749>. [cit. 28-11-2024].
- DÖRFL, L.; LEHKÁ, M.; VISINGER, R.; KRYSL, A. *Zákon o znalcích, znaleckých kancelářích a znaleckých ústavech: komentář*. V Praze: C.H.Beck, 2021, 417 s.
- DOSPĚL, J. K provádění důkazu znalcem. *Kriminalistický sborník*, 1978, č. 8, s. 488–489.
- DOSTÁLOVÁ, K. Problémy související s přibráním znalce ad hoc v trestním řízení. *Trestněprávní revue*, 2024, č. 1, s. 31–38.
- DRÁPAL, L.; BUREŠ, J. a kol. *Občanský soudní řád: komentář*. I. díl. Praha: C.H.Beck, 2009, 1579 s.
- DRAŠTÍK, A.; FENYK, J. a kol. *Trestní řád: komentář*. I. díl. Praha: Wolters Kluwer, 2017, 1383 s.
- DRAŠTÍK, A.; FENYK, J. a kol. *Trestní řád: komentář*. II. díl. Praha: Wolters Kluwer, 2017, 1117 s.
- DROCHYTKA, R.; SRŠEŇ, P.; DŘÍNOVSKÝ, L. Postřehy z řešení revizních znaleckých posudků. *Soudní inženýrství*, 2005, č. 2, s. 72–82.
- FASTNER, J. K procesnímu postavení lékaře v trestním řízení. *Trestněprávní revue*, 2005, č. 8, s. 218–219.
- FENYK, J.; CÍSAŘOVÁ, D.; GŘIVNA, T. a kol. *Trestní právo procesní*. 8. vyd. Praha: Wolters Kluwer, 2024, 877 s.
- FERÁK, V. Uplatnenie znaleckých posudkov z oboru genetiky v súdnej praxi. *Socialistické súdnictvo*, 1978, č. 9, s. 16–23.
- FERRI, E. *La sociologie criminelle*. Paris: Librairie Félix Alcan, 1914, 640 s.
- FRUMAROVÁ, K.; MELOTÍKOVÁ, P. (eds.). *Poceta Vladimíru Sládečkovi*. Praha: Leges, 2024, 496 s.
- FRYŠTÁK, M. *Dokazování v přípravném řízení*. 2. vyd. Brno: Masarykova univerzita, 2015, 392 s.
- FRYŠTÁK, M. *Znalecké dokazování v trestním řízení*. Praha: Wolters Kluwer, 2021, 119 s.
- FRYŠTÁK, M. Znalecký posudek, jeho význam a hodnocení v trestním řízení. *Trestněprávní revue*, 2019, č. 9, s. 186–189.
- FRYŠTÁK, M.; TEXL, D. Lze na základě znaleckého posudku v trestním řízení zjistit „pravdu“? *Trestní právo*, 2021, č. 4, s. 4–12.

- FULIER, J. K niektorým otázkam praxe pri príberaní znalcov v trestnom konaní. *Socialistické súdnictvo*, 1983, č. 6, s. 25–29.
- GATOWSKI, S. I. a kol. Asking the gatekeepers: A National Survey of Judges on Judging Expert Evidence in a Post-Daubert world. *Law and Human Behavior*. 2001, č. 5, s. 433–458.
- GÖGHOVÁ, K. Význam termínu „zložitost' objasňovanej skutočnosti“ pre trestnoprávnu teóriu a prax. *Policajná teória a prax*, 2014, č. 2, s. 142–152.
- GOLEMA, A. Znalecké dokazovanie a hospodárnosť konania. *Socialistické súdnictvo*, 1987, č. 5, s. 23–27.
- GŘIVNA, T.; ŠIMÁNOVÁ, H. (eds.). *Trestní právo s lidskou tváří: v upomínku na Marii Vanduchovou*. Praha: Wolters Kluwer, 2021, 419 s.
- HANÁK, J. Nestranný a nepodjatý znalec. *Soudní inženýrství*, 2013, č. 2, s. 92–95.
- HOLEC, Š. Niektoré otázky súvisiace so znaleckým dokazovaním. *Socialistické súdnictvo*, 1985, č. 1, s. 36–39.
- HORA, V. *Československé civilní právo procesní*. II. díl. Praha: Všehrd, 1923, 442 s.
- HRADIL, R.; KOŽINA, J. Do jaké míry je znalec oprávněn hodnotit posudek protistrany? *Státní zastupitelství*, 2016, č. 4, s. 42–46.
- HUSAR, E. Potvrdenie alebo odborné vyjadrenie ako dôkazný prostriedok v trestnom konaní, *Socialistické súdnictvo*, 1984, č. 2, s. 18–22.
- CHMELÍK, J. Individualizace znalecké činnosti a kompetence znalce v trestním řízení. *Soudní inženýrství*, 2000, č. 2, s. 47–51.
- CHMELÍK, J.; KYBIC, P. Pravděpodobnostní závěry v trestním řízení. *Státní zastupitelství*, 2014, č. 2, s. 18–23.
- CHMELÍK, J. *Znalecké dokazování*. Praha: Ministerstvo vnitra ČR, 2001, 192 s.
- CHMELÍK, J.; BERVIDOVÁ, M. *Teoretické základy místa činu, znalecké činnosti a aplikační praxe*. Praha: Vysoká škola finanční a správní, 2021, 234 s.
- CHMELÍK, J.; BRUNA, E. *Dokazování v trestním řízení: trestněprávní a kriminalistické aspekty*. Praha: Vysoká škola finanční a správní, 2018, 225 s.
- JÁNSKÝ, A. Úhrady za odborná vyjádření v trestním řízení. *Trestní právo*, 2005, č. 5, s. 11–16.
- JELÍNEK, J. Nad jednou aktuální otázkou dokazování v trestním řízení. *Socialistická zákonnost*, 1982, č. 9, s. 547–552.
- JELÍNEK, J. a kol. *Trestní právo procesní*. 7. vyd. Praha: Leges, 2023, 956 s.

- JELÍNEK, J. a kol. *Trestní zákoník a trestní řád: s poznámkami a judikaturou*. 6. vyd. Praha: Leges, 2016, 1273 s.
- JURKOVIČ, D. Niektoré aspekty organizácie znaleckej činnosti. *Socialistické súdnictvo*, 1985, č. 2, s. 44–47.
- KLABOUC, J. *Staré české soudnictví: Jak se dříve soudívalo*. Praha: Orbis, 1967, 417 s.
- KLŮC, A.; ZLATOHLÁVKOVÁ, D. *Život mezi zbraněmi*. Brno: Ardent, 2001, 138 s.
- KOCINA, J.; VEPŘEK, J. Znalecký posudek předložený stranou v trestním řízení. *Bulletin advokacie*, 2019, č. 4, s. 15–17.
- KOČAN, Š. Znalec a jeho postavenie v prípravnom konaní. *Policajná teória a prax*, 2013, č. 2, s. 48–58.
- KOKAVEC, D. Niektoré problémy právnej úpravy znaleckej činnosti. *Socialistické súdnictvo*, 1985, č. 4, s. 39–42.
- KOLESÁR, J.; KOVÁČ, P. K otázce nezávislosti znalca v trestnom konaní. *Justičná revue*, 2004, č. 1, s. 77–83.
- KOLLÁR, J.; MATHERN, V. K otázce účasti odborníka v trestnom konaní. *Právny obzor*, 1965, č. 6, s. 321–330.
- KONRÁD, Z. *Některé zvláštní způsoby dokazování: kriminalistické problémy teorie a praxe*. Praha: Policejní akademie České republiky v Praze, 2017, 101 s.
- KONRÁD, Z.; PORADA, V. Výslech a konfrontace. *Soudní inženýrství*, 2000, č. 4, s. 160–167.
- KOŽINA, J. *Identifikační genetika v právní praxi*. Praha: Wolters Kluwer, 2018, 106 s.
- KRBCOVÁ, T. *Znalec v trestním řízení se zaměřením na oblast zdravotnictví*. Praha: Maxdorf, 2024, 87 s.
- KŘÍSTEK, L. Hodnocení znaleckého posudku (a nekvalitní judikatura). *Soudce*, 2017, č. 3, s. 15–24.
- KŘÍSTEK, L. Ústavněprávní rozměr znalecké činnosti. *Právní rádce*, 2009, č. 4, s. 63–67.
- KŘÍSTEK, L.; BÜRGER, P.; VUČKA, J. *Zákon o znalcích, znaleckých kancelářích a znaleckých ústavech: komentář*. Praha: Leges, 2021, 288 s.
- KŘÍSTEK, L. *Znalcství*. Praha: Wolters Kluwer, 2013, 331 s.
- KUČERA, J. Vývoj inkvizičního procesu v českých zemích. *Trestní právo*, 2006, č. 10, s. 6–13.

- KUCHNA, J. Význam psychologie při konfrontaci. *Kriminalistický sborník*, 1992, č. 1, s. 35–36.
- LICHNOVSKÝ, O.; VUČKA, J.; KŘÍSTEK, L. *Trestní právo daňové*. 2. vyd. Praha: C.H.Beck, 2023, 321 s.
- LORD, J.; POLAKOVIČ, E. Poznámky k znaleckým posudkom a k ich hodnoteniu. *Socialistické súdnictvo*, 1977, č. 12, s. 6–9.
- MARKOV, J. Procesní právo v díle Všehrdově. *Právněhistorické studie*, 1961, č. 7, s. 233–256.
- MATHERN, V. *Dokazovanie v československom trestnom procese*. Bratislava: Obzor, 1984, 229 s.
- MATHERN, V. K problematike účasti odborníkov v trestnom konaní. *Právny obzor*, 1972, č. 4, s. 320–327.
- MATHERN, V. Niektoré otázky znaleckých posudkov v trestnom konaní. *Socialistické súdnictvo*, 1971, č. 12, s. 8–12.
- MATHERN, V. Niektoré súčasné problémy znaleckého dokazovania. *Československá kriminalistika*, 1981, č. 3, s. 199–210.
- MATHERN, V. Novela trestného poriadku a jej prínos pre znalecké dokazovanie. *Právny Obzor*, 1974, č. 9, s. 761–771.
- MATHERN, V. Rozhodujú orgány činné v trestnom konaní o priberaní znalca podľa § 105 TP „uznesením“ alebo „opatrením“? *Socialistická zákonnosť*, 1977, č. 4, s. 213–220.
- MATHERN, V. *Znalecký posudok jako dôkazný prostriedok v československom trestnom konaní*. Veda, Bratislava, 1976, 143 s.
- MELICHAR, F. *Dějiny cechovníctví v Čechách*. Praha: Česká grafická společnost Unie, 1902, 268 s.
- METEŇKO, J.; BAČÍKOVÁ, I.; SAMEK, M. *Kriminalistická taktika*. Brno: Václav Klemm, 2013, 307 s.
- MINÁRIK, Š. Poznatky o znaleckom dokazovaní v trestnom konaní. *Socialistické súdnictvo*, 1983, č. 12, s. 20–38.
- MULÁK, J. Zásada kontradiktornosti v trestním řízení – evropské souvislosti a česká reflexe. *Bulletin advokacie*, 2019, č. 3, s. 33–37.
- MUSIL, J. Hodnocení znaleckého posudku v trestním řízení. *Acta Universitatis Carolinae Iuridica*, 1976, s. 125–158.
- MUSIL, J. Hodnocení znaleckého posudku. *Kriminalistika*, 2010, č. 3, s. 180–195.

- MUSIL, J. Kolektivní rysy ve znalecké činnosti. *Československá kriminalistika*, č. 4, 1971, s. 278–289.
- MUSIL, J. Kriminalistická expertizní služba. *Socialistická zákonnost*, 1969, č. 5–6, s. 343–349.
- MUSIL, J. *Kriminalistika*. Praha: C.H.Beck, 2001, 512 s.
- MUSIL, J. Některé otázky znaleckého dokazování v trestním řízení a teorie kriminalistické expertizy. *Acta Universitatis Carolinae Iuridica*, 1974, s. 92.
- MUSIL, J. Pojem kriminalistické expertizy. *Československá kriminalistika*, 1971, č. 2, s. 92–108.
- MUSIL, J. Sporná místa znaleckého dokazování. In GRIVNA, T. (ed.). *Pocta Pavlu Šámalovi k 65. narozeninám*. Praha: C.H.Beck, 2018, 520 s.
- MUSIL, J. Úkoly orgánu činného v trestním řízení při znaleckém zkoumání. *Vojenská prokuratura*, 1975, č. 5, s. 35–42.
- NATIONAL RESEARCH COUNCIL. *Strengthening Forensic Science in The United States: A Path Forward*. Washington, DC: The National Academies Press, 2009, 348 s.
- NĚMEC, M. *Kriminalistická taktika pro policisty*. Praha: Eurounion, 2004, s. 328.
- NESPALA, M.; KŘÍSTEK, L. Posudky s doložkou – změna paradigmatu? *Bulletin advokacie*, 2022, č. 9, s. 21–25.
- NEUSTUPNÝ, M. Problematika řešení právních otázek ve znaleckém posudku nebo odborném vyjádření z oboru kriminalistika, odvětví pyrotechnika, munice, výbušniny. *Kriminalistika*, 2017, č. 1, s. 12–22.
- NOVOTNÝ, F.; RŮŽIČKA, M. a kol. *Trestní kodexy: trestní zákon, trestní řád a související předpisy (komentář)*. 2. vyd. Praha: Eurounion, 2002, 1640 s.
- NOVOTNÝ, O. Hypertrofie práva, její aspekty a jak jí čelit. *Právník*, 2016, č. 7, s. 619–625.
- OTTOVÁ, T. Epistemologická úskalí hodnocení znaleckého posudku: Formálně, či materiálně? In KNOLL, V.; HABLOVIČ, J. a kol. *Naděje právní vědy 2021*. Plzeň: Západočeská univerzita v Plzni, 2022, 1175 s.
- PÁCAL, J. Zkušenosti soudů ČR s aplikací novely TrŘ provedené zákonem č. 265/2001 Sb. *Právní zpravodaj*, 2005, č. 1, s. 15–17.
- PAČIKOVSKÝ, J.; ŠAŠINKA, Š. Niektoré poznatky k otázke vyžadovania znaleckých posudkov v trestnom konaní. *Socialistické súdnictvo*, 1983, č. 3–4, s. 40–45.

- PADYŠÁK, P. Několik poznámek k předmětu a obsahu kriminalistické expertizy. In *Kriminalistika na prahu XXI. století. Sborník z mezinárodní konference konané ve dnech 19.–20. června 2002 na Policejní akademii České republiky v Praze*. Praha: Policejní akademie České republiky, 2002, 213 s.
- PALIAŠVILI, A. J. Meze kompetence soudního znalce. *Československá kriminalistika*, 1968, č. 1, s. 61–64.
- PELC, V. Koncept kontradiktornosti v trestním řízení. *Acta Universitatis Carolinae Iuridica*, 2023, č. 3, s. 7–20.
- PJEŠČAK, J. a kol. *Nástin základů kriminalistiky*. Praha: Státní pedagogické nakladatelství, 1973, 462 s.
- POŠVÁŘ, J. K dějinám zkoušení mince na Moravě. *Právněhistorické studie*, 1955, sv. 5, s. 153–174.
- PRAŽÁK, J. *Soudní znalci*. Praha: Právnické knihkupectví a nakladatelství V. Linhart, 1940, 377 s.
- PROCHÁZKA, M. Postavení tváří v tvář (konfrontace). *Kriminalistický sborník*, 1959, č. 8, s. 337–344.
- PUDILOVÁ, A. Nestrannost soudce při dokazování v trestním řízení. *Trestní právo*, 2019, č. 3, s. 10–20.
- PÚRY, F.; ŠÁMAL, P. Vybrané problémy dokazování trestné činnosti v bankovním sektoru a na kapitálovém trhu. *Bulletin advokacie*, 2000, č. 6–7, s. 25–50.
- PÚRY, F. O aktuální judikatuře k dokazování v trestním řízení. *Soudní rozhledy*, 1998, č. 5, s. 109–115.
- RŮŽIČKA, M.; ZEŽULOVÁ, J. K problematice vzájemného vztahu znaleckého posudku a odborného vyjádření po novele trestního řádu provedené zákonem č. 265/2001 Sb. *Trestněprávní revue*, 2004, č. 9, s. 256–263.
- SEEMANN, M. Zdokonaľovanie organizácie znaleckej činnosti. *Socialistické súdnictvo*, 1983, č. 11, s. 20–28.
- SIVÁK, J. Znalecký posudek v trestním řízení a nemožnost jeho opakování. *Trestní právo*, 2021, č. 4, s. 28–34.
- SLÁDEČEK, V.; MIKULE, V.; SUCHÁNEK, R.; SYLLOVÁ, J. *Ústava České republiky: komentář*. 2. vyd. Praha: C.H.Beck, 2016, 1301 s.
- Statistická ročenka kriminality 1975*. Praha: Generální prokuratura ČSSR, Praha, 1975, 409 s.
- STORCH, F.; SPÁČIL, J. (eds.). *Řízení trestní rakouské*. Praha: Wolters Kluwer, 2011, 396 s.

- STRUHÁROVÁ, B. Právo na spravedlivý proces v trestním řízení – rovnost zbraní a svědek (Minimální standard lidských práv zakotvených Evropskou úmluvou pro lidská práva a české trestní řízení), *Trestní právo*, 2000, č. 7–8, s. 44–48.
- SVETLÍK, M. Profesionalita znaleckého zkoumání. *Digital Forensic Journal*, 2014, č. 1, s. 5–14.
- ŠÁMAL, P. a kol. *Trestní řád: komentář*. 7. vyd. Praha: C.H.Beck, 2013, 4654 s.
- ŠÁMAL, P.; NOVOTNÝ, F.; RŮŽIČKA, M.; VONDRUŠKA, F.; NOVOTNÁ, J. *Přípravné řízení trestní*. Praha: C.H.Beck, 2003, 1443 s.
- ŠEJVL, M. Nejstarší počátky trestního práva. In SALÁK, P.; TAUCHEN, J. (eds.). *Československé trestní právo v proměnách věků: (sborník příspěvků)*. Brno: Masarykova univerzita, 2009, 194 s.
- ŠEVČÍK, P.; MALAST, J.; POLÁČEK, B. a kol. *Zákon o znalcích, znaleckých kancelářích a znaleckých ústavech: praktický komentář*. Praha: Wolters Kluwer, 2023, 273 s.
- ŠEVČÍK, P.; ULLRICH, L. *Znalecké právo*. Praha: C.H.Beck, 2015, 354 s.
- ŠIMONIČ, R. Konfrontácia v trestnom konaní. *Justičná revue*, 1994, č. 3, s. 45–49.
- ŠTEFAN, J.; HLADÍK, J. a kol. *Soudní lékařství a jeho moderní trendy*. Praha: Grada, 2012, 437 s.
- ŠTĚPÁN, J. Poznámky k práci obhájce po novele trestního řádu (II. část). *Bulletin advokacie*, 2002, č. 1, s. 10–15.
- ŠTĚPÁN, J. Provádění důkazů. *Stát a právo*, 1968, č. 13, s. 227.
- ŠUCHTER, J. Pri ktorých úkonoch trestného konania má právo byť prítomný obvinený? *Justičná revue*, 2004, č. 12, s. 1392–1395.
- ŠVARC, J. Posuzování duševního stavu v trestním řízení a poskytování psychiatrické péče. *Psychiatrie pro praxi*. 2014, č. 1, s. 41–45.
- TANCREDI, L. R.; GIANNINI, A. J. The admissibility of scientific evidence in psychiatric malpractice: junk science and the Daubert case. *Journal of Clinical Forensic Medicine*, 1994, č. 3, s. 145–148.
- TELEC, I. Právní postavení znalců a tlumočnicků. *Právní rádce*, 2009, č. 10, s. 4–13.
- TICHÝ, J. K některým otázkám činnosti konzultanta v trestním řízení (§ 157 odst. 3 tr. ř.). *Státní zastupitelství*, 2005, č. 10, s. 5–7.
- TLAPÁK NAVRÁTILOVÁ, J.; GALOVCOVÁ, I. Interpretace podmínek pro povolení obnovy řízení v judikatuře Ústavního soudu. In GRIVNA, T.

- MULÁK, J.; BERANOVÁ, A. (eds.). *Opravné systémy a opravné prostředky v trestním řízení*. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2023, 531 s.
- TOMOSZEK, M.; FÜRST, T.; ŠÍNOVÁ, R. K hodnocení znaleckých posudků i v kontextu nové právní úpravy. *Právní rozhledy*, 2021, č. 7, s. 236–241.
- UMLAUF, J. Cesta k moderní kriminalistické expertize. *Kriminalistický sborník*, 1970, č. 10, s. 577–590.
- UMLAUF, J. O jistotě dokazování v trestním řízení. *Trestněprávní revue*, 2018, č. 7–8, s. 184.
- UMLAUF, J. Přezkoumávání znaleckých posudků. *Socialistické soudnictvo*, 1970, č. 8, s. 12–18.
- UMLAUF, J. Znalec v trestním řízení. *Kriminalistický sborník*, 1958, č. 4, s. 145–153.
- VACURA, J. Význam odborné kvalifikace znalce z hlediska důkazní hodnoty znaleckého posudku. *Kriminalistický sborník*, 1976, č. 6, s. 382–384.
- VANĚČEK, V. *Dějiny státu a práva v Československu*. Praha: Orbis, 1964, 616 s.
- VANTUCH, P. K reakci obhajoby a soudu na znalecký posudek předložený poškozeným. *Bulletin advokacie*, 2006, č. 7–8, s. 47–51.
- VANTUCH, P. K znaleckým posudkům vyžádaným obhajobou po novele trestního řádu. *Bulletin advokacie*, 2002, č. 4, s. 32–41.
- VANTUCH, P. Odborná vyjádření či znalecké posudky? *Právní rádce*, 2003, č. 6, s. 55–59.
- VANTUCH, P. *Trestní řízení z pohledu obhajoby*. 3. vyd. Praha: C.H.Beck, 2024, 1414 s.
- VIKTORYOVÁ, J.; BLATNICKÝ, J. *Znalec vo vyšetřovaní*. Bratislava: Akadémia Policajného zboru v Bratislavě, 2013, 190 s.
- VIKTORYOVÁ, J.; BLATNICKÝ, J.; KOČAN, Š. Vstupná analýza medzinárodnej vedecko-výzkumnej úlohy „Znalec v prípravnom konaní“. *Bezpečnostní teorie a praxe*. 2013, č. 3, s. 91–104.
- VLADIMIROV, L. E. *Učenie ob ugalovnyh dakazatělstvach*. Petrohrad, 1910, 400 s.
- VOJNA, P. Je možné stanovit jednotné schéma otázek pro znalce? *Kriminalistický sborník*, 1988, č. 5, s. 227–228.
- WINTER, Z. *Český průmysl a obchod v XVI. věku*. Praha: Česká akademie císaře Františka Josefa pro vědy, slovesnost a umění, 1913, 681 s.

- WINTEROVÁ, A. Znalec a znalecký posudek v civilním soudním řízení. *Soudce*, 2017, č. 1, s. 8–10.
- ZACHAROV, S. Hodnocení vztažnosti a přípustnosti znaleckých posudků, *Zdravotnictví a právo*, 2008, č. 11, s. 11–14.
- ZÁVORA, J. Příčiny obtížné přezkoumatelnosti znaleckých posudků. *Acta Iuridica Olomucensia*, 2017, č. 1, s. 120–149.
- ZÁVORA, J. Význam požadavku na strukturovaný postup znalce dle nové úpravy znalecké činnosti. *Acta Universitatis Carolinae Iuridica*, 2023, č. 1, s. 45–58.
- ZEMAN, P. Dokazování v českém trestním řízení po roce 1990 očima soudců a státních zástupců. *Trestněprávní revue*, 2009, č. 6, s. 178–183.