

BIBLIOGRAFIE

- Armogathe, J.-R., „Une Ancienne Querelle“, in Anne-Marie Lecoq (ed.), *La Querelle des Anciens et des Modernes. XVIIe-XVIIIe siècles*, Paris 2001, s. 801–849.
- Arnauld, A. – Nicole, S., *La Logique de Port-Royal*, ed. Ch. Jourdain, Paris 1854.
- Ashworth, W. B., „Natural History and the Emblematic World View“, in Lindberg, D. – Westman, R. S. (eds.), *Reappraisals of the Scientific Revolution*, Cambridge 1990, s. 303–332.
- Audidière, S., „Introduction: Fontenelle ou la tendresse philosophe“, in B. de Fontenelle, *Digression sur les Anciens et les Modernes et autres textes philosophiques*, ed. S. Audidière, Paris 2016, s. 13–58.
- Ayrer, G. H., *Dissertatio de comparatione eruditionis antiquae ac recentioris*, in A. Blackwell, *De praestantia classicorum auctorum*, Lipsiae 1735.
- Bacon, F., *The Oxford Francis Bacon*, ed. G. Rees, 15 sv., Oxford 1996–2007.
- Baillet, A., *La vie de Monsieur Descartes*, 2 sv., Paris 1691.
- Baron, H., „The Querelle of the Ancients and the Moderns as a Problem for Renaissance Scholarship“, *Journal of the History of Ideas* 20 (1959), s. 3–22.

- Bernier, F., *Abrégé de la philosophie de Gassendi*, 6 sv., Lyon 1684.
- Beugnot, B., „Fontenelle: de l'histoire des savants à l'historien des sciences“, in Niderst, A. (ed.), *Fontenelle: actes du Colloque tenu à Rouen du 6 au 10 octobre 1987*, Paris 1989, s. 487–496.
- Bietenholz, S. G., *Historia and Fabula. Myths and Legends in Historical Thought from Antiquity to the Modern Age*, Leiden – New York – Köln 1994.
- Blair, A., „Curieux, curieusement, curiosité“, *Littératures classiques* 447 (2003), s. 101–107.
- Blair, A., „Humanists Methods in Natural Philosophy: The Commonplace Book“, *Journal of the History of Ideas* 53 (1992), s. 541–551.
- Blair, A., „Reading Strategies for Copying with Information Overload, ca. 1450–1700“, *Journal of the History of Ideas* 64 (2003), s. 11–28.
- Blechet, F., „Fontenelle et l'abbé Bignon: Du Président de l'Académie Royale des Sciences au Secrétaire Perpetuel“, *Corpus* 13 (1989), s. 51–62.
- Blumenberg, H., „Augustins Anteil an der Begriff der theoretischen Neugierde“, *Revue des Études Augustiniennes* 7 (1961), s. 35–70.
- Blumenberg, H., „Neugierde und Wissenstrieb. Supplemente zur Curiositas“, *Archiv für Begriffsgeschichte* 14 (1970), s. 7–40.
- Blumenberg, H., *Die Genesis der kopernikanischen Welt*, Frankfurt am Main 2002.

- Blumenberg, H., *Die Legitimität der Neuzeit*, Frankfurt am Main 1996.
- Blumenberg, H., *Die Legitimität der Neuzeit. Erneuerte Ausgabe*, Frankfurt am Main 1996.
- Blumenberg, H., *Lebenszeit und Weltzeit*, Frankfurt am Main 1986.
- Bös, G., *Curiositas. Die Rezeption eines antiken Begriffs durch christlichen Autoren bis Thomas von Aquin*, Paderborn 1995.
- Boyle, R. *The Works*, ed. T. Birch, 6 sv., Hildesheim 1966.
- Brahe, T. *Tychonis Brahe Dani opera omnia*, ed. J. L. Dreyer, 11 sv., Copenhagen 1913–1929.
- Buck, A., „Aus der Vorgeschichte der Querelle des Anciens et des Modernes in Mittelalter und Renaissance“, *Bibliothèque d'Humanisme et Renaissance* 20 (1958), s. 527–541.
- Burke, S., „Renaissance, Reformation, Revolution“, in Koselleck, R. – Widmer, S. (eds.), *Niedergang. Studien zu einem geschichtlichen Thema*, Stuttgart 1980, s. 136–47.
- Bury, J. B., *The Idea of Progress. An Inquiry into its Origin and Growth*, London 1920.
- Byrne, J. S., „A Humanist history of mathematics? Regiomontanus's Padua oration in context“, *Journal of the History of Ideas* 17 (2006), s. 41–61.
- Callières, F. de, *Histoire poétique de la guerre nouvellement déclarée entre les anciens et les modernes*, Paris 1688.
- Campanella, T., *Apologia pro Galileo*, Francofurti 1622.

- Cassini, J.-D., *De l'origine et du progrès de l'astronomie*, Paris 1693.
- Cassini, J.-D., *Les Élémens de l'astronomie vérifiés par M. Cassini par le rapport de ses Tables aux observations de M. Richer faites en l'isle de Caienne. Avec les observations de MM. Varin, Des Hayes et de Glos faites en Afrique et en Amérique*, Paris 1684.
- Cassini, J.-D., *Observations sur la comete qui a paru au mois de decembre 1680*, Paris 1681.
- Cassini, J.-D., *Oeuvres diverses de M. I. D. Cassini*, in *Mémoires de l'Académie royale des sciences*, 8 sv., Paris 1730.
- Castel de Saint-Pierre, Ch. I., *Observations sur le progrès continuel de la Raizon Universelle*, in Ch. I. Castel de Saint-Pierre, *Ouvrages de politique*, 16 sv., Rotterdam – Paris 1733–1740, XI.
- Cicero, M. T., *De oratore*, London 1942.
- Clarke, D., *Occult Powers and Hypotheses. Cartesian Natural Philosophy under Louis XIV.*, Oxford 1989.
- Colbert, J.-B., „Autre note à Colbert sur l'établissement de l'Académie des beaux-arts et de l'Académie des sciences“, in Clément, S. (ed.), *Lettres, instructions et mémoires de Colbert*, 9 sv., Paris 1888, sv. V, s. 512–515.
- Crombie, A. C., „Philosophical Commitments and Scientific Progress“, in A. Burgen – S. McLaughlin – J. Mittelstrass (eds.), *The Idea of Progress*, Berlin – New York 1997, s. 47–63.
- Dagen, J., *L'histoire de l'esprit humain dans la pensée française de Fontenelle à Condorcet*, Paris 1977.

- Daston, L. – Park, K., *Wonders and the Order of Nature, 1150–1750*, New York 2001.
- Daston, L., „Die kognitiven Leidenschaften: Staunen und Neugier im Europa der frühen Neuzeit“, in Daston, L. (ed.), *Wunder, Beweise und Tatsachen. Zur Geschichte der Rationalität*, Frankfurt am Main 2003, s. 77–97.
- Daston, L., „Die Lust an der Neugier in der frühneuzeitlichen Wissenschaft“, in Krüger, K. (ed.), *Curiositas. Welterfahrung und ästhetische Neugierde in Mittelalter und Neuzeit*, Göttingen 2002, s. 147–175.
- Daston, L., „Introduction: Third Nature“, in Daston, L. (ed.), *Science in the Archives. Pasts, Presents, Futures*, Chicago – London 2017, s. 1–14.
- Daston, L., „Neugierde als Empfindung und Epistemologie in der frühmodernen Wissenschaft“, in Grote, A., (ed.), *Macrocosmo in microcosmo. Die Welt in der Stube: Zur Geschichte des Sammelns 1450 bis 1800*, Leske 1994, s. 35–59.
- Daston, L., „The Moral Economy of Science“, *Osiris* 10 (1995), s. 3–24.
- Delvaille, J., *Essai sur l'histoire de l'idée de progrès. Jusqu'à la fin du XVIIIe siècle*, Paris 1910.
- Demandt, A., *Philosophie der Geschichte: Von der Antike zur Gegenwart*, Köln – Böhlau 2011.
- Descartes, R. *Oeuvres de Descartes*, ed. Ch. Adam – P. Tannery, 11 sv., Paris 1897–1913.
- Descartes, R., *Dioptrika*, přel. J. Fiala, Praha 2010.

- Descartes, R., *Oeuvres*, eds. Adam, Ch. – Tannery, S., 12 sv., Paris 1897–1913.
- Dew, N., „Un Colbertisme scientifique?“, in Van Damme, S. (ed.), *Histoire des sciences et des savoirs. 1. De la Renaissance aux Lumières*, Paris 2015, s. 431–445.
- Dobre, M., „Jacques Rohault and Cartesian Experimentalism“, in Nadler, S. – Schmaltz, T. M. – Antoine-Mahut, D. (eds.), *The Oxford Handbook of Descartes and Cartesianism*, Oxford 2019, s. 47–88.
- Dobre, M., „Rohault's Cartesian Physics“, in Dobre, M. – Nyden, T. (eds.), *Cartesian Empiricisms*, Dordrecht 2013, s. 203–226.
- Dodart, D., *Mémoires pour servir a l'histoire des plantes*, Paris 1679.
- Dodoens, R., „Studiosis Medicinae Candidatos“, in Dodoens, R., *Histoire des plantes*, Anvers 1577.
- Donato, M. P., „Faire corps: Les Académies dans l'ancien régime des sciences (XVIIe–XVIIIe siècle)“, in Van Damme, S. (ed.), *Histoire des sciences et des savoirs. 1. De la Renaissance aux Lumières*, Paris 2015, s. 87–109.
- Dubos, J.-B., *Réflexions critiques sur la poésie et sur la peinture*, Paris 1719.
- Dunphy, G., „Six Ages of the World“, in Dunphy, G. (ed.), *Encyclopedia of the Medieval Chronicle*, Leiden 2010, s. 1367–1370.
- Duris, P., *Quelle Révolution Scientifique? Les sciences de la vie dans la querelle des Anciens et des Modernes (XVIe–XVIIIe siècles)*, Paris 2016.

- Eamon, W., *Science and the Secrets of Nature. Books of Secrets in Medieval and Early Modern Culture*, Princeton 1996.
- Evans, R. J. W. – Marr, A., „Introduction“, in Evans, R. J. W. – Marr, A. (eds.), *Curiosity and Wonder from the Renaissance to the Enlightenment*, Ashgate 2006, s. 1–20.
- Findlen, P., „Historical Thought in the Renaissance“, in Kramer, L. – Maza, S. (eds.), *A Blackwell Companion to Western Historical Thought*, Oxford 2002, s. 99–119.
- Findlen, P., „Natural History“, in Daston, L. – Park, K. (eds.), *The Cambridge History of Science. Vol. 3: Early Modern Science*, Cambridge 2006, s. 435–468.
- Fontenelle, B. de, *Rozhovory o mnohosti světů*, přel. D. Pichová, Praha 2020.
- Fontenelle, Bernard de – Godin, L., *Histoire de l'Académie Royale des Sciences, depuis son Etablissement en 1666 jusqu'à 1699*, Paris 1733.
- Fontenelle, Bernard de, *Digression sur les Anciens et les Modernes et autres textes philosophiques*, ed. Audidière, S., Paris 2016.
- Fontenelle, Bernard de, *Œuvres complètes*, ed. Niderst, A., 9 sv., Paris 1990–2001.
- Friedrich, U., *Naturgeschichte zwischen artes liberales und frühneuzeitlicher Wissenschaft. Conrad Gesners 'Historia animalium' und ihre volkssprachige Rezeption*, Tübingen 1995.
- Furetière, A., „Curiosité“, in Furetière, A. (ed.), *Dictionnaire universel, contenant généralement tous les mots françois*, Paris 1690.

- Galilei, G. – Scheiner, Ch., *On Sunspots*, přel. E. Reeves – A. van Helden, Chicago – London 2010.
- Galilei, G., *Dialogo sopra I due massimi sistemi del mondo*, in G. Galilei, *Edizione nazionale delle opere di Galileo Galilei*, ed. A. Favaro, 20 sv., Firenze 1929–1933, sv. VII.
- Gassendi, P., *Opera omnia*, 6 sv., Lyon 1658.
- Gatz, B., *Weltalter, goldene Zeit und sinnverwandte Vorstellungen*, Hildesheim 1967.
- Gaukroger, S., „The Persona of Natural Philosopher“, in Condren, C. – Gaukroger, S. – Hunter, I. (eds.), *The Philosopher in Early Modern Europe. The Nature of a Contested Identity*, Cambridge 2006, s. 17–34.
- Gembicki, D. – Reichardt, R., „Progrès“, in *Handbuch politisch-sozialer Grundbegriffe in Frankreich 1680–1720*, Heft 144/15, Oldenbourg 1993, s. 103–142.
- Gesner, C., *Epistolarum medicinalium (...) libri III*, Tiguri 1577.
- Gesner, C., *Historia animalium*, 4 sv., Tiguri 1551–1555.
- Gingerich, O. – Voelkel, J. R., „Tycho Brahe's Copernican Campaign“, *Journal for the History of Astronomy* 29 (1998), s. 1–34.
- Glanvill, J., *Plus ultra, or the Progress and Advancement of Knowledge since the Days of Aristotle*, London 1668.
- Glanvill, J., *Scepsis Scientifica, or Vanity of Dogmatizing*, ed. J. Owen, London 1885.
- Gottsched, J. Ch., „Anmerkungen zur Abhandlung der Frage vom Vorzuge der Alten oder Neuern“, in J. Ch.

- Gottsched, *Herrn Bernhards Fontenelle Gespräche von Mehr als einer Welt*, Leipzig 1730, s. 256–94.
- Götz, M. – Probst, S. – Schönplflug, U., „Neugierde“, in Ritter, J. – Gründer, J. – Gabriel, G. (eds.), *Historisches Wörterbuch der Philosophie*, sv. 6, München 2021, s. 732–742.
- Grafton, A., „The World of Polyhistor: Humanism and Encyclopedism“, *Central European History* 18 (1985), s. 31–47.
- Grimaldi, C., *Les Éloges de Fontenelle*, Paris 2020.
- Groh, D., *Göttliche Weltökonomie: Perspektiven der wissenschaftlichen Revolution von 15. bis zum 17. Jahrhundert*, Frankfurt am Main 2010.
- Günther, H., *Le temps de l'histoire: expérience du monde et catégories temporelles en philosophie de l'histoire de saint Augustin à Pétrarque de Dante à Rousseau*, Paris 1995.
- Guyer, F. E., „C'est nous qui sommes les anciens“, *Modern Language Notes* 36 (1921), s. 257–264.
- Hahn, R., *The Anatomy of a Scientific Institution. The Paris Academy of Sciences, 1666–1803*, Berkeley – Los Angeles 1971.
- Hamou, S., „L'expérience du 'non-pareil' et l'interprétation du nature selon Robert Hooke“, *Le temps philosophiques* 6 (1999), s. 11–29.
- Hankins, J., *Plato in the Italian Renaissance*, 2 sv., Leiden – New York – Köln 1991.

- Harrison, P., „Curiosity, Forbidden Knowledge, and the Reformation of Natural Philosophy in Early Modern England“, *Isis* 92 (2001), s. 265–290.
- Harrison, P., „Natural History“, in Harrison, P. – Numbers, R. L. – Shank, M. H. (eds.), *Wrestling with Nature. From Omens to Science*, Chicago – London 2011, s. 117–148.
- Harrison, P., „The natural philosopher and the virtues“, in C. Condren – S. Gaukroger – I. Hunter (eds.), *The Philosopher in Early Modern Europe. The Nature of a Contested Identity*, Cambridge 2006, s. 202–228.
- Hippokratés, *Aphorismi*, in *Oeuvres complètes de Hippocrate*, ed. E. Littré, 10 sv., Paris 1839–1861, sv. IV.
- Histoire de l'Académie royale des sciences (...), avec les mémoires de mathématique & de physique (...), tirez des registres de cette Académie*, 10 sv., Paris 1702–1712.
- Hooke, R., *A Discourse of Earthquakes*, in Hooke, R., *Posthumous Works*, London 1705.
- Hourcade, S., „Jet de plume ou Projet: Sur l'histoire de Fontenelle“, *Corpus* 44 (2003), s. 17–33.
- Huet, S. D., *Huetiana ou Pensées diverses*, Paris 1722.
- Huygens, Ch., *Cosmotheoros oder Welt-Betrachtende Muthmassungen*, Leipzig 1703.
- Huygens, Ch., *Oeuvres complètes*, 15 sv., La Haye 1888–1950.
- Challes, C. F. M. des, *Tractatus proemialis de progressu matheseos*, C. F. M. des Challes, *Cursus seu mundus mathematicus*, Lugduni 1690, s. 1–108.

- Christianson, J. R., *On Tycho's Island: Tycho Brahe and His Assistants, 1570–1601*, Cambridge 2000.
- Idel, M., „Prisca theologia in Marsilio Ficino and in some Jewish Treatments“, in Allen, M. B. J. – Rees, V. (eds.), *Marsilio Ficino: His Theology, His Philosophy, His Legacy*, Leiden – Boston – Köln 2002, s. 137–158.
- Israel, J., „Philosophy, History of Philosophy, and l'Histoire de l'Esprit Humain: A Historiographical Question and Problem for Philosophers“, in Schneewind, J. B. (ed.), *Teaching New Histories of Philosophy*, Princeton 2004, s. 329–343.
- Jansenius, C., *Discours de la reformation de l'homme interieur*, Paris 1642.
- Jauss, H. R., „Ästhetische Normen und geschichtliche Reflexion in der ‚Querelle des Anciens et des Modernes‘“, in Perrault, M., *Parallèle des Anciens et des modernes en ce qui regarde les arts et les sciences*, München 1964, s. 8–64.
- Jüngel, E., „Quae supra nos, nihil ad nos. Eine Kurzformel der Lehre vom verborgenen Gott – im Anschluss an Luther interpretiert“, *Evangelische Theologie* 32 (1972), s. 197–240.
- Kehl, A. – Marrou, H.-I., „Geschichtsphilosophie“, in Klauser, T., (ed.), *Reallexikon für Antike und Christentum*, Stuttgart 1978, sv. X, s. 703–779.
- Kenny, N., *The Uses of Curiosity in Early Modern France and Germany*, Oxford 2004.
- Kepler, J., *Gesammelte Werke*, Dyck, W. von – Caspar, M. – Bialas, V. (eds.), 21 sv., München 1938–1999.

- Koselleck, R., „Fortschritt IV: Die Ausprägung des neuzeitlichen Fortschrittsbegriffs“, in Brunner, O. – Conze, W. – Koselleck, R. (eds.), *Geschichtliche Grundbegriffe. Historisches Lexikon zur politisch-sozialen Sprache in Deutschland*, 8 sv., Stuttgart 1974–1998, sv. III, s. 371–407.
- Koselleck, R., „Historia Magistra Vitae: Über die Auflösung des Topos im Horizont neuzeitlich bewegter Geschichte“, in R. Koselleck, *Vergangene Zukunft. Zur Semantik geschichtlicher Zeiten*, Frankfurt a.M. 1979, s. 38–66.
- Koselleck, R., *Begriffsgeschichten. Studien zur Semantik und Pragmatik der politischen und sozialen Sprache*, Frankfurt am Main 2006.
- Krauss, W. – Kortum, H., *Antike und Moderne in der Literaturdiskussion des 18. Jahrhunderts*, Berlin 1966.
- Krüger, K. (ed.), *Curiositas. Welterfahrung und ästhetische Neugierde in Mittelalter und Neuzeit*, Göttingen 2002.
- Lambert, L. B., *Imagining Unimaginable. The Poetics of Early Modern Astronomy*, Amsterdam 2002.
- Leeuwenhoek, A. van, *Alle de brieven*, Amsterdam 1939–1999.
- Leeuwenhoek, A. van, Dopis Ch. Huygensovi, 20. květen 1679, in A. van Leeuwenhoek, *Alle de brieven*, Amsterdam 1948, sv. III, s. 52–67.
- Leyden, W. von, „Antiquity and Authority: A Paradox in the Renaissance Theory of History“, *Journal of the History of Ideas* 19 (1958), s. 473–492.

- Locke, J., *Esej o lidském chápání*, přel. M. Dokulil, Praha 2012.
- Longepierre, H.-B. de, *Discours sur les anciens*, Paris 1687.
- Makovský, J., *Markýz de l'Hospital a Analýza nekonečně malých*, Praha 2023.
- Malebranche, N., *De la recherche de la vérité*, in N. Malebranche, *Oeuvres*, ed. G. Rodis-Lewis, 2 sv., Paris 1979, sv. I.
- Marchal, R., *Fontenelle à l'aube des lumières*, Paris 1997.
- Mariotte, E., *Essay de Logique*, Paris 1678.
- Marsak, L. M., „Bernard de Fontenelle: The Idea of Science in the French Enlightenment“, *Transactions of the American Philosophical Society* 49 (1959), 1–64.
- Mazauric, S., „Fontenelle et la construction polémique de l'histoire des sciences“, *Corpus* 44 (2003), s. 73–97.
- Mazauric, S., *Fontenelle et l'invention de l'histoire des sciences à l'aube des Lumières*, Paris 2007.
- Mazauric, S., *Histoire des sciences à l'époque moderne*, Paris 2009.
- McClellan III, J., „The Académie Royale des Sciences, 1699–1793: A statistical portrait“, *Isis* 72 (1981), s. 541–567.
- Mosley, A., *Bearing the Heavens: Tycho Brahe and the Astronomical Community of the Late Sixteenth Century*, Cambridge 2007.
- Müller, J.-D., „Erfahrung zwischen Heilssorge, Selbsterkenntnis und Entdeckung des Kosmos“, in Scholz,

- W. G. (ed.), *Literatur und Kosmos*, Amsterdam 1986, s. 307–342.
- Mullet, I., „Fontenelle et l'Histoire: du fixisme des passions aux progrès de l'esprit humain“, *Dix-huitième siècle* 44 (2012), s. 335–347.
- Mullet, I., *Fontenelle ou La Machine Perspectiviste*, Paris 2011.
- Neuser, W., „Fortschritt“, in Kolmer, P. – Wildfeuer, A. G. (eds.), *Neues Handbuch der philosophischer Begriffe*, München 2011, s. 797–801.
- Niderst, A., *Fontenelle à la recherche de lui-même (1657–1702)*, Paris 1972.
- Oberman, H., *Contra vanam curiositatem. Ein Kapitel der Theologie zwischen Seelenwinkel und Weltall*, Zürich 1974.
- Ogilvie, B. W., „The Many Books of Nature: Renaissance Naturalists and Information Overload“, *Journal of the History of Ideas* 64 (2003), s. 29–40.
- Ogilvie, B. W., *The Science of Describing. Natural History in Renaissance Europe*, Chicago – London 2006.
- Oviedo, F. G., *L'histoire naturelle et generale des Indes*, Paris 1555.
- Pascal, B., *Myšlenky*, přel. A. Uhlíř, Praha 1909.
- Pascal, B., *Oeuvres complètes*, ed. M. Le Guern, 2 sv., Paris 1998.
- Pasch, G., *De novis inventis*, Leipzig 1700.
- Pelletier, M., *Les Cartes des Cassini. La science au service de l'Etat et des provinces*, Paris 2013.

- Pépin, F., „Fontenelle, premier représentant d'une tradition française d'épistémologie historique“, *Dix-huitième siècle* 44 (2012), s. 381–398.
- Perinetti, D., „Philosophical Reflection on History“, in Haakonssen, K. (ed.), *The Cambridge History of Eighteenth-Century Philosophy*, Cambridge 2006, s. 1107–1140.
- Perrault, C., *Essais de physique*, 4 sv., Paris 1680.
- Perrault, C., *Mémoires pour servir à l'histoire naturelle des animaux*, Paris 1671.
- Perrault, Ch. *Parallèle des anciens et des modernes*, 4 sv., Paris 1688–1697.
- Picolet, G., „L'Académie avant l'Académie: les premières activités de la compagnie en formation (mai–décembre 1666)“, *Dix-septième siècle* 3 (2021), s. 71–105.
- Pinon, L., „Conrad Gessner and the Historical Depth of Renaissance Natural History“, in Pomata, G. – Siraisi, N. G. (eds.), *Historia. Empiricism and Erudition in Early Modern Europe*, Cambridge – London 2005, s. 241–267.
- Pomata, G. – Siraisi, N. G., „Introduction“, in Siraisi, N. G. – Pomata, G. (eds.), *Historia. Empiricism and Erudition in Early Modern Europe*, Cambridge – London 2005, s. 1–38.
- Pomian, K., *Collectors and Curiosities. Paris and Venice, 1500–1800*, přel. E. Wiles-Portier. Cambridge 1990.
- Pomian, K., *L'Ordre du temps*, Paris 1988.

- Poulouin, C., „La Préface sur l'utilité des mathématiques et de la physique de Fontenelle ne vise-t-elle qu'à rendre le progrès des sciences visible au 'gros du monde'?“, *Revue Fontenelle* 4 (2006), s. 61–78.
- Poulouin, C., *Les temps des origines. L'Eden, le Déluge et „les temps reculés“. De Pascal à l'Encyclopédie*, Paris 1998.
- Power, H., *Experimental Philosophy*, London 1664.
- Principe, L. M., *The Transmutations of Chymistry. Wilhelm Homberg and the Académie Royale des sciences*, Chicago – London 2020.
- Procès verbaux*, Académie des sciences, Tome 11 (23 juin 1683–20 avril 1686), registre de Physique. on-line: <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt-6k55687r?rk=1909880;4#>
- Rapp, F., *Fortschritt. Entwicklung und Sinngehalt einer philosophischen Idee*, Darmstadt 1992.
- Ray, J., *The Wisdom of God*, London 1717.
- Régis, P. -S., *Système de philosophie, contenant la logique, la métaphysique, la physique et la morale*, Paris 1690.
- Reinhold, E., *Prutenicae tabulae coelestium motuum*, Tubingae 1551.
- Riedl-Dorn, Ch., *Wissenschaft und Fabelwesen. Ein kritischer Versuch über Conrad Gessner und Ulisse Aldrovandi*, Wien – Köln 1989.
- Rioux-Beaulne, M., „Fable et science chez Fontenelle: un problème de partage“, *Dix-huitième siècle* 44 (2012), s. 349–363.

- Rioux-Beaulne, M., „Fontenelle devant Descartes“, *Corpus* 61 (2011), s. 235–256.
- Robert, M., „Curiositas – zur Einführung“, in Speer, A. – Schneider, R. M. (eds.), *Curiositas*, Berlin – Boston 2022, s. xiii–xxiv.
- Rohault, J., *Traité de physique*, Paris 1671.
- Rohbeck, J., „Geschichtsphilosophie der Aufklärung“, in Rohbeck, J. – Holzhey, H. (eds.), *Grundriss der Geschichte der Philosophie: Die Philosophie des 18. Jahrhunderts 2: Frankreich*, Basel 2005, s. 835–887.
- Rohbeck, J., „Von der Heilsgeschichte zur Weltgeschichte: Histoire universelle bei Bossuet und Turgot“, in Kaufmann, R. – Ebel, H. (eds.), *Scientia et Religio. Religionsphilosophische Orientierungen*, Dresden 2005, s. 111–121.
- Rohbeck, J., *Die Fortschrittsidee der Aufklärung*, Frankfurt am Main – New York 1987.
- Rossi, S., „L'idée de progrès scientifique“, in S. Rossi, *Les philosophes et les machines, 1400–1700*, prél. S. Vighetti, Paris 1996, s. 67–103.
- Rouvillois, F., *L'invention du progrès, 1680–1730*, Paris 2010.
- Roux, S., „An Empire Divided: French Natural Philosophy (1670–1690)“, in Garber, D. – Roux, S. (eds.), *The Mechanization of Natural Philosophy*, Dordrecht 2013, s. 55–96.
- Roux, S., „Was there a Cartesian Experimentalism in 1660s France?“, in Dobré, M. – Nyden, T. (eds.), *Cartesian Empiricisms*, Dordrecht 2013, s. 203–226.

- Roux, S., *L'Essai de logique de Mariotte. Archéologie des idées d'un savant ordinaire*, Paris 2011.
- Ruellet, A., *La Maison de Salomon: histoire du patronage scientifique et technique en France et Angleterre au XVIIe siècle*, Rennes 2016, s. 81–83, 119.
- Seguin, M. S., „Anciens et Modernes à l'Académie des sciences“, in Bahier-Porter, Ch. – Reguig, D. (eds.), *Anciens et Modernes face aux pouvoirs. L'Eglise, le Roi, les Académies (1687–1750)*, Paris 2022, 179–195.
- Seguin, M. S., „Fontenelle et l'histoire de l'académie royale des sciences“, *Dix-huitième siècle* 44 (2012), s. 365–379.
- Seguin, M. S., „Fontenelle et la réhabilitation de la libido sciendi dans les écrits académiques“, in Darmon, J-Ch. – Paganini, G. (eds.), *Le plaisir des modernes*, Paris (v tisku).
- Seguin, M. S., „Fontenelle, au tournant des XVIIe et XVIIIe siècles“, in Bianchi, L. – Gengoux, N. – Paganini, G. (eds.), *Philosophie et libre pensée. Philosophy and Free Thought. XVIIe et XVIIIe siècles*, Paris 2017, s. 347–361.
- Seguin, M. S., „La nature dans les écrits de Fontenelle“, *Dix-huitième siècle* 45 (2013), s. 97–113.
- Seguin, M. S., „Merveilles et prodiges dans l'histoire de l'Académie des sciences de Fontenelle“, in Ducos, J. (ed.), *Les Sciences et le livre. Formes des écrits scientifiques des débuts de l'imprimé à l'époque moderne*, Paris 2017, s. 273–285.

- Seguin, M. S., „Présentation: Sur la lumière septentrionale“, in B. de Fontenelle, *Digression sur les Anciens et les Modernes et autres textes philosophiques*, ed. S. Audidière, Paris 2016, s. 368–370.
- Seguin, M. S., „The Royal Academy of Sciences of Paris and the Birth of Historical Epistemology“, in Charadin, J.-J. (ed.), *Ordering Knowledge: Disciplinarity and the Shaping of European Modernity*, Strasbourg 2023.
- Serjeantson, R. W., „Proof and Persuasion“, in Daston, L. – Park, K. (eds.), *The Cambridge History of Science: Early Modern Science*, Cambridge 2006, s. 132–175.
- Shank, J. B., *Before Voltaire: The French Origins of 'Newtonian' Mechanics, 1680–1715*, Chicago – London 2018.
- Schlobach, J., „Progrès“, in Delon, M. (ed.), *Dictionnaire européen des Lumières*, Paris 1997.
- Schlobach, J., *Zyklentheorie und Epochenmetaphorik. Studien zur bildlichen Sprache der Geschichtsreflexion in Frankreich von der Renaissance bis zur Frühaufklärung*, München 1980.
- Schmidt, R., „Aetates mundi. Die Weltalter als Gliederungsprinzip der Geschichte“, *Zeitschrift für Kirchengeschichte* 67 (1955–56), s. 288–315.
- Schröder, W., „Querelle des Anciens et des Modernes“, in Sandkühler, H. J. (ed.), *Europäische Enzyklopädie zu Philosophie und Wissenschaften*, 4 sv., Hamburg 1990, sv. III, s. 983–995.
- Sprat, T., *History of the Royal Society*, London 1734.

- Stroup, A., *A Company of Scientists: Botany, Patronage, and Community at the Seventeenth-Century Parisian Royal Academy of Sciences*, Berkeley – Los Angeles 1990.
- Sturdy, D., *Science and Social Status: the Members of the Académie des sciences (1666–1750)*, Woodbridge 1995.
- Špelda, D., „Collective empiricism at the Paris Observatoire in the late seventeenth century“, *The Seventeenth Century* 37 (2022), s. 977–1007.
- Špelda, D., „From closed cycles to infinite progress: Early modern historiography of astronomy“, *History of Science* 53 (2015), s. 209–233.
- Špelda, D., „Hypotheses fingimus: Cartesian Natural Philosophy“, *Theory of Science* 43 (2021), s. 165–190.
- Špelda, D., „Les anciens dans l'astronomie, l'astronomie dans la querelle des anciens et des modernes“, *Archives Internationales d'Histoire des Sciences* 71, no. 187 (2021): 62–100.
- Špelda, D., „Quae supra nos, nihil ad nos: Vztah církevních otců k astronomii“, *Listy filologické* 130 (2007), s. 265–293.
- Špelda, D., „Sekularizace, eschatologie a idea pokroku podle Hanse Blumenberga“, *Studia Philosophica* 59 (2012), s. 27–47.
- Špelda, D., „The history of science as the progress of the human spirit: The historiography of astronomy in the eighteenth century“, *Studies in History and Philosophy of Science* 63 (2017), s. 48–57.

- Špelda, D., „The role of the Telescope and the Microscope in Constitution of the Idea of Scientific Progress“, *The Seventeenth Century* 34 (2019), s. 107–126.
- Špelda, D., „The Search for Antediluvian Astronomy: Sixteenth- and Seventeenth-Century Astronomers' Conceptions of the Origin of Science“, *Journal for the History of Astronomy* 44 (2013), s. 337–362.
- Špelda, D., *Pravda – dcera času: O původu ideje pokroku poznání*, Praha 2015.
- Taguieff, P.-A., „L'idée de progrès: Une approche historique et philosophique“, *Les Cahiers du CEVIPOF* 32 (2002), s. 1–136.
- Thoren, V., *The Lord of Uraniborg: A Biography of Tycho Brahe*, Cambridge 1990.
- Tits-Dieuaide, M.-J., „Les savants, la société et l'État: à propos du renouvellement de l'Académie royale des sciences (1699)“, *Journal des savants* 1 (1998), s. 79–114.
- Tournefort, J. P. de, *Histoire de plantes qui naissent aux environs de Paris*, Paris 1698.
- Trinkaus, Ch., „Antiquitas Versus Modernitas: An Italian Humanist Polemic and Its Renaissance“, *Journal of the History of Ideas* 48 (1987), s. 11–21.
- Vasoli, C., „Der Mythos der ‚Prisci Theologi‘ als ‚Ideologie‘ der ‚Renovatio‘“, in Mulsow, M. (ed.), *Das Ende des Hermetismus. Historische Kritik und neue Naturphilosophie in der Spätrenaissance*, Tübingen 2002, s. 19–60.
- Vossius, I., *De quattor artibus*, Amstelædami 1650.

- Wade, I. O., „Fontenelle and the Philosophical Spirit“, in I. O. Wade, *The Structure and Form of the French Enlightenment, Volume 1: Esprit Philosophique*, Princeton 1977, s. 26–34.
- Wagner, P., *Progress: A Reconstruction*, Cambridge – Malden, MA 2016.
- Walsh, S. G., „The Rights and Wrongs of Curiosity“, *Greece & Rome* 35 (1988), s. 73–85.
- Wilkins, J., *A Discourse Concerning new Planet*, in J. Wilkins, *The mathematical and philosophical works*, London 1802.
- Wolf, Ch., *Histoire de l'Observatoire de Paris de sa fondation à 1793*, Paris 1902.
- Wotton, W., *Reflections upon ancient and modern learning*, London 1694.
- Zedelmaier, H., „Zur Idee einer *Geschichte der Menschheit* in der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts“, in Müller, W. – Smolka, W. J. – Zedelmaier, H. (eds.), *Universität und Bildung*, München 1991, s. 277–299.