

BIBLIOGRAFIE

LITERATURA

(Knihy a jiné zdroje označené hvězdičkou * byly konzultovány online. Jedná-li se o knihy vydané v nakladatelství C. H. Beck nebo Wolters Kluwer, pak byla tato literatura konzultována v jejich online databázích. V případě komentářové literatury jsou v bibliografii uvedena pouze celá díla, nikoliv autoři komentářů k jednotlivým ustanovením zákona, byť jsou takto vedeni v odkazech ve vlastním textu, jak je ve zdejších poměrech zvykem.)

Albaladejo y Díaz Alabart, Manuel a kol.: *Comentarios al código civil y compilaciones forales*, VII/1, Madrid: Edersa 1992.

Ballarín Marcial, Alberto: *Titularidad solidaria*, *Anales de la Academia Matritense del Notariado* 13 (1958), s. 167–223.

Bányaiová, Alena: Diskutované otázky zániku závazků v občanském zákoníku, *Bulletin advokacie*, č. 6 (2018), s. 21–28.

Bar, Christian von: *Gemeineuropäisches Sachenrecht. Besitz; Erwerb und Schutz subjektiver Sachenrechte*, II, München: C. H. Beck 2019.

Bar, Christian von: *Gemeineuropäisches Sachenrecht. Grundlagen, Gegenstände sachenrechtlicher Rechtssutzes, Arten und Erscheinungsformen subjektiver Sachenrechte*, I, München: C. H. Beck 2015.

Bar, Christian von – Clive, Eric: *Principles, Definitions and Model Rules of European Private Law. Draft Common Frame of Reference*, I, Munich: Sellier 2009.

Barešová, Eva a kol.: *Katastrální zákon. Komentář*, 2. vyd., Praha: Wolters Kluwer 2019.*

Bassenge, Peter a kol.: *Palandt Kommentar zum Bürgerlichen Gesetzbuch*, 72. přepracované vyd., München: C. H. Beck 2013.

Baudyš, Petr: Věcná břemena a veřejnoprávní omezení, *Právní rozhledy*, č. 12 (2004), s. 464–472.

Baur, Fritz – Baur, Jürgen F. – Stürner, Rolf: *Sachenrecht*, 18. vyd., München: C. H. Beck 2009.

Bautista Alderete, José Manuel: *Copropiedad y usucapción. ¿Los copropietarios pueden adquirir por prescripción adquisitiva los bienes comunes?*, *Advocatus*, č. 33 (2016), s. 117–130.

Bednaříková, Barbora: *Svěřenské fondy. Institut pro uchování a převody rodinného majetku*, 2. aktualizované vyd., Praha: Wolters Kluwer 2014.*

Bělovský, Petr: Ke kořenům absolutních a relativních majetkových práv. Žaloby in rem a in personam v pramenech římského práva, in: *Pocita Jiřímu Spáčilovi*, ed. Eva Dobrovolná – David Havlík – Michal Králík, Praha: C. H. Beck 2023, s. 15–31.

Bělovský, Petr: Kontext držby a vydržení vlastnického práva v novém občanském zákoníku, *Jurisprudence*, č. 1 (2014), s. 35–40.

Bělovský, Petr: *Usucapio. Vydržení v římském právu*, Praha: Auditorium 2018.*

- Beran, Karel: Protiprávní stav jako důvod vzniku objektivní odpovědnosti v českém soukromém právu, *Acta Universitatis Carolinae Iuridica*, č. 4 (2024), s. 55–67.
- Bergel, Jean-Louis a kol.: *Traité de droit civil. Les biens*, 3. vyd., Paris: LGDJ 2019.
- Bernard, Nicolas: Un droit d'usufruit repensé et modernisé, in: *Le droit des biens revisité. Après la loi du 4 février 2020*, ed. Nicolas Bernard – Benoit Havet, Limal: Anthemis 2021, s. 185–254.
- Bernard, Nicolas – Defraiteur, Vincent: *Le droit des biens après la réforme de 2020*, 2. vyd., Limal: Anthemis 2022.
- Bezouška, Petr: Nájem bytu – výklad základních ustanovení (§ 2235, 2236 ObčZ), *Právní rozhledy*, č. 3 (2015), s. 77–85.
- Bezouška, Petr: O vlastníkově hypotéce (včetně základního výkladu k § 1380 ObčZ), *Právní rozhledy*, č. 19 (2020), s. 671–678.
- Bezouška, Petr: Otázka protiprávnosti při zásahu do absolutního práva dle § 2910 věty první ObčZ, *Právní rozhledy*, č. 19–20 (2024), s. 613–619.
- Bezouška, Petr a kol.: Pět let poté. Nové soukromé právo v předškolním věku, *Právní rozhledy*, č. 1 (2019), s. 1–9.
- Bičovský, Jaroslav: *Základní předpisy občanskoprávní*, I, Praha: Orbis 1974.
- Biondi, Biondo: *Le servitù*, Milano: Giuffrè 1967.
- Bittner, Ludwig: Servitut auf Licht und Luft; ruhende Eigentümerservitut, *Wohnrechtliche Blätter* 24, č. 6 (2011), s. 174–176.
- Boháček, Miroslav: *Actio negatoria: (k dějinám zápůrčí žaloby)*, Praha: Nákladem České akademie věd a umění 1938.
- Bonfante, Pietro: *Institute římského práva*, 9. vyd., Brno: ČS.A.S. Právnick 1932.
- Borovička, Petr – Šustrová, Daniela: Vlastnická nemovitost a katastr nemovitostí, *Bulletin advokacie*, č. 10 (2014), s. 23–26.
- Bradáč, Albert a kol.: *Věcná břemena od A do Z*, Praha: Linde 2001.
- Brehm, Wolfgang – Berger, Christian: *Sachenrecht*, 4. vyd., Tübingen: Mohr Siebeck 2022.
- Brim, Luboš: Vědění v občanském právu, *Právnick*, č. 10 (2022), s. 937–956.
- Bydlinski, Franz: *Juristische Methodenlehre und Rechtsbegriff*, 2. doplněné vyd., Wien: Springer 1991.
- Bydlinski, Peter: *Bürgerliches Recht. Allgemeiner Teil*, I, 9. vyd., Wien: Verlag Österreich 2021.
- Canaris, Claus-Wilhelm: *Die Feststellung von Lücken im Gesetz. Eine methodologische Studie über Voraussetzungen und Grenzen der richterlichen Rechtsfortbildung praeter legem*, 2. přepracované vyd., Berlin: Duncker & Humblot 1983.
- Carbonnier, Jean: *Droit civil. Les biens: monnaie, immeubles, meubles*, III, 19. vyd., Paris: Presses Universitaires de France 2000.*
- Clarke, Alison – Kohler, Paul: *Property Law. Commentary and Materials*, Cambridge: Cambridge University Press 2005.*
- Coing, Helmut: *Europäisches Privatrecht. Älteres gemeines Recht (1500 bis 1800)*, I, München: Beck 1985.
- Commentaires du ministre de la justice. Le Code civil du Québec*, Québec: Publications du Québec 1993.
- Cordeiro, António Menezes: *Tratado de Direito Civil. Direitos Reais*, XIII, Coimbra: Almedina 2022.
- Costa, Dilvanir José da: Usucapião. Doutrina e jurisprudência, *Revista de informação legislativa* 36, č. 143 (1999), s. 321–334.
- Cumyn, Madeleine Cantin – Cumyn, Michelle: *L'administration du bien d'autrui*, 2. vyd., Québec: Yvon Blais 2014.
- Czinege, Matěj: Proč jsou omezená věcná práva omezená? K teoriím o povaze věcných práv a k jejich pojmenování, *Acta Universitatis Carolinae Iuridica*, č. 1 (2025), s. 197–212.
- Czinege, Matěj: Vlastníková služebnost: dvě pojetí tohoto institutu, *Právnick*, č. 2 (2025), s. 105–117.
- Černá, Stanislava: O věcných, obligačních a korporačních právech k nevtělenému podílu ve společnosti s ručením omezeným – obecně a speciálně o předkupním právu, *Právní rozhledy*, č. 9 (2023), s. 305–316.

- Černý, Petr: Odstoupení od smlouvy a ochrana dobré víry nejen v BGB, *Právní rozhledy*, č. 1 (2007), s. 28–33.
- Češka, Zdeněk a kol.: *Občanský zákoník. Komentář (Zásady, § 1 až 221)*, I, Praha: Panorama 1987.
- Dannemann, Gerd a kol.: *German Civil Code. Books 1–3. §§ 1–1296 BGB*, I, Mnichov: C. H. Beck 2020.
- Dědič, Jan a kol.: *Obchodní zákoník. Komentář*, Praha: Prospektrum 1997.
- Dědič, Jan a kol.: *Obchodní zákoník. Komentář (§ 221 – § 775)*, IV, Praha: Polygon 2002.
- Denisart, Jean-Baptiste: *Collection de décisions nouvelles et de notions relatives à la jurisprudence actuelle*, IV, 7. vyd., Paris: Desaint 1791.
- Díaz Bautista, Antonio: Usufructo, uso, habitación y „operae servorum“, in: *Los derechos reales. Actas del II Congreso Internacional y V Iberoamericano de Derecho Romano*, ed. Armando José Torrent Ruiz, Madrid: Edisofer 2001, s. 617–644.
- Díez-Picazo, Luis: Autonomía privada y derechos reales, *Revista Crítica de Derecho Inmobiliario* 52, č. 513 (1976), s. 273–306.
- Díez-Picazo, Luis: *Fundamentos del Derecho Civil patrimonial. Derechos Reales*, VI, Thomson Reuters 2012.
- Díez-Picazo, Luis: *Fundamentos del Derecho Civil patrimonial. Introducción, teoría del contrato*, I, 6. vyd., Madrid: Civitas 2007.
- Díez-Picazo, Luis: *Fundamentos del Derecho Civil patrimonial. Las relaciones jurídico-reales. El Registro de la Propiedad. La posesión*, III, 5. vyd., Madrid: Civitas 2008.
- Díez-Picazo, Luis: *Fundamentos del Derecho Civil patrimonial. Las relaciones obligatorias*, II, 6. vyd., Madrid: Civitas 2008.
- Díez-Picazo, Luis – Gullón, Antonio: *Sistema del Derecho Civil. Derecho de cosas y Derecho Inmobiliario Registral*, III, 7. vyd., 5. dotisk, Madrid: Tecnos 2005.
- Dobiáš, Petr a kol.: *Zvláštní způsoby uzavírání smluv. Jednostranné sliby*, Praha: Wolters Kluwer 2020.*
- Dobrovolná, Eva: Nabytí vlastnického práva od neoprávněného ve srovnání s rakouským právem, *Právní rozhledy*, č. 10 (2013), s. 348–354.
- Dobrovolná, Eva: *Ochrana držby v občanském právu a civilním procesu*, Praha: Wolters Kluwer 2024.
- Dobrovolná, Eva – Králík, Michal: K nabytí zástavního práva od neoprávněného, *Bulletin advokacie*, č. 12 (2019), s. 42–47.
- Dockers, Emmanuel: Essai sur la notion d'usufruit, *Revue trimestrielle de droit civil*, č. 3 (1995), s. 479–507.
- Dominik, Rudolf: *O zastavení práv z vynálezu*, Praha: Bursík & Kohout 1918.
- D'Ors y Pérez-Peix, Alvaro – Bonet Correa, José: El problema de la división del usufructo. Estudio romano-civilístico, *Anuario de derecho civil* 5, č. 1 (1952), s. 62–124.
- Duarte, Rui Pinto: *Curso de Direitos Reais*, 4. vyd., Cascais: Princípiá 2020.
- Durand, Sylvain: *L'usufruit successif*, Paris: Defrénois 2006.
- Dvořák, Jan a kol.: *Občanské právo hmotné. Obecná část*, I, 2. aktualizované a doplněné vyd., Praha: Wolters Kluwer 2016.*
- Dvořák, Jan a kol.: *Občanské právo hmotné. Věcná práva*, III, Praha: Wolters Kluwer 2015.*
- Dworkin, Ronald: *Když se práva berou vážně*, Praha: Oikoymenh 2001.
- Ehrenzweig, Armin – Krainz, Josef – Pfaff, Leopold: *System des österreichischen allgemeinen Privatrechts*, 2/1, 6. vyd., Wien: Manzsche Verlags- und Universitätsbuchhandlung 1920.
- Eichler, Hermann: *Institutionen des Sachenrechts. Allgemeiner Teil. Grundlagen des Sachenrechts*, I, Berlin: Duncker & Humblot 1954.
- Eliáš, Karel: Aniž křičte, že Vám stavbu bořím, *Právní rozhledy*, č. 6 (2006), s. 292–296.
- Eliáš, Karel: Civilista Viktor Knapp, *Právník*, č. 13 (2013), s. 1184–1196.
- Eliáš, Karel: Mobilia non habent sequelam (O nabytí vlastnického práva od neoprávněného), *Obchodněprávní revue*, č. 3 (2009), s. 61–67.
- Eliáš, Karel: Návrh úpravy promlčení v osnově občanského zákoníku, *Bulletin advokacie*, č. 1–2 (2011), s. 47–52.
- Eliáš, Karel: Obdoba (Poznámky k analogii v právu), *Právník* 142, č. 2 (2003), s. 97–116.
- Eliáš, Karel: Pacht, *Obchodněprávní revue*, č. 2 (2013), s. 33–40.

- Eliáš, Karel: Právo stavby, *Obchodněprávní revue*, č. 10 (2012), s. 273–282.
- Eliáš, Karel: Problematická ustanovení nového občanského zákoníku a jejich výklad, *Bulletin advokacie*, č. 11 (2013), s. 27–33.
- Eliáš, Karel: Prodej podniku a cenné papíry na řad jako jeho součást, *Právní rozhledy*, č. 8 (2001), s. 373–380.
- Eliáš, Karel: Součást věci a příslušenství věci, *Ad Notam*, č. 4 (2007), s. 103–109.
- Eliáš, Karel: Stromy a občanský zákoník, *Právník*, č. 11 (2015), s. 879–894.
- Eliáš, Karel: Věc jako pojem soukromého práva, *Právní rozhledy*, č. 4 (2007), s. 119–126.
- Eliáš, Karel: Vlastnické právo. Paradigmata českého pojetí pod zkušebním kamenem kontinentální právní kultury, *Právní rozhledy*, č. 22 (2005), s. 807–835.
- Eliáš, Karel a kol.: *Občanský zákoník. Velký akademický komentář*, Praha: Linde 2008.
- Elischer, David: *Darování a jeho podoby v novém soukromém právu*, Praha: Wolters Kluwer 2016.*
- Elischer, David: Darování s podmínkou, příkazem a jiné vedlejší doložky při darovací smlouvě, *Rekodifikace & praxe*, č. 8 (2014), s. 5–8.
- Elischer, David: Promlčení a dobré mravy – aneb kdy už je námitka promlčení nemravná, *Soukromé právo*, č. 6 (2020), s. 7–11.
- Elischer, David: Protiprávnost – co je jejím zdrojem v soukromém právu? *Časopis pro právní vědu a praxi*, č. 4 (2014), s. 501–526.
- Elischer, David: Výměnek jako pojmenovaná zaopatřovací smlouva v novém občanském zákoníku, *Jurisprudence*, č. 5 (2014), s. 19–25.
- Elischer, David – Drachovský, Ondřej: Reverzní doložka a její využitelnost v české notářské praxi, *Ad Notam*, č. 2 (2020), s. 12–18.
- Endemann, Friedrich: *Römisches Privatrecht*, Berlin und Leipzig: De Gruyter 1925.
- Fabre, Marie: *L'usufruit atypique*, Paris: LGDJ 2020.
- Fenyves, Attila a kol.: *Großkommentar zum ABGB – Klang Kommentar. §§ 285–352 ABGB. Sachenrecht*, 3. vyd., Wien: Verlag Österreich 2011.
- Fenyves, Attila a kol.: *Großkommentar zum ABGB – Klang Kommentar. §§ 353–379. Sachenrecht*, 3. vyd., Wien: Verlag Österreich 2011.
- Fenyves, Attila a kol.: *Großkommentar zum ABGB – Klang Kommentar. §§ 447–530 ABGB. Sachenrecht*, 3. vyd., Wien: Verlag Österreich 2016.
- Fenyves, Attila a kol.: *Großkommentar zum ABGB – Klang Kommentar. §§ 552–646 ABGB. Erbrecht*, 3. vyd., Wien: Verlag Österreich 2017.
- Fenyves, Attila a kol.: *Großkommentar zum ABGB – Klang Kommentar. §§ 888–896 ABGB. Gemeinschaft von Gläubigern und Schuldern*, 3. vyd., Wien: Verlag Österreich 2008.
- Fenyves, Attila a kol.: *Großkommentar zum ABGB – Klang Kommentar. §§ 1451–1502 ABGB. Erbsitzung. Verjährung*, 3. vyd., Wien: Verlag Österreich 2012.
- Fernandes, Luís Alberto Carvalho: *Teoria geral do direito civil. Introdução, pressupostos da relação jurídica*, I, 6. vyd., Lisboa: Universidade Católica Editora 2012.
- Fiala, Josef a kol.: *Občanské právo hmotné*, 3. opravené a doplněné vyd., Brno: Masarykova univerzita 2002.
- Fiala, Josef a kol.: *Občanský zákoník. Komentář*, Praha: Wolters Kluwer 2009.*
- Fiala, Roman a kol.: *Občanský zákoník IV. Dědické právo (§ 1475–1720)*, 2. vyd., Praha: C. H. Beck 2022.
- Fikentscher, Wolfgang – Heinemann, Andreas: *Schuldrecht. Allgemeiner und Besonderer Teil*, 12. zcela přepracované vyd., Berlin – Boston: Walter de Gruyter 2022.
- Fitting, Heinrich Hermann: Ist in jedem Veräußerungsverbot von selbst auch ein Ersitzungsverbot enthalten?, *Archiv für die civilistische Praxis* 47, č. 1 (1864), s. 140–152.
- Fleischer, Holger: Annäherungen an den Mauracher Entwurf für ein Gesetz zur Modernisierung des Personengesellschaftsrechts, in: Alfred Bergmann a kol.: *Modernisierung des Personengesellschaftsrechts. Der Mauracher Entwurf in der Fachdiskussion*, Berlin – Boston: Walter de Gruyter 2021, s. 1–28.

- Fleischer, Holger: Idiosynkrasien im deutschen Personengesellschaftsrecht. Allmähliche Erosion oder erfolgreiche Exportartikel? *Neue Zeitschrift für Gesellschaftsrecht*, č. 16 (2020), s. 601–611.
- Flídr, Jan: Zákaz vrácení předmětu vkladu jako účinný nástroj ochrany věřitelů kapitálové společnosti, *Obchodněprávní revue*, č. 9 (2018), s. 241–246.
- Floßmann, Ursula – Kalb, Herbert – Neuwirth, Karin: *Österreichische Privatrechtsgeschichte. Lehrbuch*, 7. vyd., Wien: Verlag Österreich 2014.
- Forchheimer, Karl: *Das Baurecht. Zur Einführung des Erbbaurechtes in die österreichische Praxis*, Wien: Manzsche k. u. k. Hof-Verlags- und Universitäts-Buchhandlung 1913.
- Frassek, Ralf: Methode und Zivilrecht bei Karl Larenz, in: *Methodik des Zivilrechts – von Savigny bis Teubner*, ed. Joachim Rückert – Ralf Seinecke, 4. rozšířené vyd., Baden-Baden: Nomos 2024, s. 254–276.
- Friedrich-Rust, Hilmar: *Die dingliche Surrogation im französischen Zivilrecht*, München: Ludwig-Maximilians-Universität München 1965.
- Fröhlich, Ernst: *Vom zwingenden und nichtzwingenden Privatrecht*, Aarau: H. R. Sauerländer 1922.
- Gaier, Reinhard a kol.: *Münchener Kommentar zum Bürgerlichen Gesetzbuch. Sachenrecht (§§ 854–1296)*, VI, 6. vyd., München: C. H. Beck 2013.
- García, Antonio Roman: *La tipicidad en los derechos reales*, Madrid: Montecorvo 1994.
- Genkin, Dmitrij Michajlovič a kol.: *Sovětské občanské právo*, I, Praha: Orbis 1953.
- Gerloch, Aleš: *Teorie práva*, 7. aktualizované vyd., Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk 2017.
- Giacobe, Giovanni: *La superficie*, Milano: Giuffrè 2003.
- Gierke, Otto: *Deutsches Privatrecht. Sachenrecht*, II, Leipzig: Duncker & Humblot 1905.
- Gómez Rojo, María E.: Teorías medievales sobre el ius ad rem, *Anuario de estudios medievales* 29, č. 1 (1999), s. 351–363.
- González Poveda, Pedro a kol.: *Código civil*, 21. vyd., Coruña: Colex 2022.
- Götz, Hellmut a kol.: *Der Nießbrauch im Zivil- und Steuerrecht*, 13. aktualizované vyd., Herne: NWB Verlag 2023.
- Grimaldi, Cyril: *Droit des biens*, 3. vyd., Paris: LGDJ 2021.
- Grosso, Giuseppe: Sulla genesi storica dell'estinzione delle servitù per „non usus“ e della „usucapio libertatis“, *Il Foro Italiano* 62 (1937), s. 265–276.
- Gvardová, Kateřina: Služebnosti a jejich vybraná problematika v kontextu rodinných vztahů, *Právo a rodina*, č. 1 (2019), s. 12–18.
- Hadamčík, Lukáš: Ustanovení občanského zákoníku o nájmu bytu a domu vhodná k technické novele, *Časopis pro právní vědu a praxi*, č. 1 (2017), s. 135–143.
- Hampel, Petr – Walder, Ivo: *Zákon o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob. Komentář*, 2. vyd., Praha: Wolters Kluwer 2023.*
- Hanák, Jakub – Kuhrová, Kristýna – Sedláček, Jan: *Oceňování služebností. Teorie a praxe*, Praha: Wolters Kluwer 2018.*
- Hanák, Jakub – Židek, Dominik – Černocký, Robert: *Zákon o vyvlastnění. Praktický komentář*, 2. vyd., Praha: Wolters Kluwer 2022.*
- Hauck, Rony: *Nießbrauch an Rechten*, Tübingen: Mohr Siebeck 2015.
- Havel, Bohumil – Pihera, Vlastimil: Hranice autonomie vůle v právu obchodních korporací (strukturální úvahy), *Právník*, č. 4 (2022), s. 319–331.
- Havel, Bohumil – Štenglová, Ivana – Dědič, Jan: *Zákon o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob. Komentář*, Praha: C. H. Beck 2015.*
- Heck, Philipp: *Grundriß des Sachenrechts*, Tübingen: Mohr 1930.*
- Heller, Jan: Jaký jest význam § 1500 zák. obč.?, *Právník* 12 (1873), s. 37–41.
- Hendrych, Dušan a kol.: *Správní právo. Obecná část*, 9. vyd., Praha: C. H. Beck 2016.*
- Heyrovský, Leopold: *Dějiny a systém soukromého práva římského*, 4. opravené vyd., Praha: Nakladatelství J. Otto 1910.

- Hofmann, Franz: *Die Lehre vom titulus und modus adquirendi und von der iusta causa traditionis*, Wien: Manz'schen Buchhandlung 1873.
- Holub, Rudolf: *Komentář k občanskému zákoníku. Právo dědické*, Praha: Orbis 1957.
- Holý, Jaroslav – Šustrová, Daniela: Geometrický plán jako neoddělitelná součást listiny a katastr nemovitostí, *Bulletin advokacie*, č. 1 (2019), s. 12–21.
- Holzner, Christian: Dinglicher Vertrag im ABGB?, *Juristische Blätter*, č. 10 (2010), s. 674–677.
- Holzweber, Stefan: *Die unkörperliche Sache*. Wien: Verlag Österreich, 2025.
- Honsell, Heinrich a kol.: *Basler Kommentar. Zivilgesetzbuch (Art. 457–977 ZGB, Art. 1–61 SchlT ZGB)*, II, 4. vyd., Helbing Lichtenhahn Verlag 2011.
- Horák, Ondřej: *Absolutní majetková práva z historicko-srovnávací perspektivy. Vybrané otázky*, 2. vyd., Praha: Leges 2021.
- Hořák, Ondřej – Černoch, Radek: K problematice nabytí odkazu (s důrazem na odkaz jednotlivé věci nezapsané ve veřejném seznamu), *Ad Notam*, č. 3 (2020), s. 3–9.
- Hrubesch-Millauer, Stephanie – Graham-Siegenthaler, Barbara – Eggel, Martin: *Sachenrecht*, 6. vyd., Bern: Stämpfli 2023.
- Huber, Eugen: *Festschrift dem Geheimen Justizrat Herrn Professor Dr Hermann Fitting. Die Eigentümersdienstbarkeit Ein Beitrag zu ihrer Rechtfertigung*, Bern: Stämpf 1902.
- Hulmák, Milan a kol.: *Občanský zákoník V. Závazkové právo, obecná část (§ 1721–2054)*, Praha: C. H. Beck 2014.
- Chloupek, Eduard: Výhrada vlastnictví, *Právník* 68 (1929), s. 385–405.
- Inglesias Sancho, Jonatan: Francisco de Asís. Bicentenario del único rey consorte de la historia de España, *España Real* (online), 28. 4. 2022.*
- Iro, Gert – Riss, Olaf: *Sachenrecht*, 8. vyd., Wien: Verlag Österreich 2023.
- Janoušek, Michal: *Ochrana slabší smluvní strany v občanském zákoníku*, Praha: C. H. Beck 2018.*
- Jauernig, Othmar a kol.: *Bürgerliches Gesetzbuch mit Gesetz zur Regelung des Rechts der Allgemeinen Geschäftsbedingungen*, 6. přepracované vyd., München: C. H. Beck 1991.
- Jindřich, Miloslav: Úvaha nad smluvním zřizováním věcných břemen na nemovitostech ve spoluvlastnictví a na pozemcích ve společném užívání, *Socialistická zákonnost* 33, č. 8 (1985), s. 484–488.
- Josková, Lucie – Pěsna, Lukáš: *Správa cizího majetku*, Praha: Wolters Kluwer 2017.*
- Kabelková, Eva: *Věcná břemena v novém občanském zákoníku. Komentář § 1257–1308*, Praha: C. H. Beck 2013.
- Kabelková, Eva – Dejlová, Hana: *Nájem a pacht v novém občanském zákoníku. Komentář*, Praha: C. H. Beck 2013.
- Kainer, Friedemann: *Sachenrecht*, 2. vyd., Baden-Baden: Nomos 2023.
- Kasíková, Martina a kol.: *Exekuční řád. Komentář*, 5. vyd., Praha: C. H. Beck 2022.*
- Kiefner, Felix Andreas: *Besitz als relatives Eigentum? Geschichte und Dogmatik des Besitzschutzes als Relativschutz im common law und im civil law*, Tübingen: Mohr Siebeck 2024.
- Kim, Johann H.: *Das dingliche Schuldverhältnis*, Tübingen: Mohr Siebeck 2022.
- Kletečka, Andreas: Das Baurecht – Begriff und Inhalt, in: *Bauten auf fremdem Grund*, ed. Andreas Kletečka – Walter H. Rechberger – Rudolf Zitta, 2. vyd., Wien: Manz 2004.
- Knapp, Viktor: *Předmět a systém československého socialistického práva občanského*, Praha: Nakladatelství Československé akademie věd 1959.
- Knapp, Viktor: *Splnění závazků a jiné způsoby jejich zániku*, Praha: Nakladatelství Československé akademie věd 1955.
- Knapp, Viktor: *Teorie práva*, Praha: C. H. Beck 1995.
- Knapp, Viktor: *Vlastnictví v lidové demokracii*, Praha: Orbis 1952.
- Knapp, Viktor – Luby, Štefan: *Československé občanské právo*, I, 2. přepracované a doplněné vyd., Praha: Orbis 1974.
- Knapp, Viktor a kol.: *Učebnice občanského a rodinného práva. Obecná část – Práva věcná*, I, 2. přepracované vyd., Praha: Orbis 1955.
- Knapp, Viktor a kol.: *Učebnice občanského a rodinného práva. Závazkové právo*, II, 2. přepracované vyd., Praha: Orbis 1955.

- Knappová, Marta – Knapp, Viktor – Švestka, Jiří: *Občanské právo hmotné. Obecná část. Věcná práva*, 2. aktualizované a doplněné vyd., Praha: Codex 1997.
- Kněžínek, Jan – Mlsna, Petr – Vedral, Josef: *Příprava návrhů právních předpisů. Praktická pomůcka pro legislativce*, Praha: Úřad vlády 2010.
- Kohler, Josef: *Lehrbuch des Bürgerlichen Rechts. Sachenrecht*, II/2, Berlin: Carl Heymann Verlag 1919.
- Kolmačka, Viktor: Práva z vad při smíšeném darování, *Časopis pro právní vědu a praxi* 29, č. 3 (2021), s. 447–482.
- Kolmačka, Viktor: Zjevné vady díla při převzetí (§ 2605 odst. 2 ObčZ). Pocta k 70. narozeninám Josefa Bejčka, *Právní rozhledy*, č. 19 (2022), s. 649–663.
- Kolmačka, Viktor – Kyselák, Petr: K doložce o zesplatnění úvěru pro případ insolvence, *Právní rozhledy*, č. 21 (2021), s. 725–735.
- Koziol, Helmut: Flexibilní systém – zlatá střední cesta zákonodárství a právní nauky, *Právník*, č. 8 (2018), s. 625–645.
- Koziol, Helmut – Welser, Rudolf – Kletečka, Andreas: *Grundriss des bürgerlichen Rechts. Allgemeiner Teil, Sachenrecht, Familienrecht*, I, 14. vyd., Wien: Manzsche Verlags- und Universitätsbuchhandlung 2014.
- Koziol, Helmut – Welser, Rudolf – Zöchling-Jud, Brigitta: *Grundriss des bürgerlichen Rechts. Schuldrecht Allgemeiner Teil. Schuldrecht Besonderer Teil. Erbrecht*, II, 14. vyd., Wien: Manzsche Verlags- und Universitätsbuchhandlung 2015.
- Koziol, Helmut a kol.: *Kurzkomentar zum ABGB. Allgemeines bürgerliches Gesetzbuch Ehgesetz, Konsumentenschutzgesetz, IPR-Gesetz, Rom I- und Rom II-VO*, 4. přepracované vyd., Wien: Verlag Österreich 2014.
- Králíčková, Zdeňka a kol.: *Občanský zákoník II. Rodinné právo (§ 655–975)*, 2. vyd., Praha: C. H. Beck 2020.
- Králík, Michal: K právním následkům promlčení služebnosti, *Soukromé právo*, č. 2 (2022), s. 28–32.
- Králík, Michal: *Podílové spoluvlastnictví v občanském zákoníku*, 2. vyd., Praha: C. H. Beck 2011.
- Krasnopolski, Horaz – Kafka, Bruno: *Lehrbuch des Österreichischen Privatrechts. Österreichisches Obligationenrecht*, III, Leipzig: Duncker & Humblot 1910.
- Krčmář, Jan: Právníké názvosloví a právní pojmy, *Právník* 72 (1933), s. 41–44.
- Krčmář, Jan: *Právo občanské. Práva věcná*, II, 3. doplněné vyd., Praha: nákladem knihovny Sborníku věd právních a státních 1946.
- Krčmář, Jan: *Právo občanské. Právo obligační*, III, 4. doplněné vyd., Praha: nákladem knihovny Sborníku věd právních a státních 1947.
- Krčmář, Jan: *Právo občanské. Výklady úvodní a část všeobecná*, I, 4. doplněné vyd., Praha: nákladem knihovny Sborníku věd právních a státních 1946.
- Krüger, Wolfgang a kol.: *Münchener Kommentar zum Bürgerlichen Gesetzbuch. Schuldrecht. Allgemeiner Teil (§§ 241–432)*, II, 6. vyd., München: C. H. Beck 2012.
- Kučerová, Libuše – Ondřejová, Pavla: Několik poznámek ke vzniku věcného břemene na základě závěti, *Socialistická zákonost* 32, č. 5 (1984), s. 287–291.
- Lacruz Berdejo, José Luis a kol.: *Elementos de Derecho Civil. Derechos reales. Derechos reales limitados, Situaciones de cotitularidad*, III/2, 3. vyd., Madrid: Dykinson 2009.
- Lacruz Berdejo, José Luis a kol.: *Elementos de Derecho Civil. Derechos reales. Posesión y propiedad*, III/1, 3. vyd., Madrid: Dykinson 2008.
- Larenz, Karl: *Allgemeiner Teil des deutschen Bürgerlichen Rechts*, 5. přepracované vyd., München: C. H. Beck 1980.
- Larenz, Karl: *Lehrbuch des Schuldrechts. Allgemeiner Teil*, I, 12. přepracované vyd., München: C. H. Beck 1979.
- Larenz, Karl: *Lehrbuch des Schuldrechts. Besonderer Teil*, II, 11. přepracované vyd., München: C. H. Beck 1977.
- Larenz, Karl – Canaris, Claus-Wilhelm: *Methodenlehre der Rechtswissenschaft*, 3. vyd., Berlin – Heidelberg – New York: Springer 1995.

- Larroumet, Christian – Mallet-Bricout, Blandine: *Traité de droit civil. Les biens, droits réels principaux*, II, 6. vyd., Paris: Economica 2019.
- Lavický, Petr a kol.: *Občanský zákoník I. Obecná část (§ 1–654)*, 2. vyd., Praha: C. H. Beck 2022.
- Lavický, Petr: *Solidární závazky*, Praha: C. H. Beck 2004.
- Leciñena Ibarra, Ascensión a kol.: *Tratado de usufructo*, Madrid: Wolters Kluwer España 2016.
- Leonhard, Rudolf: *Institutionen des römischen Recht. Ein Lehrbuch*, Leipzig: Veit & Comp 1894.
- Leopold, Dieter: *BGB I. Einführung und Allgemeiner Teil*, 9. vyd., Tübingen: Mohr Siebeck 2017.
- Leyrat, Henri: *Usufruit, gestion de patrimoine et pratique notariale*, Paris: Defrénois 2023.
- Looschelders, Dirk: *Schuldrecht. Allgemeiner Teil*, 10. nově upravené vyd., München: Franz Vahlen 2012.
- Luna Serrano, Agustín: La inútil definición del usufructo del art. 467 del Código civil, *Revista de derecho agrario y alimentario* 23, č. 50 (2007), s. 81–85.*
- Madl, Raimund: Rechtsunsicherheit bei der Verjährung des Rechts der Dienstbarkeit nach § 1488 ABGB, *Österreichische Juristen-Zeitung* 65, č. 12 (2010), s. 572–573.
- Malaurie, Philippe – Aynès, Laurent – Julienne, Maxime: *Droit des biens*, 10. vyd., Paris: LGDJ 2023.
- Manresa y Navarro, José María a kol.: *Comentarios al Código Civil español*, IV, 3. opravené a doplněné vyd., Madrid: Imprenta de la Revista de Legislación 1910.*
- Marek, Radan: *Cenné papíry v novém občanském zákoníku. Komentář*, Praha: C. H. Beck 2013.*
- Marés, Carlos Frederico: *O renascer dos povos indígenas para o direito*, Curitiba: Juruá 1999.
- Maties, Martin: Die gesetzlich angeordnete entsprechende Anwendung, *Juristische Rundschau*, č. 7 (2007), s. 265–270.
- Mattei, Ugo – Quarte, Alessandra: *The Turning Point in Private Law. Ecology, Technology and the Commons*, Cheltenham: Edward Elgar Publishing 2019.*
- Maxa, Hubert: Právo myslivosti v kontextu § 32 odst. 2 a 6 MyslZ, *Právní rozhledy*, č. 7 (2017), s. 244–249.
- Mayr-Harting, Robert: *Soustava občanského práva. Nauky obecné*, I, 2. vyd., Brno: Barvič & Novotný 1929.
- Mayr-Harting, Robert: *Soustava občanského práva. Práva věcná*, II, Brno: Barvič & Novotný 1924.
- McCaffery, Edward J.: A Life Estate Conception of Property, *University of Southern California Law School Working Paper Series* (online), 15. 9. 1999.*
- Melzer, Filip: *Metodologie nalézání práva. Úvod do právní argumentace*, 2. vyd., Praha: C. H. Beck 2011.
- Melzer, Filip – Tégl, Petr: K judikatuře NS ve věci výmazu promlčených limitovaných věcných práv z katastru nemovitostí, *Bulletin advokacie*, č. 6 (2020), s. 67–70.
- Melzer, Filip a kol.: *Občanský zákoník § 1–117. Velký komentář*, I, Praha: Leges 2013.
- Melzer, Filip a kol.: *Občanský zákoník § 419–654. Velký komentář*, III, Praha: Leges 2014.
- Melzer, Filip a kol.: *Občanský zákoník § 1475–1720. Velký komentář*, Praha: C. H. Beck 2024.
- Melzer, Filip a kol.: *Občanský zákoník § 2716–2893. Velký komentář*, Praha: C. H. Beck 2021.
- Melzer, Filip a kol.: *Občanský zákoník § 2894–3081. Velký komentář*, IX, Praha: Leges 2018.
- Menke, Christoph: *Kritik der Rechte*, Berlin: Suhrkamp 2015.
- Mertelová, Petra: Delikt ní nezpůsobilost poškozeného a náhoda, *Právní rozhledy*, č. 6 (2024), s. 187–193.
- Michaels, Ralf: The Functional Method of Comparative Law, in: *The Oxford Handbook of Comparative Law*, ed. Reinhard Zimmermann a kol.: 2. vyd., Oxford: Oxford University Press 2019, s. 345–389.*
- Miquel Sala, Rosa: La comunidad de uso entre usufructuario de cuota y un único propietario en el Código civil, el BGB y el Codi civil de Catalunya. Una aproximación, *Anuario De Derecho Civil* 62, č. 3 (2009), s. 1109–1147.
- Möllers, Thomas M. J.: Auditors Report and the German Capital Markets Model Case Act (KapMuG) – Legal Consequences for EY in the Wirecard Scandal, *Capital Markets Law Journal* 19, č. 1 (2024), s. 22–55.*

- Möllers, Thomas M. J.: *Legal Methods*, München: C. H. Beck 2020.
- Morales Moreno, Antonio-Manuel: La Usucapión, *Revista Jurídica Universidad Autónoma De Madrid*, č. 3 (2000), s. 175–204.
- Moreira Alves, José Carlos: O Direito das coisas no novo código civil português, *Revista Da Faculdade De Direito, Universidade De São Paulo*, č. 65 (1970), s. 215–257.
- Motive zu dem Entwurfe eines Bürgerlichen Gesetzbuches für das Deutsche Reich. Sachenrecht*, III, 2. neupravené vyd., Berlin: J. Guttentag 1896.*
- Neuner, Jörg: *Allgemeiner Teil des Bürgerlichen Rechts*, 13. zcela přepracované vyd., München: C. H. Beck 2023.
- Nicod, Marc: La quasi-propriété de l'usufruitier ou la propriété usufructuaire, in: *Qu'en est-il de la propriété?*, ed. Daniel Tomasin, Toulouse: Presses de l'Université Toulouse Capitole 2006, s. 197–202.
- Pelikánová, Irena: Problém převodu a přechodu práv, *Právní rozhledy*, č. 4 (2001), s. 141–151.
- Perrouin-Verbe, Dorothée: Causa and the Requirements of Valid Contracts, in: *Causa contractus. Auf der Suche nach den Bedingungen der Wirksamkeit des vertraglichen Willens*, ed. Gregor Albers – Francesco Paolo Patti – Dorothée Perrouin-Verbe, Tübingen: Mohr Siebeck 2022, s. 373–383.
- Petr, Bohuslav: Ještě k právu myslivosti a jeho místu v systému věcných práv ve světle zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, *Právní rozhledy*, č. 3 (2002), s. 136–138.
- Petr, Pavel: *Nové právo k povrchu*, Praha: C. H. Beck 2016.
- Petrov, Jan a kol.: *Občanský zákoník. Komentář*, 2. aktualizované vyd., 3. aktualizace, Praha: C. H. Beck 2023.*
- Pilík, Václav: Ke smíšeným smlouvám (a odlišným kategoriím smluv), *Právní prostor* (online), 7. 7. 2016.*
- Planiol, Marcel: *Traité élémentaire de droit civil*, I, 11. vyd., Paris: Librairie générale de droit et de jurisprudence 1928.*
- Platón: *Faidón*, 6. opravené vyd., Praha: Oikúmené 2005.
- Pražák, Zbyněk a kol.: *Závazky z právních jednání podle občanského zákoníku. Komentář k § 1721–2893 OZ podle stavu k l. 4. 2017 ve znění zákona č. 460/2016 Sb.*, Praha: Leges 2017.
- Procházka, Vladimír: *Česká poddanská nemovitost v pozemkových knihách 16. a 17. století*, Praha: Nakladatelství Československé akademie věd 1963.
- Proudhon, Jean Baptiste Victor: *Traité des droits d'usufruit, d'usage, et d'habitation*, V, 2. vyd., Dijon: Chez Victor Lagier 1836.*
- Rakovský, Adam – Líznerová, Jana – Haščák, Josef: *Zákon o veřejných dražbách. Komentář*, Praha: C. H. Beck 2019.
- Randa, Anton: *Der Besitz nach österreichischem Rechte*, 4. vyd., Leipzig: Breitkopf und Härtel 1895.
- Randa, Antonín: *Držba dle rakouského práva v pořádku systematickém*, Praha: J. Otta 1881.
- Randa, Antonín: *Právo vlastnické dle rakouského práva*, 8. nezměněné vyd., Praha: Nákladem České akademie pro vědy, slovesnost a umění 1922.
- Reimer, Franz: *Juristische Methodenlehre*, 2. vyd., Baden-Baden: Nomos 2020.
- Reina Tartièere, Gabriel de: El tipo del usufructo como derecho real desde el orden jurídico español, *Revista del Notariado*, č. 915 (2014), s. 127–144.
- Revenscroft, Simon: *An analysis of Martin Buber's I and Thou*, London: Macat International 2017.
- Rivero Hernández, Francisco: *Los derechos reales de goce en cosa ajena*, Pamplona: Aranzadi 2019.
- Rivero Hernández, Francisco: *Usufructo, uso y habitación*, 3. vyd., Madrid: Civitas 2020.
- Robles, Gregorio: *Teoría del Derecho. Fundamentos de Teoría Comunicacional del Derecho*, II, Cizur Menor: Aranzadi 2015.
- Ronovská, Kateřina – Pihera, Vlastimil: (Ne)pominutelný dědic. Kontroverze, rizika a možnosti změn, *Právní rozhledy*, č. 15–16 (2019), s. 520–525.
- Rouček, František: Vlastníková služebnost, *Právník* 64 (1925), s. 201–209.
- Rouček, František a kol.: *Komentář k československému obecnému zákoníku občanskému a občanské právo platné na Slovensku a v Podkarpatské Rusi. §§ 285 až 530*, II, Praha: V. Linhart 1935.

- Rouček, František a kol.: *Komentář k československému obecnému zákoníku občanskému a občanské právo platné na Slovensku a v Podkarpatské Rusi*. §§ 531 až 858, III, Praha: V. Linhart 1936.
- Rouček, František a kol.: *Komentář k československému obecnému zákoníku občanskému a občanské právo platné na Slovensku a v Podkarpatské Rusi*. §§ 859 až 1089, IV, Praha: V. Linhart 1936.
- Rouček, František a kol.: *Komentář k československému obecnému zákoníku občanskému a občanské právo platné na Slovensku a v Podkarpatské Rusi*. §§ 1090 až 1341, V, Praha: V. Linhart 1937.
- Rouček, František a kol.: *Komentář k československému obecnému zákoníku občanskému a občanské právo platné na Slovensku a v Podkarpatské Rusi*. §§ 1342 až 1502, VI, Praha: V. Linhart 1937.
- Rüthers, Bernd – Fischer, Christian – Birk, Axel: *Rechtstheorie*, 12. vyd., München, C. H. Beck 2022.
- Rütten, Wilhelm: *Mehrheit von Gläubigern*, Tübingen: J. C. B. Mohr (Paul Siebeck) 1989.
- Säcker, Franz Jürgen a kol.: *Münchener Kommentar zum Bürgerlichen Gesetzbuch. Allgemeiner Teil (§§ 1–240), AGB-Gesetz, I, 3. vyd.*, München: C. H. Beck 1993.
- Sandhaus, Sebastian: *Der Nießbrauch an Gesellschaftsanteilen bei Verschmelzung, Spaltung und Formwechsel. Unter besonderer Berücksichtigung einer mitverwaltungsrechtlichen Berechtigung des Nießbrauchers*, Berlin: Duncker & Humblot 2007.
- Sedláček, Jaromír: *Obligační právo, I, 2. přepracované vyd.*, Brno: Nákladem čs. akademického spolku Právnick 1933.
- Schacht, Joseph: *An Introduction to Islamic Law*, Oxford: Clarendon Press 1964.
- Schelle, Karel: *Věcná práva ve středověku*, in: Ladislav Vojáček a kol.: *Vývoj soukromého práva na území českých zemí*, Brno: Masarykova univerzita 2012, s. 173–191.
- Schey, Joseph von: *Die Obligationsverhältnisse des österreichischen allgemeinen Privatrechts, I/1*, Wien: Manzsche Verlags- und Universitätsbuchhandlung 1890.
- Schey, Joseph von: *Die Obligationsverhältnisse des österreichischen allgemeinen Privatrechts, I/2*, Wien: Manzsche Verlags- und Universitätsbuchhandlung 1895.
- Schulz, Fritz: *Classical Roman Law*, Oxford: Clarendon Press 1951.
- Schulz, Stephan a kol.: *Kommentar zum Gesetz über elektronische Wertpapiere*, Köln: RWS Verlag Kommunikationsforum 2023.
- Schulze, Götz: *Die Naturalobligation. Rechtsfigur und Instrument des Rechtsverkehrs einst und heute – zugleich Grundlegung einer zivilrechtlichen Forderungslehre*, Tübingen: Mohr Siebeck 2008.
- Schwimann, Michael – Kodek, Georg a kol.: *ABGB Praxiskommentar §§ 1293–1502, VI, 3. nové upravené vyd.*, Wien: LexisNexis 2006.
- Schwimann, Michael – Kodek, Georg a kol.: *ABGB Praxiskommentar §§ 285–530 ABGB, NWG und EPG, II, 4. vyd.*, Wien: LexisNexis 2012.
- Skřejpek, Michal a kol.: *Digesta seu pandectae. Digesta neboli pandekty, I*, Praha: Karolinum 2015.
- Skřejpek, Michal a kol.: *Římské právo v občanském zákoníku. Komentář a prameny*, Praha: Auditorium 2017.*
- Slavíková, Lucie: *Koupě hlasů akcionáře, aneb odměna za výkon hlasovacího práva (část I), Obchodní právo, č. 1 (2024), s. 2–13.*
- Slavíková, Lucie: *Koupě hlasů akcionáře, aneb odměna za výkon hlasovacího práva (část II), Obchodní právo, č. 3 (2024), s. 2–13.*
- Slavíková, Lucie: *Výkon hlasovacího práva v akciové společnosti*, Praha: Wolters Kluwer 2022.*
- Spáčil, Jiří: *Držba v návrhu nového občanského zákoníku*, *Právní rozhledy*, č. 13 (2011), s. 479–487.
- Spáčil, Jiří: *Ochrana vlastnictví a držby v občanském zákoníku, 2. doplněné vyd.*, Praha: C. H. Beck 2005.
- Spáčil, Jiří: *Poctivá držba v novém občanském zákoníku*, *Právní rozhledy*, č. 2 (2013), s. 63–70.
- Spáčil, Jiří: *Převod vlastnického práva tradicí a věcná smlouva*, *Časopis pro právní vědu a praxi* 1, č. 1 (1993), s. 93–104.
- Spáčil, Jiří: *Současné problémy vlastnického práva*, *Právní rozhledy*, č. 2 (2006), s. 60–69.

- Spáčil, Jiří: Věcná břemena v návrhu občanského zákoníku, *Právní fórum* 8, č. 11–12 (2011), s. 511–518.
- Spáčil, Jiří: *Věcná břemena v občanském zákoníku*, Praha: C. H. Beck 2006.
- Spáčil, Jiří: Zánik a promlčení věcných břemen v občanském zákoníku, *Právní rozhledy*, č. 3 (2006), s. 85–94.
- Spáčil, Jiří a kol.: *Občanský zákoník III. Věcná práva (§ 976–1474)*, 2. vyd., Praha: C. H. Beck 2020.
- Spáčil, Jiří a kol.: *Věcná práva, katastr nemovitostí a správa cizího majetku*, 2. vyd., Praha: C. H. Beck 2022.
- Spiegelberger, Sebastian a kol.: *Immobilien im Zivil- und Steuerrecht*, 4. vyd., Köln: Dr. Otto Schmidt 2023.
- Sprankling, John. G. – Colleta, Raymond R.: *Property. A Contemporary Approach*, 3. vyd., St. Paul: West Academic Publishing 2015.
- Sprinz, Petr a kol.: *Insolvenční zákon. Komentář*, Praha: C. H. Beck 2023.*
- Stieber, Miroslav (ed.): *Věcné právo. Návrh subkomitétu pro revisi občanského zákoníka pro Československou republiku*, Praha: Nákladem ministerstva spravedlnosti 1923.*
- Stieber, Miroslav: Vývoj a právní povaha vlastnickovy hypotéky, *Sborník věd právních a státních* 21, č. 3–4 (1921), s. 209–377.
- Svoboda, Emil: *Osnova přednášek o věcných právech k věci cizí*, Praha: nákladem Spolku československých právníků Všehrad 1925.
- Svoboda, Emil: *Rodinné právo československé*, Praha: Vesmír 1935.
- Svoboda, Emil: *Věcná práva užívací*, Praha: Všehrad 1923.
- Svoboda, Karel a kol.: *Občanský soudní řád. Komentář*, 3. vyd., Praha: C. H. Beck 2021.
- Svoboda, Lukáš: Výhrada vlastnictví podle občanského zákoníku, *Právník*, č. 10 (2001), s. 1015–1047.
- Šafránek, Jan a kol.: *Zákon o přeměnách obchodních společností a družstev. Praktický komentář*, Praha: Wolters Kluwer 2019.*
- Šejvl, Michal: K pojmu absolutních subjektivních práv, in: *Pocta prof. JUDr. Květoslavu Růžičkovi, CSc. k 70. narozeninám*, ed. Bohumil Poláček, Praha: Wolters Kluwer 2016, s. 389–406.
- Škorp, Martin: Metodologie jazykové interpretace práva, in: *Tomáš Sobek a kol.: Právní argumentace*, Praha: C. H. Beck 2024, s. 251–271.
- Štenglová, Ivana a kol.: *Obchodní zákoník. Komentář*, 13. vyd., Praha: C. H. Beck 2010.
- Štenglová, Ivana a kol.: *Základy občanského práva hmotného. Závazkové právo I*, Praha: Leges 2023.
- Štraus, Jaroslav: Věcná břemena a veřejnoprávní omezení, *Právní rozhledy*, č. 6 (2006), s. 220–224.
- Šuk, Petr: Kogentnost a dispozitivita korporátního práva – hledání hranic, *Ad Notam*, č. 3 (2019), s. 3–12.
- Šustrová, Daniela – Borovička, Petr – Holý, Jaroslav: *Katastrální zákon. Praktický komentář*, 2. vyd., Praha: Wolters Kluwer 2024.*
- Švestka, Jiří – Češka, Zdeněk – Chyský, Jiří: *Promlčení a prekluze v čs. právním řádu*, Praha: Orbis 1967.
- Švestka, Jiří a kol.: *Občanský zákoník. Komentář*, 2. vyd., Praha: C. H. Beck 2009.*
- Švestka, Jiří a kol.: *Občanský zákoník. Komentář (§1–654)*, I, 2. vyd., Praha: Wolters Kluwer 2020.
- Švestka, Jiří a kol.: *Občanský zákoník. Komentář (§ 976 až 1474)*, III, 2. vyd., Praha: Wolters Kluwer 2019.*
- Švestka, Jiří a kol.: *Občanský zákoník. Komentář (§ 1721 až 2520)*, V, Praha: Wolters Kluwer 2014.*
- Švestka, Jiří a kol.: *Občanský zákoník. Komentář (§ 2521 až 3081)*, VI, 2. vyd., Praha: Wolters Kluwer 2019.*
- Tégl, Petr: K úpravě dobré víry v návrhu občanského zákoníku, *Bulletin advokacie*, č. 1–2 (2011), s. 35–42.
- Tégl, Petr: *Lex commissoria, pactum antichreticum etc. ad libitum? (O zapovězených ujednáních v zástavních smlouvách dle nového občanského zákoníku)*, *Právní rozhledy*, č. 12 (2012), s. 454–482.

- Tégl, Petr: Některé aspekty úpravy veřejných seznamů, *Právní prostor* (online), 26. 8. 2014.*
- Tégl, Petr: O kolizi limitovaných věcných práv a způsobech jejího řešení (pokus o uvedení do problematiky), *Právní rozhledy*, č. 20 (2016), s. 687–704.
- Tégl, Petr: Sporné otázky výhrady přednostního pořadí limitovaného věcného práva zapsovaného do veřejného seznamu. Studie k § 982 odst. 2 občanského zákoníku – 1. část, *Bulletin advokacie*, č. 11 (2021), s. 25–33.
- Tégl, Petr: Úplatnost nabytí věcného práva jako podmínka fungování materiální publicity veřejných seznamů v novém občanském zákoníku, *Právní rozhledy*, č. 1 (2013), s. 28–38.
- Tégl, Petr: Zajištění a utvrzení dluhu v novém občanském zákoníku, *Obchodní právo*, č. 10 (2012), s. 346–355.
- Tégl, Petr – Melzer, Filip: Čekatelská práva – (ne)známý pojem českého soukromého práva?, *Právní rozhledy*, č. 7 (2022), s. 236–256.
- Tégl, Petr – Melzer, Filip: K domněnce opuštění nemovité věci dle § 1050 odst. 2 o. z. a jejím právním následkům, *Bulletin advokacie*, č. 5 (2021), s. 26–29.
- Tégl, Petr – Melzer, Filip: Glosa: K rozsudku NS ve věci opuštění nemovité věci, *Bulletin advokacie*, č. 3 (2020), s. 62–66.
- Thöndel, Alexandr: Služebnosti. Vybrané aspekty starého právního institutu, *Právník*, č. 10 (2014), s. 917–936.
- Thönissen, Stefan Frederic: *Subjektive Privatrechte und Normvollzug*, Tübingen: Mohr Siebeck 2022.
- Tilsch, Emanuel: *Občanské právo. Část všeobecná*, 3. vyd., Praha: Nákladem spolku československých právníků Všeherd 1925.
- Tilsch, Emanuel: *Zástava ruční dle rakouského práva občanského*, Praha: Fr. Řivnáč 1897.
- Tintěra, Tomáš: Otazníky nad promlčením zástavního práva, *Právní fórum*, č. 8 (2012), s. 336–338.
- Tvrdlík, Ivan: Dědičné zlo právních skutečností, *Právník* 163, č. 5 (2024), s. 434–451.
- Tyšerová, Dagmar – Vácha, Petr – Kilián, Miloslav: *Hospodaření a nakládání se státním majetkem*, 2. aktualizované a doplněné vyd., Praha: C. H. Beck 2024.
- Ulmer, Peter a kol.: *Münchener Kommentar zum Bürgerlichen Gesetzbuch. Schuldrecht, Besonderer Teil III (§§ 705–853)*, V, 3. vyd., München: C. H. Beck 1997.
- Unger, Joseph: *System des österreichischen allgemeinen Privatrechts*, I, 3. vyd., Leipzig: Breitkopf und Härtel 1868.
- Unger, Joseph: *System des österreichischen allgemeinen Privatrechts*, II, 3. vyd., Leipzig: Breitkopf und Härtel 1868.
- Van Hoecke, Mark – Warrington, Mark: Legal Cultures, Legal Paradigms and Legal Doctrine. Towards a New Model for Comparative Law, *The International and Comparative Law Quarterly* 47, č. 3 (1998), s. 495–536.
- Van Rhee, C. H.: Trusts, Trust-Like Concepts and Ius Commune, *European Review of Private Law* 8, č. 3 (2000), s. 453–462.
- Vančura, Josef: *Úvod do studia soukromého práva římského*, I, Praha: Univerzita Karlova 1923.
- Vareilles-Sommières, Gabriel: La définition et la notion juridique de la propriété, *Revue trimestrielle de droit civil* 4 (1905), s. 443–496.
- Vážný, Jan: *Soustava římského práva. Vlastnictví a věcná práva*, II, Brno: Československý akademický spolek Právník 1937.
- Venezian, Giacomo: *Usufructo, uso y habitación*, I, přel. José Castán Tobeñas, Madrid: V. Suárez 1928.
- Venezian, Giacomo: *Usufructo, uso y habitación*, II, přel. José Castán Tobeñas, Madrid: V. Suárez 1928.
- Veselý, František Xaver: Promlčení, in: *Všeobecný slovník právní: příruční sborník práva soukromého i veřejného zemí na radě říšské zastoupených se zvláštním zřetelem na nejnovější zákonodárství a poměry právní zemí koruny české*, III, Praha: F. X. Veselý 1899.*
- Vieweg, Klaus – Werner, Almuth: *Sachenrecht*, 7. nově upravené vyd., München: Franz Vahlen 2015.

- Vitt, Maic: *Der Grundstücksnießbrauch in der Insolvenz*, Frankfurt am Main: Peter Lang 2017.
- Vymazal, Lukáš: *Zástavní právo*, 3. vyd., Praha: Wolters Kluwer 2019.
- Wagnerová, Eliška a kol.: *Listina základních práv a svobod. Komentář*, 2. doplněné a aktualizované vyd., Praha: Wolters Kluwer 2023.*
- Wank, Rolf: *Juristische Methodenlehre. Ein Anleitung für Wissenschaft und Praxis*, München: Franz Vahlen 2020.
- Wank, Rolf – Maties, Martin: *Die Auslegung von Gesetzen*, 7. vyd., München: Franz Vahlen 2023.
- Weinhold, Daniel: *Promlčení a prekluze v soukromém právu*, Praha: C. H. Beck 2015.
- Weiß, Egon: *Institutionen des römischen Privatrechtes als Einführung in die Privatrechtsordnung der Gegenwart*, Prag: Mercy Sohn 1937.
- Westermann, Harm Peter a kol.: *Erman Bürgerliches Gesetzbuch. Kommentar mit Nebengesetzen*, 17. vyd., Köln: Verlag Dr. Otto Schmidt 2023.*
- Westermann, Harm Peter a kol.: *Münchener Kommentar zum Bürgerlichen Gesetzbuch. Schuldrecht. Besonderer Teil II (§§ 607–704)*, IV, 3. vyd., München: C. H. Beck 1997.
- Westermann, Harry a kol.: *Sachenrecht*, 8., nově upravené vyd., Hamburg: C. F. Müller 2011.
- Wilhelm, Jan: *Sachenrecht*, 7. nově upravené vyd., Berlin: Walter de Gruyter 2021.
- Windscheid, Bernard: *Lehrbuch des Pandektenrechts*, I, 6. vyd., Frankfurt a. M.: Rütten & Loening 1887.
- Wintr, Jan: *Metodologie interpretace práva a moderní hermeneutika*, in: *Metodologie interpretace práva a právní jistota*, ed. Aleš Gerloch – Jan Tryzna – Jan Wintr, Plzeň: Aleš Čeněk 2012.
- Wintr, Jan: *Metody a zásady interpretace práva*, 2. vyd., Praha: Auditorium 2019.
- Wintr, Jan: *Principy českého ústavního práva*, 6. vyd., Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk 2023.
- Wolf, Manfred – Wellenhofer, Marina: *Sachenrecht*, 38. přepracované vyd., München: C. H. Beck 2023.
- Závodský, Ondřej – Svoboda, Martin: *Zákon o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích. Komentář*, Praha: Wolters Kluwer 2019.
- Zeiller, Franz von: *Commentar über das allgemeine bürgerliche Gesetzbuch für die gesammten deutschen Erbländer der österreichischen Monarchie*, II/1, Wien: Geistinger 1812.*
- Zeiller, Franz von: *Commentar über das allgemeine bürgerliche Gesetzbuch für die gesammten deutschen Erbländer der österreichischen Monarchie*, IV, Wien: Geistinger 1813.*
- Zimmermann, Reinhard: *Návrh českého práva promlčení: srovnávací analýza*, in: *Sborník statí z diskusních fór o rekodifikaci občanského práva*, ed. Jiří Švestka – Jan Dvořák – Luboš Tichý, Praha: ASPI 2008.
- Zimmermann, Reinhard: *Roman Law and the Harmonization of Private Law*, in: *Towards a European Civil Code*, ed. Artur Hartkamp a kol., 4. opravené a rozšířené vyd., Alphen aan den Rijn: Kluwer Law International 2011, s. 27–53.
- Zoll, Friedrich von: *Ein Beitrag zur Lehre von den sogenannten irregulären Servituten*, in: *Festschrift zur Jahrhundertfeier des allgemeinen bürgerlichen Gesetzbuches*, 1. Juni 1911, II, Wien: Manzschke k. u. k. Hof Verlags- und Universitäts-Buchhandlung 1911, s. 551–568.
- Zvára, Michael: *Držba v novém pojetí*, *Acta Universitatis Carolinae Iuridica*, č. 2 (2022), s. 91–100.

SOUDNÍ ROZHODNUTÍ

ÚSTAVNÍ SOUD ČR

rozhodnutí Ústavního soudu sp. zn. I. ÚS 66/03, ze dne 12. dubna 2006

rozhodnutí Ústavního soudu sp. zn. III. ÚS 798/15, ze dne 19. července 2016

NEJvyšší SOUD ČR

rozhodnutí Nejvyššího soudu sp. zn. 20 Cdo 1265/98, ze dne 20. prosince 2000
rozhodnutí Nejvyššího soudu sp. zn. 22 Cdo 1843/2000, ze dne 7. května 2002
rozhodnutí Nejvyššího soudu sp. zn. 22 Cdo 507/2001, ze dne 2. října 2002
rozhodnutí Nejvyššího soudu sp. zn. 22 Cdo 1856/2002, ze dne 25. února 2003
rozhodnutí Nejvyššího soudu sp. zn. 22 Cdo 328/2005, ze dne 27. dubna 2006
rozhodnutí Nejvyššího soudu sp. zn. 22 Cdo 2905/2006, ze dne 29. dubna 2009
rozhodnutí Nejvyššího soudu sp. zn. 22 Cdo 1304/2007, ze dne 25. června 2008
rozhodnutí Nejvyššího soudu sp. zn. 22 Cdo 92/2008, ze dne 28. dubna 2009
rozhodnutí Nejvyššího soudu sp. zn. 28 Cdo 3563/2008, ze dne 11. března 2009
rozhodnutí Nejvyššího soudu sp. zn. 30 Cdo 2218/2009, ze dne 24. června 2010
rozhodnutí Nejvyššího soudu sp. zn. 22 Cdo 4392/2010, ze dne 30. října 2012
rozhodnutí Nejvyššího soudu sp. zn. 22 Cdo 1429/2012, ze dne 31. července 2013
rozhodnutí Nejvyššího soudu sp. zn. 22 Cdo 1568/2012, ze dne 22. ledna 2013
rozhodnutí Nejvyššího soudu sp. zn. 22 Cdo 3833/2012 ze dne 9. července 2014
rozhodnutí Nejvyššího soudu sp. zn. 22 Cdo 1586/2014, ze dne 29. října 2014
rozhodnutí Nejvyššího soudu sp. zn. 22 Cdo 3158/2014, ze dne 23. června 2015
rozhodnutí Nejvyššího soudu sp. zn. 22 Cdo 3732/2014, ze dne 24. února 2015
rozhodnutí Nejvyššího soudu sp. zn. 22 Cdo 3864/2014, ze dne 29. března 2016
rozhodnutí Nejvyššího soudu sp. zn. 31 Cdo 4835/2014, ze dne 12. dubna 2017
rozhodnutí Nejvyššího soudu sp. zn. 22 Cdo 5372/2014, ze dne 21. dubna 2015
rozhodnutí Nejvyššího soudu sp. zn. 22 Cdo 1604/2015, ze dne 1. března 2017
rozhodnutí Nejvyššího soudu sp. zn. 25 Cdo 1970/2015, ze dne 22. února 2017
rozhodnutí Nejvyššího soudu sp. zn. 22 Cdo 2518/2015, ze dne 15. srpna 2015
rozhodnutí Nejvyššího soudu sp. zn. 22 Cdo 4747/2015, ze dne 30. března 2016
rozhodnutí Nejvyššího soudu sp. zn. 21 Cdo 1012/2016, ze dne 16. srpna 2018
rozhodnutí Nejvyššího soudu sp. zn. 21 Cdo 1843/2016, ze dne 30. března 2017
rozhodnutí Nejvyššího soudu sp. zn. 22 Cdo 2909/2016, ze dne 18. října 2016
rozhodnutí Nejvyššího soudu sp. zn. 22 Cdo 3598/2017, ze dne 31. října 2017
rozhodnutí Nejvyššího soudu sp. zn. 30 Cdo 5586/2017, ze dne 29. srpna 2018
rozhodnutí Nejvyššího soudu sp. zn. 22 Cdo 155/2018, ze dne 27. března 2018
rozhodnutí Nejvyššího soudu sp. zn. 22 Cdo 584/2018, ze dne 9. prosince 2019
rozhodnutí Nejvyššího soudu sp. zn. 29 Cdo 819/2018, ze dne 26. dubna 2018
rozhodnutí Nejvyššího soudu sp. zn. 21 Cdo 2257/2018, ze dne 27. února 2019
rozhodnutí Nejvyššího soudu sp. zn. 22 Cdo 2769/2018, ze dne 28. listopadu 2019
rozhodnutí Nejvyššího soudu sp. zn. 22 Cdo 3198/2018, ze dne 15. října 2019
rozhodnutí Nejvyššího soudu sp. zn. 28 Cdo 4423/2018, ze dne 3. září 2019
rozhodnutí Nejvyššího soudu sp. zn. 21 Cdo 4540/2018, ze dne 25. června 2019
rozhodnutí Nejvyššího soudu sp. zn. 26 Cdo 557/2019, ze dne 27. července 2020
rozhodnutí Nejvyššího soudu sp. zn. 22 Cdo 2950/2019, ze dne 29. října 2019
rozhodnutí Nejvyššího soudu sp. zn. 24 Cdo 2956/2019, ze dne 20. prosince 2019
rozhodnutí Nejvyššího soudu sp. zn. 24 Cdo 2864/2019, ze dne 5. března 2020
rozhodnutí Nejvyššího soudu sp. zn. 21 Cdo 4232/2019, ze dne 3. srpna 2020
rozhodnutí Nejvyššího soudu sp. zn. 31 ICdo 36/2020, ze dne 10. června 2020
rozhodnutí Nejvyššího soudu sp. zn. 33 Cdo 1480/2020, ze dne 29. října 2020
rozhodnutí Nejvyššího soudu sp. zn. 28 Cdo 2264/2020-II, ze dne 6. října 2020
rozhodnutí Nejvyššího soudu sp. zn. 22 Cdo 2964/2020, ze dne 27. září 2022
rozhodnutí Nejvyššího soudu sp. zn. 23 Cdo 3320/2020, ze dne 30. srpna 2021
rozhodnutí Nejvyššího soudu sp. zn. 29 ICdo 91/2021, ze dne 31. července 2023
rozhodnutí Nejvyššího soudu sp. zn. 25 Cdo 234/2021, ze dne 27. října 2021
rozhodnutí Nejvyššího soudu sp. zn. 22 Cdo 519/2021, ze dne 30. května 2023

rozhodnutí Nejvyššího soudu sp. zn. 26 Cdo 595/2021, ze dne 8. června 2021
 rozhodnutí Nejvyššího soudu sp. zn. 26 Cdo 740/2021, ze dne 10. listopadu 2021
 rozhodnutí Nejvyššího soudu sp. zn. 22 Cdo 994/2021, ze dne 31. srpna 2021
 rozhodnutí Nejvyššího soudu sp. zn. 22 Cdo 1078/2021, ze dne 9. března 2022
 rozhodnutí Nejvyššího soudu sp. zn. 21 Cdo 1813/2021, ze dne 26. října 2022
 rozhodnutí Nejvyššího soudu sp. zn. 33 Cdo 1895/2021, ze dne 26. července 2022
 rozhodnutí Nejvyššího soudu sp. zn. 22 Cdo 1949/2021, ze dne 26. října 2021
 rozhodnutí Nejvyššího soudu sp. zn. 22 Cdo 2274/2021, ze dne 21. června 2022
 rozhodnutí Nejvyššího soudu sp. zn. 22 Cdo 3387/2021, ze dne 19. dubna 2022
 rozhodnutí Nejvyššího soudu sp. zn. 23 Cdo 362/2022, ze dne 19. dubna 2023
 rozhodnutí Nejvyššího soudu sp. zn. 23 Cdo 840/2022, ze dne 26. dubna 2023
 rozhodnutí Nejvyššího soudu sp. zn. 33 Cdo 1006/2022, ze dne 23. srpna 2022
 rozhodnutí Nejvyššího soudu sp. zn. 22 Cdo 1057/2022, ze dne 17. května 2024
 rozhodnutí Nejvyššího soudu sp. zn. 23 Cdo 1888/2022, ze dne 20. června 2023
 rozhodnutí Nejvyššího soudu sp. zn. 22 Cdo 2307/2022, ze dne 10. května 2023
 rozhodnutí Nejvyššího soudu sp. zn. 22 Cdo 2431/2022, ze dne 17. dubna 2024
 rozhodnutí Nejvyššího soudu sp. zn. 22 Cdo 2517/2022, ze dne 25. září 2023
 rozhodnutí Nejvyššího soudu sp. zn. 22 Cdo 3596/2022, ze dne 30. října 2023
 rozhodnutí Nejvyššího soudu sp. zn. 27 Cdo 485/2023, ze dne 20. září 2023
 rozhodnutí Nejvyššího soudu sp. zn. 22 Cdo 1117/2023, ze dne 12. prosince 2023
 rozhodnutí Nejvyššího soudu sp. zn. 22 Cdo 2293/2023, ze dne 23. října 2023
 rozhodnutí Nejvyššího soudu sp. zn. 22 Cdo 3645/2023, ze dne 27. února 2024
 rozhodnutí Nejvyššího soudu sp. zn. 22 Cdo 654/2024, ze dne 30. září 2024
 rozhodnutí Nejvyššího soudu sp. zn. 22 Cdo 1969/2024, ze dne 29. července 2024

NEJVYŠŠÍ SOUD ČSR (A PROTEKTORÁTNÍ NS)

rozhodnutí Nejvyššího soudu ČSR sp. zn. Rv I 795/1925 [Vážný 5151/1925], ze dne 24. června 1925
 rozhodnutí Nejvyššího soudu ČSR sp. zn. R II 444/26 [Vážný 6749/1927], ze dne 26. ledna 1927
 rozhodnutí Nejvyššího soudu ČSR sp. zn. Rv I 1096/26 [Vážný 6818/1927], ze dne 22. února 1927
 rozhodnutí Nejvyššího soudu ČSR sp. zn. Rv I 1373/27 [Vážný 7355/1927], ze dne 29. září 1927
 rozhodnutí Nejvyššího soudu ČSR sp. zn. Rv I 601/27 [Vážný 7757/1928], ze dne 4. února 1928
 rozhodnutí Nejvyššího soudu ČSR sp. zn. Rv II 810/27 [Vážný 7669/1927], ze dne 28. prosince 1927
 rozhodnutí Nejvyššího soudu ČSR sp. zn. Rv II 501/1928 [Vážný 9021/1928], ze dne 8. června 1929
 rozhodnutí Nejvyššího soudu ČSR sp. zn. Rv II 205/28 [Vážný 7939/1928], ze dne 31. března 1928
 rozhodnutí Nejvyššího soudu ČSR sp. zn. R I 1023/29 [Vážný 9509/1930], ze dne 9. ledna 1930
 rozhodnutí Nejvyššího soudu ČSR sp. zn. Rv II 148/30 [Vážný 10653/1931], ze dne 28. března 1931
 rozhodnutí Nejvyššího soudu ČSR sp. zn. Rv II 683/32 [Vážný 13794/1934], ze dne 22. září 1934
 rozhodnutí Nejvyššího soudu ČSR sp. zn. R II 647/34 [Vážný 14059/1934], ze dne 20. prosince 1934
 rozhodnutí Nejvyššího soudu ČSR sp. zn. R I 1697/34 [Vážný 14133/1935], ze dne 1. února 1935
 rozhodnutí Nejvyššího soudu Protektorátu Čechy a Morava sp. zn. Rv I 974/39 [Vážný 17433/1939], ze dne 20. října 1939
 rozhodnutí Nejvyššího soudu Protektorátu Čechy a Morava, Rv I 1039/42 [Vážný 18490/1943], ze dne 14. dubna 1943
 rozhodnutí Nejvyššího soudu Protektorátu Čechy a Morava sp. zn. RV II 80/44 [Vážný 18753/1944], ze dne 10. května 1944

NIŽŠÍ SOUDY

rozhodnutí Nejvyššího soudu České socialistické republiky sp. zn. Cpj 51/84, ze dne 29. prosince 1984

rozhodnutí Okresního soudu v Kladně sp. zn. 8 C 12/2022-54, ze dne 28. června 2022

rozhodnutí Krajského soudu v Plzni sp. zn. 77 A 37/2022-56, ze dne 30. listopadu 2022

OBERSTER GERICHTSHOF (PŘEDLITAVSKÝ I RAKOUSKÝ)

rozhodnutí OGH 8 Ob 551/91, ze dne 15. listopadu 1992

rozhodnutí OGH 1 Ob 15/94 (OGH 1 Ob 16/94), ze dne 23. listopadu 1994

rozhodnutí OGH 10 Ob 2047/96i, ze dne 5. listopadu 1996

rozhodnutí OGH 3 Ob 268/03y, ze dne 28. ledna 2004

rozhodnutí OGH 4 Ob 248/06h, ze dne 13. února 2007

rozhodnutí OGH 3 Ob 18/07d, ze dne 29. března 2007

rozhodnutí OGH 5 Ob 118/07z, ze dne 13. července 2007

rozhodnutí OGH 5 Ob 83/09f, ze dne 9. června 2009

rozhodnutí OGH 5 Ob 94/09y, ze dne 9. června 2009

rozhodnutí OGH 2 Ob 108/13s, ze dne 28. března 2014

rozhodnutí OGH 8 Ob 65/17t, ze dne 29. června 2017

právní věta OGH č. RS0013158 k rozhodnutím OGH sp. zn. 7 Ob 631/76; 1 Ob 549/79; 7 Ob 727/79; 1 Ob 10/89; 4 Ob 137/04

právní věta OGH č. RS0011617 k rozhodnutím sp. zn. 3 Ob 564/91; 8 Ob 622/91; 1 Ob 136/99b; 7 Ob 277/08y; 10 Ob 81/16h

právní věta OGH č. RS0011556 k rozhodnutím 4 Ob 600/79; 1 Ob 580/81; 1 Ob 20/87; 5 Ob 100/90; 5 Ob 108/95; 5 Ob 250/98w; 10 Ob 83/07i; 2 Ob 124/09p; 2 Ob 143/09g; 5 Ob 44/15d; 5 Ob 159/16t; 10 Ob 81/16h; 1 Ob 110/24v

rozhodnutí c. k. nejvyššího soudu, sbírka n. ř. č. 1094

BUNDESGERICHTSHOF

rozhodnutí RG sp. zn. 8 RG 11/40, ze dne 4. března 1940

rozhodnutí BGH V ZB 24/66, ze dne 21. prosince 1966

rozhodnutí BGH sp. zn. V ZR 22/89, ze dne 26. října 1990

rozhodnutí BGH sp. zn. III ZR 12/01, ze dne 7. března 2002

rozhodnutí BGH V ZR 392/02, ze dne 6. června 2003

TRIBUNAL SUPREMO

rozhodnutí STS 873/1993, ze dne 1. října 1993

rozhodnutí STS 186/2017, ze dne 15. března 2017

COUR DE CASSATION (FRANCOUZSKÝ)

rozhodnutí Cour de cassation, Chambre mixte, 8 juin 2007, n° 05-10.727

NIŽŠÍ CIZÍ SOUDY

rozhodnutí OVG Nordrhein-Westfalen 22 A 1969/01, ze dne 8. července 2003 (Německo)
rozhodnutí OLG München 7 U 4091/17, ze dne 9. ledna 2019 (Německo)