

Literaturverzeichnis

- Abaquesne de Parfouru*, Anatole, Locus Standi of Private Applicants under the Article 230 EC Action for Annulment: Any Lessons to Be Learnt from France?, MJ 14 (2007), S. 361–402.
- Achterberg*, Norbert, Die Klagebefugnis – eine entbehrliche Sachurteilsvoraussetzung?, DVBl 1981, S. 278–283.
- Ahrens*, Börries, Die Klagebefugnis von Verbänden im Europäischen Gemeinschaftsrecht: Eine Untersuchung zur Nichtigkeitsklage vor dem EuGH und zu den Einflüssen auf das Verbandsklagerecht vor deutschen Verwaltungsgerichten, 1. Aufl., Baden-Baden 2002.
- Albin*, Silke, Die Vollzugskontrolle des europäischen Umweltrechts, Berlin 1999.
- Albors-Llorens*, Albertina, The Standing of Private Parties to Challenge Community Measures: Has the European Court Missed the Boat?, C.L.J. 62 (2003), S. 72–92.
- Albors-Llorens*, Albertina, Sealing the Fate of Private Parties in Annulment Proceedings? The General Court and the New Standing Test in Article 263(4) TFEU, C.L.J. 71 (2012), S. 52–55.
- Alemanno*, Alberto/*Mahieu*, Stephanie, The European Food Safety Authority before European Courts, EFfL 2008, S. 320–333.
- Alexy*, Robert, Individuelle Rechte und kollektive Güter, in: Recht, Vernunft, Diskurs: Studien zur Rechtsphilosophie, Frankfurt am Main 1995, S. 232–261.
- Alexy*, Robert, Theorie der Grundrechte, 7. Aufl., Frankfurt am Main 2015.
- Alleweldt*, Ralf, Verbandsklage und gerichtliche Kontrolle von Verfahrensfehlern: Neue Entwicklungen im Umweltrecht – Zum Einfluss der Aarhus-Konvention und der Richtlinie 2003/35/EG auf die deutsche Rechtsordnung, DVBl 2006, S. 621–631.
- Allkemper*, Ludwig, Der Rechtsschutz des einzelnen nach dem EG-Vertrag: Möglichkeiten seiner Verbesserung, Baden-Baden 1995.
- Amstutz*, Marc, In-Between Worlds: Marleasing and the Emergence of Interlegality in Legal Reasoning, ELJ 11 (2005), S. 766–784.
- Anderheiden*, Michael, Gemeinwohl in Republik und Union, Tübingen 2006.
- Appel*, Markus, Subjektivierung von UVP-Fehlern durch das Umwelt-Rechtsbehelfsgesetz?, NVwZ 2010, S. 473–479.
- von Arnim*, Hans Herbert, Gemeinwohl und Gruppeninteressen: Die Durchsetzungsschwäche allgemeiner Interessen in der pluralistischen Demokratie, Frankfurt am Main 1977.
- Arnall*, Anthony, Private Applicants and the Action for Annulment under Article 173 of the EC Treaty, CML Rev. 32 (1995), S. 7–49.

- Arnull, Anthony*, Private applicants and the action for annulment since Codorniu, CML Rev. 38 (2001), S. 7–52.
- Arnull, Anthony*, Judicial Review in the European Union, in: Anthony Arnull/Damian Chalmers (Hrsg.), The Oxford Handbook of European Union Law, 1. Aufl., Oxford 2015, S. 376–402.
- Augsberg, Steffen*, Europäisches Verwaltungsorganisationsrecht und Vollzugsformen, in: Jörg Philip Terhechte (Hrsg.), Verwaltungsrecht der Europäischen Union, 1. Aufl., Baden-Baden 2011, § 6.
- Aust, Helmut Philipp*, Eine völkerrechtsfreundliche Union? Grund und Grenze der Öffnung des Europarechts zum Völkerrecht, EuR 2017, S. 106–121.
- Bachof, Otto*, Begriff und Wesen des sozialen Rechtsstaates, VVDStRL 12 (1954), S. 37–84.
- Bachof, Otto*, Reflexwirkungen und subjektive Rechte im öffentlichen Recht, in: Otto Bachof/Martin Drath/Otto Gönnerwein/Ernst Waltz (Hrsg.), Forschungen und Berichte aus dem Öffentlichen Recht: Gedächtnisschrift für Walter Jellinek, 2. Aufl., München 1955, S. 287–307.
- Backes, Chris W./Elia Antonio, Mariolina*, Access to Courts for Environmental NGOs at the European and National Level: Improvements and Room for Improvement since Maastricht?, in: Maartje de Visser/Anne Pieter van der Mei (Hrsg.), The Treaty on European Union 1993–2013: Reflections from Maastricht, Cambridge, Antwerpen, Portland 2013, S. 557–580.
- Bähr, Otto*, Der Rechtsstaat: Eine publicistische Skizze, Kassel, Göttingen 1864.
- Balthasar, Stephan*, Locus Standi Rules for Challenges to Regulatory Acts by Private Applicants: The New Art. 263 (4) TFEU, E. L. Rev. 35 (2010), S. 542–550.
- Barav, Ami*, Direct and Individual Concern: An Almost Insurmountable Barrier to the Admissibility of Individual Appeal to the EEC Court, CML Rev. 11 (1974), S. 191–198.
- Barents, René*, The Court of Justice After the Treaty of Lisbon, CML Rev. 47 (2010), S. 709–728.
- Bartelsperger, Richard*, Das subjektive öffentliche Recht als Apriori des Verfassungsstaates, in: Peter Baumeister/Wolfgang Roth/Josef Ruthig (Hrsg.), Staat, Verwaltung und Rechtsschutz: Festschrift für Wolf-Rüdiger Schenke zum 70. Geburtstag, Berlin 2011, S. 17–50.
- Bast, Jürgen*, Handlungsformen und Rechtsschutz, in: Armin von Bogdandy/Jürgen Bast (Hrsg.), Europäisches Verfassungsrecht: Theoretische und dogmatische Grundzüge, 2. Aufl., Berlin, Heidelberg 2009, S. 489–557.
- Bast, Jürgen*, New Categories of Acts After The Lisbon Reform: Dynamics of Parliamentarization in EU Law, CML Rev. 49 (2012), S. 885–928.
- Bauer, Hartmut*, Geschichtliche Grundlagen der Lehre vom subjektiven öffentlichen Recht, Berlin 1986.
- Bauer, Hartmut*, Altes und Neues zur Schutznormtheorie, AöR 113 (1988), S. 582–631.
- Baumeister, Peter*, Effektiver Individualrechtsschutz im Gemeinschaftsrecht, EuR 2005, S. 1–35.
- Bebr, Gerhard*, Development of Judicial Control of the European Communities, Den Haag u. a. 1981.
- Becker, Peter*, Der Einfluß des französischen Verwaltungsrechts auf den Rechtsschutz in den Europäischen Gemeinschaften, Hamburg 1963.

- Beckmann, Martin*, Strukturprinzipien des deutschen Verwaltungsprozesses – Gesetzliche Regelungsdichte und verwaltungsgerichtliche Kontrollsdichte, *Rechtstheorie* 45 (2014), S. 141–158.
- Beckmann, Martin*, Funktionswandel der Verwaltungsgerichtsbarkeit unter dem Einfluss des Unionsrechts – Umfang des Verwaltungsrechtsschutzes auf dem Prüfstand, Referat Nr. 71. Deutschen Juristentag, in: Ständige Deputation des Deutschen Juristentages (Hrsg.), *Verhandlungen des einundsiebzigsten Deutschen Juristentages in Essen 2016*, München 2017.
- Beier, Arno*, Umwelt-Rechtsbehelfsgesetz – kein Ende in Sicht?, *UPR* 2018, S. 161–165.
- Beljin, Saša*, Dogmatik und Ermittlung der Unionsrechte, *Der Staat* 46 (2007), S. 489–514.
- Berger, Maria*, Unionsrechtliche Anforderungen an einen effektiven gerichtlichen Rechtsschutz für die Grundrechtsträger, *ZÖR* 2013, S. 563–574.
- Berkemann, Jörg*, Die unionsrechtliche Umweltverbandsklage des EuGH – Der deutsche Gesetzgeber ist belehrt „so nicht“ und in Bedrängnis, *DVB* 2011, S. 1253–1262.
- Berkemann, Jörg*, Der slowakische Braunbär im deutschen Prozessrecht – Eine Analyse von EuGHE 2011 I-1255, *DVB* 2013, S. 1137–1148.
- Berkemann, Jörg*, Rechtsschutz im Naturschutzrecht – Neue Entwicklungen, *EurUP* 2014, S. 148–166.
- Berkemann, Jörg*, Sinn und Funktionsgrenzen des Rechtsschutzes im Umweltrecht, in: Michael Klopfer (Hrsg.), *Rechtsschutz im Umweltrecht*, Berlin 2014, S. 13–60.
- Berkemann, Jörg*, NGO scheitern mit umweltrechtlicher Nichtigkeitsklage vor dem EuGH – Zugleich Besprechung von EuGH, Urteil vom 13.1.2015 – verb. Rs. C-401/12 P, C-402/12 P und C-403/12 P, *ZUR* 2015, S. 221–231.
- Berkemann, Jörg*, Vollkontrolle der Umweltverbandsklage! – „Empfehlung“ des Compliance Committee 2013/2014 der Århus-Konvention, *DVB* 2015, S. 389–400.
- Berner, Katharina*, Authentic Interpretation in Public International Law, *ZaöRV* 76 (2016), S. 845–878.
- Berrod, Frédérique*, Case C-321/95 P, Stichting Greenpeace Council (Greenpeace International) and others v. Commission, Judgment of 2 April 1998, ECR [1998] I-1651. Order of the Court of First Instance in Case T-585/93, Stichting Greenpeace Council and others v. Commission, [1995] ECR II-2205, CML Rev. 36 (1999), S. 635–662.
- Berthier, Anaïs*, Rulings in Joined Cases C-401/12P to C-403/12P and Joined Cases C-404/12P and C-405/12P: The Lack of Proper Implementation of Article 9 (3) of the Aarhus Convention, *JEEPL* 12 (2015), S. 207–213.
- Bétaille, Julien*, The direct effect of the Aarhus Convention as seen by the French ‘Conseil d’Etat’, *elni Review* 2009, S. 63–73.
- Bétaille, Julien*, Accès à la justice de l’union européenne, le comité d’examen du respect des dispositions de la convention d’Aarhus s’immisce dans le dialogue des juges européens: À propos de la décision no ACCC/C/2008/32 du 14 avril 2011, *R.J.E.* 36 (2011), S. 547–562.
- Betlem, Gerrit*, The Doctrine of Consistent Interpretation – Managing Legal Uncertainty, *Oxford J. Legal Stud.* 22 (2002), S. 397–418.

- Betlem, Gerrit/Nollkaemper, André**, Giving Effect to Public International Law and European Community Law before Domestic Courts: A Comparative Analysis of the Practice of Consistent Interpretation, *EJIL* 14 (2003), S. 569–589.
- Beyerlin, Ulrich/Marauhn, Thilo**, *International Environmental Law*, Oxford 2011.
- Bickenbach, Christian**, Das Subsidiaritätsprinzip in Art. 5 EUV und seine Kontrolle, *EuR* 2013, S. 523–549.
- Binder, Christina**, *Die Grenzen der Vertragstreue im Völkerrecht: Am Beispiel der nachträglichen Änderung der Umstände*, Heidelberg u. a. 2013.
- Blanke, Hermann-Josef**, Art. 47 GRCh, in: Christian Calliess/Matthias Ruffert (Hrsg.), *EUV/AEUV, Kommentar*, 5. Aufl., München 2016.
- Blankenagel, Alexander**, Klagefähige Rechtspositionen im Umweltrecht – Vom subjektiven Recht eines Individuums zum Recht eines individualisierten Subjekts, *Die Verwaltung* 26 (1993), S. 1–26.
- Bleckmann, Albert**, Das schutzwürdige Interesse als Bedingung der Klagebefugnis am Beispiel des französischen Verwaltungsrechts, *VerwArch* 49 (1958), S. 213–248.
- Bleckmann, Albert**, Das Ziel des gerichtlichen Rechtsschutzes: Schutz des Einzelnen oder objektive Kontrolle der vollziehenden Gewalt? Die Rolle der Klagebefugnis, in: Hermann Mosler (Hrsg.), *Gerichtsschutz gegen die Exekutive*, Bd. 3, *Rechtsvergleichung – Völkerrecht*, Köln u. a. 1971, S. 21–47.
- Bleckmann, Albert**, Zur Klagebefugnis für die Individualklage vor dem Europäischen Gerichtshof, in: Hans-Uwe Erichsen/Werner Hoppe/Albert von Mutius (Hrsg.), *System des verwaltungsgerichtlichen Rechtsschutzes: Festschrift für Christian-Friedrich Menger zum 70. Geburtstag*, Köln, Berlin, Bonn, München 1985, S. 871–885.
- Böcker, Nicolai**, *Wirksame Rechtsbehelfe zum Schutz der Grundrechte der Europäischen Union*, 1. Aufl., Baden-Baden 2005.
- Boerger-De Smedt, Anne**, La Cour de Justice dans les négociations du traité de Paris instituant la CECA, *Journal of European Integration History* 14 (2008), S. 7–34.
- von Bogdandy, Armin**, Die Überlagerung der ZPO durch WTO-Recht – Zum Schutz geistigen Eigentums nach dem Hermès-Urteil, *NJW* 1999, S. 2088–2090.
- Bogojević, Sanja**, Judicial Protection of Individual Applicants Revisited: Access to Justice through the Prism of Judicial Subsidiarity, *YEL* 34 (2015), S. 5–25.
- Börner, Bodo**, *Die Entscheidungen der Hohen Behörde: Eine Studie zum supranationalen Verwaltungsprozeß*, Tübingen 1965.
- Börner, Bodo**, Empfiehlt es sich, die Bestimmungen des europäischen Gemeinschaftsrechts über den Rechtsschutz zu ändern oder zu ergänzen?, Referat beim 46. Deutschen Juristentag, in: *Ständige Deputation des Deutschen Juristentages*, (Hrsg.), *Verhandlungen des sechs- und vierzigsten Deutschen Juristentages*, München, Berlin 1967.
- Bornhak, Conrad**, *Preußisches Staatsrecht*, Bd. 2, Freiburg 1889.
- Borowski, Martin**, Die Nichtigkeitsklage gem. Art. 230 Abs. 4 EGV, *EuR* 2004, S. 879–910.

- Bothe, Michael*, Die Entwicklung des Umweltvölkerrechts 1972/2002, in: Klaus-Peter Dölde (Hrsg.), *Umweltrecht im Wandel: Bilanz und Perspektiven aus Anlass des 25-jährigen Bestehens der Gesellschaft für Umweltrecht (GfU)*, Berlin 2001, S. 51–70.
- Bothe, Michael*, Vollzugsdefizit im Völkerrecht – Überlegungen zu 30 Jahren Umweltrecht, in: Hans-Joachim Cremer/Thomas Giegerich/Dagmar Richter/Andreas Zimmermann (Hrsg.), *Tradition und Weltoffenheit des Rechts: Festschrift für Helmut Steinberger*, Berlin 2002, S. 83–96.
- Bothe, Michael*, Die EU in internationalen Umweltabkommen, in: Charlotte Gaitanides/Stefan Kadelbach/Gil Carlos Rodriguez Iglesias (Hrsg.), *Europa und seine Verfassung: Festschrift für Manfred Zuleeg zum siebzigsten Geburtstag*, 1. Aufl., Baden-Baden 2005, S. 668–681.
- Boyle, Alan*, Human Rights and the Environment: Where Next?, *EJIL* 23 (2012), S. 613–642.
- Brady, Katy*, Aarhus Convention Signed, *Envtl. Pol’y & L.* 28 (1998), S. 171–190.
- Brady, Katy*, New Convention on Access to Information and Public Participation in Environmental Matters, *Envtl. Pol’y & L.* 28 (1998), S. 69–75.
- Braun, Jens-Daniel/Kettner, Moira*, Die Absage des EuGH an eine richterrechtliche Reform des EG-Rechtsschutzsystems – „Plaumann“ auf immer und ewig?, *DÖV* 2003, S. 58–66.
- Brenner, Michael*, Allgemeine Prinzipien des verwaltungsgerichtlichen Rechtsschutzes in Europa, *Die Verwaltung* 31 (1998), S. 1–28.
- Breuer, Marten*, Die Klagebefugnis von Umweltverbänden unter Anpassungsdruck des Völker- und Europarechts, *Die Verwaltung* 45 (2012), S. 171–205.
- Breuer, Marten/Riegger, Stephan*, Die Reichweite der Pflicht der EU zur Umsetzung der Aarhus-Konvention, *EurUP* 2014, S. 293–308.
- Breuer, Rüdiger*, Entwicklungen des Rechtsschutzes im Umweltrecht, in: Claudio Franzius/Stefanie Lejeune/Kai von Lewinski/Klaus Meßerschmidt/Gerhard Michael/Michael Rossi/Theodor Schilling/Peter Wysk (Hrsg.), *Beharren, bewegen: Festschrift für Michael Kloepfer zum 70. Geburtstag*, Berlin 2013, S. 315–332.
- Brigola, Alexander/Heß, Franziska*, Die Fallstricke der unions- und völkerrechtlichen Metamorphose des Umwelt-Rechtsbehelfsgesetzes (UmwRG) im Jahr 2017, *NuR* 2017, S. 729–734.
- Brocker, Lars*, Verwaltungs- und Verfassungsgerichtsbarkeit zwischen Individualrechtsschutz und bürgerschaftlicher Teilhabe, *LKRZ* 2012, S. 437–440.
- Brockmann, Friederike Katharina*, Effektiver Rechtsschutz – Das Recht der Europäischen Union: Zu den Rechtsschutzmöglichkeiten des Einzelnen gegen Rechtsakte der EU nach Inkrafttreten des Vertrages von Lissabon, Frankfurt 2014.
- Brohm, Winfried*, Zum Funktionswandel der Verwaltungsgerichtsbarkeit, *NJW* 1984, S. 8–14.
- Bronckers, Marco/Van Gerven, Yves*, Legal Remedies under the EC’s New Chemicals Legislation Reach: Testing a New Model of European Governance, *CML Rev.* 46 (2009), S. 1823–1872.
- Brugger, Winfried*, Georg Jellinek als Sozialtheoretiker und Kommunitarist, *Der Staat* 49 (2010), S. 405–434.

- Brugger*, Winfried, Georg Jellineks Statuslehre: national und international – Eine Würdigung und Aktualisierung anlässlich seines 100. Todestages im Jahr 2011, AöR 136 (2011), S. 1–43.
- Buchheim*, Johannes, Actio, Anspruch, subjektives Recht: Eine aktionenrechtliche Rekonstruktion des Verwaltungsrechts, Tübingen 2017.
- Bühler*, Ottmar, Die subjektiven öffentlichen Rechte und ihr Schutz in der deutschen Verwaltungsrechtsprechung, Berlin 1914.
- Bunge*, Thomas, Rechtsschutz bei der UVP nach der Richtlinie 2003/35/EG – Am Beispiel der Anfechtungsklage, ZUR 2004, S. 141–149.
- Bunge*, Thomas, Einleitung, in: Sabine Schlacke/Christian Schrader/Thomas Bunge (Hrsg.), Informationsrechte, Öffentlichkeitsbeteiligung und Rechtsschutz im Umweltrecht: Aarhus-Handbuch, Berlin 2010.
- Bunge*, Thomas, Der Rechtsschutz in Umweltangelegenheiten in Deutschland – Stand und offene Fragen, ZUR 2015, S. 531–542.
- von Burchard*, Friedrich, Der Rechtsschutz natürlicher und juristischer Personen gegen EG-Richtlinien gemäß Artikel 173 Abs. 2 EWGV, EuR 1991, S. 140–170.
- Burgi*, Martin, Die dienende Funktion des Verwaltungsverfahrens: Zweckbestimmung und Fehlerfolgenrecht in der Reform, DVBl 2011, S. 1317–1324.
- Calliess*, Christian, Rechtsstaat und Umweltstaat: Zugleich ein Beitrag zur Grundrechtsdogmatik im Rahmen mehrpoliger Verfassungsrechtsverhältnisse, Tübingen 2001.
- Calliess*, Christian, Der deutsche Individualrechtsschutz im Wandel – Gemeinschaftsrechtliche Vorgaben und Möglichkeiten ihrer Rezeption im Verwaltungsrecht, in: Carsten Nowak/Wolfram Cremer (Hrsg.), Individualrechtsschutz in der EG und der WTO – Der zentrale und dezentrale Rechtsschutz natürlicher und juristischer Personen in der Europäischen Gemeinschaft und der Welthandelsorganisation, 1. Aufl., Baden-Baden 2002, S. 81–102.
- Calliess*, Christian, Kohärenz und Konvergenz beim europäischen Individualrechtsschutz – Der Zugang zum Gericht im Lichte des Grundrechts auf effektiven Rechtsschutz, NJW 2002, S. 3577–3582.
- Calliess*, Christian, Europarechtliche Vorgaben für ein Umweltgesetzbuch: Ein Beitrag zur Maßstabswirkung der Systementscheidungen des europäischen Umweltrechts für das nationale Recht, NuR 2006, S. 601–614.
- Calliess*, Christian, Feinstaub im Rechtsschutz deutscher Verwaltungsgerichte – Europarechtliche Vorgaben für die Klagebefugnis vor deutschen Gerichten und ihre dogmatische Verarbeitung, NVwZ 2006, S. 1–7.
- Calliess*, Christian, Integrierte Vorhabengenehmigung und Rechtsschutz im aktuellen Entwurf des UGB I, ZUR 2008, S. 343–352.
- Calliess*, Christian, Art. 37 GRCh, in: Christian Calliess/Matthias Ruffert (Hrsg.), EUV/AEUV, Kommentar, 5. Aufl., München 2016.
- Calliess*, Christian/Kahl, Wolfgang/Puttler, Adelheid, Art. 4 EUV, in: Christian Calliess/Matthias Ruffert (Hrsg.), EUV/AEUV, Kommentar, 5. Aufl., München 2016.

- Canedo*, Marguerite, L'intérêt à agir dans le recours en annulation du droit communautaire, *RTD Eur.* 2000, S. 451–510.
- Caron*, David D., The ILC Articles on State Responsibility: The Paradoxical Relationship Between Form and Authority, *AJIL* 96 (2002), S. 857–873.
- Casolari*, Federico, Giving Indirect Effect to International Law Within the EU Legal Order: The Doctrine of Consistent Interpretation, in: Enzo Cannizzaro/Paolo Palchetti/Ramona A. Wessel (Hrsg.), *International Law as Law of the European Union*, Leiden, Boston 2012, S. 395–415.
- Černý, Pavel, Practical application of Article 9 of the Aarhus Convention in EU countries: Some comparative remarks, *elni Review* 2009, S. 74–78.
- Churchill*, Robin R./Ulfstein, Geir, Autonomous Institutional Arrangements in Multilateral Environmental Agreements: A Little-Noticed Phenomenon in International Law, *AJIL* 94 (2000), S. 623–659.
- Classen*, Claus Dieter, *Die Europäisierung der Verwaltungsgerichtsbarkeit: Eine vergleichende Untersuchung zum deutschen, französischen und europäischen Verwaltungsprozessrecht*, Tübingen 1996.
- Classen*, Claus Dieter, Art. 197 AEUV (Januar 2015), in: Eberhard Grabitz/Meinhard Hilf/Martin Nettesheim (Hrsg.), *Das Recht der Europäischen Union, EUV/AEUV, Kommentar*, Loseblatt, 65. EL, München 2018.
- Coppel*, Jason/O'Neill, Aidan, The European Court of Justice: Taking Rights Seriously?, *CML Rev.* 29 (1992), S. 669–692.
- Cottier*, Thomas/Nadakavukaren Schefer, Krista, The Relationship between World Trade Organization Law, National and Regional Law, *J. Int'l Econ. L.* 1 (1998), S. 83–122.
- Coutron*, Laurent, Révolution dans le contentieux de l'environnement: feu la jurisprudence Plaumann! [Trib. UE 14 juin 2012, Vereniging Milieudefensie et Stichting Stop Luchtverontreiniging Utrecht c/Commission, aff. T-396/09], *RTD Eur.* 2012, S. 607–615.
- Couzinet*, Daniel, Die Schutznormtheorie in Zeiten des Feinstaubs, *DVB1* 2008, S. 754–762.
- Crawford*, James, State Responsibility (September 2006), in: Rüdiger Wolfrum (Hrsg.), *Max Planck Encyclopedia of Public International Law*, Heidelberg, Oxford.
- Crawford*, James, *Brownlie's Principles of Public International Law*, 8. Aufl., Oxford 2012.
- Cremer*, Wolfram, Nichtigkeitsklagen einzelner gegen Rechtsakte der Gemeinschaft: Klagegegenstand und Klagebefugnis nach Art. 173 EGV – Systematisierung und Würdigung der neueren Rechtsprechung von EuGH und EuG, *EWS* 1999, S. 48–54.
- Cremer*, Wolfram, Gemeinschaftsrecht und deutsches Verwaltungsprozessrecht – Zum dezentralen Rechtsschutz gegenüber EG-Sekundärrecht, *Die Verwaltung* 37 (2004), S. 165–192.
- Cremer*, Wolfram, Zum Rechtsschutz des Einzelnen gegen abgeleitetes Unionsrecht nach dem Vertrag von Lissabon, *DÖV* 2010, S. 58–65.
- Cremer*, Wolfram, Der EuGH bleibt sich treu – Die Nichtigkeitsklage Privater 50 Jahre nach Plaumann, *ZG* 2014, S. 82–97.

- Cremer, Wolfram*, Art. 263 AEUV, in: Christian Calliess/Matthias Ruffert (Hrsg.), EUV/AEUV, Kommentar, 5. Aufl., München 2016.
- Cremer, Wolfram*, Art. 277 AEUV, in: Christian Calliess/Matthias Ruffert (Hrsg.), EUV/AEUV, Kommentar, 5. Aufl., München 2016.
- Crossen, Teall/Niessen, Veronique*, NGO Standing in the European Court of Justice – Does the Aarhus Regulation Open the Door?, RECIEL 16 (2007), S. 332–340.
- Cuno, Walter*, Einstweiliger Rechtsschutz durch die Verwaltungsgerichte in Frankreich und Deutschland, Berlin 2015.
- Cygan, Adam*, Protecting the Interests of Civil Society in Community Decision-Making – The Limits of Article 230 EC, ICLQ 52 (2003), S. 995–1012.
- Daig, Hans-Wolfram*, Zum Klagerecht von Privatpersonen nach Art. 173 Abs. 2 EWG-, 146 Abs. 2 EAG-Vertrag, in: Bernhard Aubin/Ernst von Caemmerer/Philippe Meylan/Karl H. Neumayer/Gerd Rinck/Walter Strausz (Hrsg.), Festschrift für Otto Riese aus Anlass seines siebzigsten Geburtstages, Karlsruhe 1964, S. 187–210.
- Daig, Hans-Wolfram*, Nichtigkeits- und Untätigkeitsklagen im Recht der Europäischen Gemeinschaften: Unter besonderer Berücksichtigung der Rechtsprechung des Gerichtshofs der Europäischen Gemeinschaften und der Schlußanträge der Generalanwälte, 1. Aufl., Baden-Baden 1985.
- von Danwitz, Thomas*, Die Garantie effektiven Rechtsschutzes im Recht der Europäischen Gemeinschaft – Zur Verbesserung des Individualrechtsschutzes vor dem EuGH, NJW 1993, S. 1108–1115.
- von Danwitz, Thomas*, Normkonkretisierende Verwaltungsvorschriften und Gemeinschaftsrecht, VerwArch 84 (1993), S. 73–96.
- von Danwitz, Thomas*, Verwaltungsrechtliches System und europäische Integration, Tübingen 1996.
- von Danwitz, Thomas*, Zur Grundlegung einer Theorie der subjektiv-öffentlichen Gemeinschaftsrechte, DÖV 1996, S. 481–490.
- von Danwitz, Thomas*, Der EuGH und das Wirtschaftsvölkerrecht – ein Lehrstück zwischen Europarecht und Politik, JZ 2001, S. 721–730.
- von Danwitz, Thomas*, Aarhus-Konvention: Umweltinformation, Öffentlichkeitsbeteiligung, Zugang zu den Gerichten, NVwZ 2004, S. 272–282.
- von Danwitz, Thomas*, Europäisches Verwaltungsrecht, 1. Aufl., Berlin, Heidelberg 2008.
- Darpö, Jan*, Article 9.2 of the Aarhus Convention and EU Law – Some Remarks on CJEU's Case-Law on Access to Justice in Environmental Decision-Making, JEEPL 11 (2014), S. 367–391.
- Dausen, Manfred A.*, Empfiehlt es sich, das System des Rechtsschutzes und der Gerichtsbarkeit in der Europäischen Gemeinschaft, insbesondere die Aufgaben der Gemeinschaftsgerichte und der nationalen Gerichte, weiterzuentwickeln?, Gutachten D für den 60. Deutschen Juristentag, in: Ständige Deputation des Deutschen Juristentages (Hrsg.), Verhandlungen des sechzigsten Deutschen Juristentages in Münster 1994, München 1994.