

## SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY A ZDROJŮ

- BARVÍKOVÁ, J., PALONCYOVÁ, J., MACHOVÁ, J. *Zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc – umístování dětí, podmínky péče o děti, financování provozu*. Praha: Výzkumný ústav práce a sociálních věcí, 2012.
- BUREŠ, J., DRÁPAL, L., KRČMÁŘ, Z. *Občanský soudní řád. Komentář. I. díl (§ 1 až 200za)*. 7. vyd. Praha: C. H. Beck, 2006, s. 308.
- ČUHELOVÁ, K. *Předběžná opatření ve věcech ochrany proti domácímu násilí*. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2016.
- DUŠKOVÁ, Š., HOFSCHEIDEROVÁ, A., KOUŘILOVÁ, K. *Úmluva o právech dítěte. Komentář*. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2021.
- DVOŘÁK, J., ŠVESTKA, J., ZUKLÍNOVÁ, M. *Občanské právo hmotné. Svazek 1. Díl první: Obecná část*. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2013.
- HRUŠÁKOVÁ, M. a kol. *Zákon o rodině, komentář*. 4. vydání. Praha: C. H. Beck, 1998.
- HRUŠÁKOVÁ, M. a kol. *Zákon o rodině. Zákon o registrovaném partnerství. Komentář*. 4. vyd. Praha: C. H. Beck, 2009.
- Information Document prepared by the Secretariat of the ESC, strana 8*. Online. Dostupný z: [http://www.coe.int/T/DGHL/Monitoring/SocialCharter/Theme%20factsheets/FactsheetChildren\\_en.pdf](http://www.coe.int/T/DGHL/Monitoring/SocialCharter/Theme%20factsheets/FactsheetChildren_en.pdf). [citováno 2025-12-15].
- JANEČKOVÁ, E., MACH, P. *Zákon o sociálních službách, Komentář*. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2019.
- KLAUSHOFER, R., PALMSTORFER, R. Rakouský ústavní soud používá Listinu základních práv Evropské unie jako kritérium přezkumu: účinky na unijní právo. *Správní právo*. 2013, č. 6, Legislativní příloha II–III/2013, s. LXXIII.
- KORNEL, M. *Princip nejlepších zájmů dítěte*. Brno: Právnická fakulta Masarykovy univerzity, 2011. Online. Dostupné z: [http://www.law.muni.cz/sborniky/dny\\_prava\\_2011/files/prispevky/05%20Rodina/05%20MARTIN%20KORNEL.pdf](http://www.law.muni.cz/sborniky/dny_prava_2011/files/prispevky/05%20Rodina/05%20MARTIN%20KORNEL.pdf). [citováno 2024-06-11].
- KORNEL, M. *Nejlepší zájem dítěte – disertační práce*. Brno: Právnická fakulta Masarykovy univerzity, 2012. Online. Dostupné z: [http://is.muni.cz/th/107739/pravf\\_d/](http://is.muni.cz/th/107739/pravf_d/). [citováno 2024-06-11].
- KOTRADY, P., ŠŤASTNÝ, P. Ještě k roli orgánu sociálně-právní ochrany dětí jako procesního opatrovníka v řízení ve věcech péče soudu o nezletilé. *Právo a rodina*. 2018, č. 8, s. 16–22.
- KŘÍSTEK, A. Takzvané svěřenectví versus pěstounská péče v novém soukromém právu. *Právo a rodina*. 2014, č. 11, s. 1–7.
- KŘÍSTEK, A. *Měla by být zrušena možnost zákonného zástupce rozvázat smlouvu o výkonu závislé práce uzavřenou dítětem mladším 16 let?* Online. Epravo.cz. 15. 4. 2015. Dostupné z: <https://www.epravo.cz/top/clanky/mela-by-byt-zrusena-moznost-zakonneho-zastupce-rozvazat-smlouvu-o-vykonu-zavisle-prace-uzavrenou-ditetem-mladsim-16-let-97406.html> [citováno 2025-07-16].
- KŘÍSTEK, A. *Prodloužení ústavní výchovy. Příčiny a důsledky ústavně nekonformního zvykového výkladu právního pravidla možnosti prodloužení ústavní výchovy „nezletilých“ do 19 let věku člověka podle § 974 občanského zákoníku*. Online. Epravo.cz. 13. 1. 2015. Dostupné z: <https://www.epravo.cz/top/clanky/prodlouzeni-ustavni-vychovy-96533.html> [citováno 2025-07-16].

- KŘÍSTEK, A. Výživné pro děti: problematika určování jeho výše, jeho vymáhání a pomoc veřejné správy s uplatňováním práva na výživné v minulosti a dnes. *Právní rozhledy*. 2015, č. 14–15, s. 492–497.
- KŘÍSTEK, A. Půlkulaté jubileum. K patnácti letům zákona o sociálně-právní ochraně dětí. *Sociální práce*. 2015, č. 4, s. 23–31.
- KŘÍSTEK, A. Několik poznámek k (ne)možnosti omezení svéprávnosti nezletilého. *Právo a rodina*. 2015, č. 3, s. 5–8.
- KŘÍSTEK, A. Mezery v zákonech z hlediska ochranné funkce zákonného zastoupení dětí. *Právo a rodina*. 2015, č. 11, s. 1–5.
- KŘÍSTEK, A. Do kterého okamžiku musí být rozhodnuto o prodloužení ústavní výchovy do 19 let věku? *Právo a rodina*. 2015 č. 12, s. 4–6.
- KŘÍSTEK, A. Je rozsudek o svěření dítěte do pěstounské péče konstitutivní, nebo deklaratorní? *Právo a rodina*. 2016, č. 5, s. 1–6.
- KŘÍSTEK, A. *Rodičovská odpovědnost pod dohledem*. Online. Epravo.cz. 2. 6. 2016. Dostupné z: <https://www.epravo.cz/top/clanky/rodicovska-odpovednost-pod-drobnohledem-101467.html>. [citováno 2025-12-17].
- KŘÍSTEK, A. Nárok na dávky pěstounské péče při svěření dítěte do péče jiného člověka s odkazem pouze na § 953 OZ (1, 2). *Právo a rodina*. 2016, č. 3, s. 11–15; *Právo a rodina*. 2016, č. 4, s. 7–11.
- KŘÍSTEK, A. O relativní nezávaznosti rozhodnutí civilního soudu o ústavní výchově nezletilých. *Právní rozhledy*. 2016, č. 19, s. 671–678.
- KŘÍSTEK, A. *Osvojení dětí. Úplná adopce v českém právu*. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2016.
- KŘÍSTEK, A. Předpoklady, účel a limity sociální práce s cílovou skupinou rodičů užívajících návykové látky (1, 2). *Právo a rodina*. 2015, č. 5, s. 6–10; *Právní rozhledy*. 2015, č. 6, s. 6–10.
- KŘÍSTEK, A. Petit a výrok soudního rozhodnutí ve věcech cizí péče ústavní (1., 2.). *Právo a rodina*. 2016, č. 1, s. 7 a násl. a 2016, č. 2, s. 14 a násl.
- KŘÍSTEK, A. Pojem „sociálně-právní ochrany dětí“ a problematika úhrady za „služby pro rodinu“. *Právo a rodina*. 2016, č. 8, s. 6–11.
- KŘÍSTEK, A. Projednání činu pachatele mladšího patnácti let a možnost rodičů se bránit. *Právo a rodina*. 2016, č. 4, s. 23 a 24.
- KŘÍSTEK, A. Správa jmění dítěte svěřeného do ústavní péče, pozůstalostní důchod a úhrada péče. *Právní rozhledy*. 2016, č. 2, s. 56–62.
- KŘÍSTEK, A. Věnná povaha částky výživného, přesahující odůvodněné potřeby dítěte. *Právní rozhledy*. 2016, č. 15–16, s. 548–552.
- KŘÍSTEK, A. Změny v rodinně právní úpravě ústavní výchovy na Slovensku. *Právo a rodina*. 2016, č. 12, s. 10–15.
- KŘÍSTEK, A. *Zákon o výkonu ústavní výchovy nebo ochranné výchovy a o preventivně výchovné péči. Komentář*. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2017.
- KŘÍSTEK, A. Tzv. civilní výchovná opatření podle § 925 občanského zákoníku. *Právní rozhledy*. 2017, č. 6, s. 211–218.
- KŘÍSTEK, A. Stručně o soudních předběžných opatřeních v oblasti péče soudu o nezletilé. *Právo a rodina*. 2017, č. 1, s. 9–15.
- KŘÍSTEK, A. Sociálně ohrožené dítě. Osobní působnost zákona o sociálně-právní ochraně dětí (1, 2, 3). *Rodinné listy*. 2017, č. 1, s. 5–15; *Rodinné listy*. 2017, č. 2, s. 13–24; *Rodinné listy*. 2014, č. 4–5, s. 15–23.

- KŘÍSTEK, A. Svěprávnost nezletilých – část první. *Soukromé právo*. 2018, č. 2, s. 2–6.
- KŘÍSTEK, A. Svěprávnost nezletilých – část druhá. *Soukromé právo*. 2018, č. 3, s. 2–9.
- KŘÍSTEK, A. Poznámky k procesnímu opatrovnictví nezletilých 1, 2. *Právo a rodina*. 2018, č. 3, s. 7–11, č. 4, s. 8–11.
- KŘÍSTEK, A. Nová věková hranice dospělosti (dílčí svěprávnosti) nezletilých v civilním právu od 1. 7. 2021. *Právo a rodina*. 2021, č. 7–8, s. 1–6.
- KŘÍSTEK, A. Novinky v zákoně o sociálně-právní ochraně dětí účinné od 1. 1. 2022 (1). *Právo a rodina*. 2022, č. 1, s. 1–7.
- KŘÍSTEK, A. Některé aspekty průlomů do zákonem chráněných „tajemství“ v zájmu veřejné ochrany dětí. *Právní rozhledy*. 2023, č. 21, s. 747–755.
- KŘÍSTEK, A. Vykonatelnost rozhodnutí soudu o péči o nezletilé a její vyznačování. *Právo a rodina*. 2024, č. 7–8, s. 43–49.
- MACELA, M.: Sociálně-právní ochrana dětí. In SCHELLE Karel – TAUCHEN Jaromír (eds.). *Encyklopedie českých právních dějin. Svazek XII.* heslo „Sociálně-právní ochrana dětí“. Ostrava 2018, s. 860–867.
- MACELA, M. Státní příspěvek na výkon pěstounské péče. *Právo a rodina*. 2013, 15(6), s. 1–4.
- MACELA, M. Státní příspěvek na výkon pěstounské péče: nový způsob financování služeb v sociální oblasti. *Obec a finance*. 2013, 18(2), s. 32–33.
- MACELA, M. Státní příspěvek na pěstounskou péči v praxi. *Obec a finance*. 2013, 18(3), s. 62–63.
- MADEJ, M. *Přípustnost omezení svěprávnosti nezletilého člověka*. [online]. Epravo.cz. 9. 1. 2015. Dostupné z: <https://www.epravo.cz/top/clanky/pripustnost-omezeni-svepravnosti-nezletileho-cloveka-96436.html>. [citováno 2025-07-16].
- Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy. *Metodické doporučení Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy k prevenci a postihu záškoláctví a omlouvání žáků z vyučování*. Publikováno 6. 2. 2024. Online. Dostupné z Metodické doporučení MŠMT k prevenci a postihu záškoláctví a omlouvání žáků z vyučování, MŠMT ČR (gov.cz) [Citováno 2024-06-16].
- Ministerstvo zdravotnictví. *Metodické opatření Postup praktických lékařů pro děti a dorost při podezření na týrané, zneužívané a zanedbávané dítě (syndrom CAN)*. Publikováno 12. 9. 2022. Online. Dostupné z Metodické opatření Postup praktických lékařů pro děti a dorost při podezření na týrané, zneužívané a zanedbávané dítě (syndrom CAN) – Ministerstvo zdravotnictví (gov.cz) [Citováno 2024-06-11].
- NOVOTNÁ, V., BURDOVÁ, E. *Zákon o sociálně-právní ochraně dětí. Komentář*. 3. vyd. Praha: Linde, 2007.
- Obecný komentář Výboru OSN pro práva dítěte č. 9 – Práva dětí se zdravotním postižením*, 2006, odst. 47. Online. Dostupný z: [http://tbinternet.ohchr.org/\\_layouts/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CRC%2fC%2fGC%2f9&Lang=en](http://tbinternet.ohchr.org/_layouts/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=CRC%2fC%2fGC%2f9&Lang=en). [citováno 2025-12-15].
- ŘEHÁK, K. L. *Katolická mravouka*. Praha: Dědictví svatojánské, 1893.
- ROUČEK, F., SEDLÁČEK, J. *Komentář k československému zákoníku občanskému a občanské právo platné na Slovensku a v Podkarpatské Rusi. Díl první*. V. Linhart: Praha, 1935; výklad k § 178, § 178a a § 207.
- SVOBODA, E. *Rodinné právo československé*. 2. vydání. Praha: Čsl. kompas, 1946, s. 9.
- ŠAMÁNEK, J., KVASNICOVÁ, J. a kolektiv. *Antidiskriminační zákon. Komentář*. Komentář k § 6 – Přípustné formy rozdílného zacházení. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2015.
- ŠÍNOVÁ, R. Ke jmenování kolizního opatrovníka v řízení ve věcech péče o nezletilé po novelizaci § 469 z. ř. s. *Právní rozhledy*. 2017, č. 23–24, s. 831 a násl.

- ŠVESTKA, J., SPÁČIL, J., ŠKÁRKOVÁ, M., HULMÁK, M. a kol. *Občanský zákoník I. § 1 až 459. Komentář*. Praha: C. H. Beck, 2008, s. 385.
- TILSCH, E. *Občanské právo. Část všeobecná*. Praha: Všehrad, 1925, s. 99.
- TRÖSTER, P. a kol. *Právo sociálního zabezpečení*. 2. vyd. Praha: C. H. Beck, 2002.
- VANGELI, B. *Zákon o Policii České republiky, komentář*. Praha: C. H. Beck, 2009.
- VOČKA, Z. Rozhodnutí o tom, že je dítě ohrožené. *Právo a rodina*. 2024, č. 4, s. 10 a násl.
- ZUKLÍNOVÁ, M. in ŠVESTKA, J., DVOŘÁK, J., FIALA, J., ZUKLÍNOVÁ, M. *Občanský zákoník. Komentář. Svazek II (§ 655 až 975)*. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2014.
- ZUKLÍNOVÁ, M. Proměňování kvality ochrany (nejlepšího) zájmu dítěte v České republice. *Soukromé právo*. 2025, č. 4, s. 2–12.