

odborné. Po návratu recenzních posudků do redakce redaktor rozhodne, zda jsou posudky a eventuální formální nedostatky malé. Pokud v práci něco chybí, nebo je-li více připomínek, zašle rukopis zpět autorovi k přepracování. Přitom připojí recenzní i svůj posudek s poznámkami přímo uvedenými v textu práce. Jsou-li odstraněny nejasnosti a chyby, počne redaktor práci redigovat. V první řadě odstraní formální nedostatky, opatří rukopis poznámkami o typech písma pro tiskárnu, pokyny pro kresliče a dalšími upozorněními pro technickou redakci. Po zkončení tohoto úkolu zašle upravenou práci odbornému překladateli. Poté je přeložený text doplněn technickými poznámkami, zkontroluje se jeho úplnost a určí se místa zařazení tabulek a obrázků a odešle do tiskárny. První tištěná verze je zaslána redakci, překladateli a autorovi (2x). Každý z příjemců korektur zašle své připomínky zpět redakci. Ta zajistí všechny opravy a publikaci zařadí k vytištění. Celá procedura trvá cca jeden rok.

8 Použitá a doporučená literatura

1. Šilhánek J.: Chemická literatura (skriptum), SNTL Praha 1985.
2. Šašková V. : Chemická literatura a chemické informace. Alfa, Bratislava 1981.
3. Pavlincová V., Uher M.: Základy používání chemické literatury, (skriptum) SVŠT Bratislava 1989.
4. Wilen S. H.: Use of the Chemical Literature, J.Am.Chem.Soc. speciální publikace Washington D.C. 1978.
5. Maizell R. E.: How to Find Chemical Information. A Guide for practising Chemists, Educators, and Students, 2nd ed., J.Wiley, N. York 1987.
6. Bláha K., Dvořák J., Kraus M.: Jak psát o chemii, Academia Praha 1983.
7. Potapov V. M., Kočetkova E. K.: Spravočník Chimičeskaja informacija, Chimija, Moskva 1988.
8. Ullmann, 5th ed., Vol B1, part 12, VCH Verlagsgesellschaft mbH Weinheim 1990.
9. Luckenbach R., Ecker R., Sunkel J.: Angew. Chem. Int.Ed. Engl. 20, 841 (1981).
10. Kotyk J., Pavlík I.: Doporučená úprava diplomních prací VŠCHT v Pardubicích, VŠCHT-Pardubice 1984.
11. kol. redakce: příloha Collect. Czech. Chem. Commun. 59 (1994).

