

obviněnému. Pokud zákonodárce současně nepřistoupí k přiznání opravných prostředků poškozenému proti výroku o vině, bylo by žádoucí zrušit vázanost civilního soudu skutkovými zjištěními trestního soudu, pokud jde o rozhodování o náhradě škody. Tím by se postavení procesních stran vyrovnalo a byla by tak i posílena ochrana poškozeného jakožto osoby, která byla trestným činem nejvíce zasažena.

SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ

Seznam literatury

Česká republika

- BĚLINA, M. a kol. *Pracovní právo*. 5. vydání. Praha: C. H. Beck, 2010.
- BĚLINA, M. Náhrada nemajetkové újmy v pracovním právu. *Právní rozhledy*, 2018, č. 18.
- BĚLINA, M. Škoda způsobená zaměstnancem a jeho (ne)odpovědnost vůči třetím osobám. *Právní rozhledy*, 2018, č. 13–14.
- BĚLINA, M., DRÁPAL, L. a kol. *Zákoník práce. Komentář*. 2. vydání. Praha: C. H. Beck, 2015.
- BĚLOHLÁVEK, A. J. a kol. *Nový občanský zákoník*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2012.
- BERAN, K., ČECH, P., DVOŘÁK, B., ELISCHER, D., HRÁDEK, J., JANEČEK, V., KÜHN, Z., NOVOTNÁ KRTOUŠOVÁ, L., ONDŘEJEK, P. *Právní jednání a odpovědnost právnických osob po rekodifikaci českého soukromého práva*. Praha: Wolters Kluwer, 2018.
- BERANOVÁ, A. Adhezní řízení ve Švýcarsku – inspirace pro českého zákonodárce. *Právník*, 2015, č. 10.
- BERANOVÁ, A. Jakou cenu může soud stanovit za lidské útrapy? *Trestněprávní revue*, 2023, č. 4.
- BERANOVÁ, A. K přípustnosti opravných prostředků v adhezním řízení. *Trestněprávní revue*, 2024, č. 4.
- BERANOVÁ, A. Uplatňování soukromoprávních nároků v německém adhezním řízení – podněty k rekodifikaci českého trestního práva procesního. *Kriminalistika*, 2013, č. 3.
- BERANOVÁ, A. Úvahy nad právní úpravou adhezního řízení de lege ferenda. *Trestněprávní revue*, 2016, č. 10.
- BERANOVÁ, A. Adhezní řízení z pohledu práva EU. In JELÍNEK, J., IVOR, J. a kol. *Trestní právo Evropské unie a jeho vliv na právní řád České republiky a Slovenské republiky*. Praha: Leges, 2015.
- BOHUSLAV, L. *Dohoda o vině a trestu*. Praha: Wolters Kluwer, 2023.
- CÍSAŘOVÁ, D. K některým otázkám adhezního řízení. *Socialistická zákonost*, 1978, č. 3.
- CÍSAŘOVÁ, D. K problematice právního statusu oběti trestného činu (poškozeného). *Trestní právo*, 2008, č. 10.
- CÍSAŘOVÁ, D., ČÍŽKOVÁ, J. Postavení a nároky poškozeného v čs. trestním řízení (výklad některých pojmů). *Vojenská prokuratura*, 1981, č. 1.
- CÍSAŘOVÁ, D., ČÍŽKOVÁ, J. Poškozený v československém trestním řízení. *Acta Universitatis Carolinae Iuridica Monographia*, 1982, č. 37.

- CRHA, L. K § 44 odst. 2 tr. ř. (různé výklady, stejné důsledky). *Státní zastupitelství*, 2003, č. 4.
- ČECH, P., FLÍDR, J. Odpovídá zaměstnanec třetí osobě za škodu, kterou jí způsobí při plnění pracovních úkolů? *Rekodifikace a praxe*, 2015, č. 2.
- DAVID, L. a kol. *Občanský soudní řád. Komentář. Svazek I.* Praha: Wolters Kluwer, 2009.
- DAVID, L. a kol. *Občanský soudní řád. Komentář. Svazek II.* Praha: Wolters Kluwer, 2009.
- DOLEŽAL, R. Sankční funkce náhrady újmy – punitive damages v českém právu? *Právní rozhledy*, 2018, č. 8.
- DRÁPAL, L., BUREŠ, J. a kol. *Občanský soudní řád I. § 1 až 200za. Komentář.* Praha: C. H. Beck, 2009.
- DRÁPAL, L., BUREŠ, J. a kol. *Občanský soudní řád II. § 201 až 376. Komentář.* Praha: C. H. Beck, 2009.
- DVOŘÁK, J., ŠVESTKA, J., ZUKLÍNOVÁ, M. a kol. *Občanské právo hmotné. Svazek 1. Díl první: Obecná část.* 2. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2016.
- ELIÁŠ, K. a kol. *Občanský zákoník. Velký akademický komentář. Svazek I. § 1–487.* Praha: Linde, 2008.
- ELIÁŠ, K. a kol. *Občanský zákoník. Velký akademický komentář. Svazek II. § 488–880.* Praha: Linde, 2008.
- ELIÁŠ, K., HŮRKA, P., BEZOUŠKA, P. a kol. *Zákoník práce a související ustanovení občanského zákoníku s podrobným komentářem k 1. 1. 2014.* 3. vydání. Olomouc: Anag, 2014.
- ELISCHER, D. a kol. *Náhrada majetkové a nemajetkové újmy podle občanského zákoníku, zákoníku práce, v oblasti průmyslového vlastnictví a podle autorského zákona. Praktická příručka.* 2. vydání. Praha: Leges, 2025.
- ELISCHER, D. Promlčení a dobré mravy – aneb kdy už je námitka promlčení nemravná? *Soukromé právo*, 2020, č. 6.
- FENYK, J., CÍSAŘOVÁ, D., GRIVNA, T. a kol. *Trestní právo procesní.* 8. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2024.
- FIALA, J., KINDL, M. a kol. *Občanský zákoník. Komentář. Svazek I.* Praha: Wolters Kluwer, 2009.
- FIALA, J., KINDL, M. a kol. *Občanský zákoník. Komentář. Svazek II.* Praha: Wolters Kluwer, 2009.
- GLATZOVÁ, A. Předpoklady pro přiznání soukromoprávních nároků v adhezním řízení. *Trestněprávní revue*, 2012, č. 1.
- GRIVNA, T. *Soukromá žaloba v trestním řízení.* Praha: Karolinum, 2005.
- GRIVNA, T., ŠÁMAL, P., VÁLKOVÁ, H. a kol. *Oběti trestných činů. Komentář.* 2. vydání. Praha: C. H. Beck, 2020.
- HOLOMEK, J. *Viktimológia.* Plzeň: Aleš Čeněk, 2013.
- HULMÁK, M. a kol. *Občanský zákoník VI. § 2055–3014. Komentář.* Praha: C. H. Beck, 2014.
- JANEČEK, V. Kdy lze de lege lata poškozenému přiznat preventivně-sankční složku přiměřeného zadostiučinění. *Právní rozhledy*, 2016, č. 22.
- JELÍNEK, J. a kol. *Trestní odpovědnost právnických osob – bilance a perspektivy.* Praha: Leges, 2013.
- JELÍNEK, J. a kol. *Trestní právo hmotné. Obecná část. Zvláštní část.* 8. vydání. Praha: Leges, 2022.
- JELÍNEK, J. a kol. *Trestní právo procesní.* 7. vydání. Praha: Leges, 2023.
- JELÍNEK, J. a kol. *Trestní zákoník a trestní řád s poznámkami a judikaturou.* 9. vydání. Praha: Leges, 2022.
- JELÍNEK, J. a kol. *Zákon o obětech trestných činů. Komentář s judikaturou.* 2. vydání. Praha: Leges, 2014.
- JELÍNEK, J. Aktuální otázky adhezního řízení. *Acta Universitatis Carolinae Iuridica*, 1987, č. 6.
- JELÍNEK, J. Dohodovací řízení v trestním procesu a otázky souvisící. *Bulletin advokacie*, 2012, č. 10.
- JELÍNEK, J. Ještě k rozsahu kriminalizace jednání právnických osob. *Bulletin advokacie*, 2017, č. 4.
- JELÍNEK, J. K některým otázkám rozhodování o úrocích z prodlení v adhezním řízení. *Právo a zákonost*, 1990, č. 4.
- JELÍNEK, J. K odškodňování obětí trestné činnosti – vybrané problémy. *Kriminalistika*, 1998, č. 4.
- JELÍNEK, J. K postavení poškozeného v trestním řízení – návrhy de lege ferenda. *Kriminalistika*, 1997, č. 1.
- JELÍNEK, J. K právnímu významu zjišťování povahy a výše škody způsobené trestným činem. *Právo a zákonost*, 1990, č. 8.
- JELÍNEK, J. K přechodu trestní odpovědnosti právnické osoby na právního nástupce. *Bulletin advokacie*, 2015, č. 5.
- JELÍNEK, J. K uplatnění nároku na náhradu škody v adhezním řízení. *Socialistická zákonost*, 1985, č. 9.
- JELÍNEK, J. K úrokům z prodlení v adhezním řízení. *Socialistická zákonost*, 1983, č. 4.
- JELÍNEK, J. K rozsahu kriminalizace jednání právnických osob. *Bulletin advokacie*, 2014, č. 9.
- JELÍNEK, J. Majetková škoda v čs. trestním právu. *Acta Universitatis Carolinae Iuridica*, 1990, č. 4, s. 5–78.
- JELÍNEK, J. Nad jedním rozhodnutím. O obnově trestního řízení. *Právo a zákonost*, 1991, č. 3.

- JELÍNEK, J. Nad jednou aktuální otázkou adhezního řízení. *Právo a zákonnost*, 1991, č. 4.
- JELÍNEK, J. Nad jednou zajímavou otázkou adhezního řízení. *Socialistická zákonnost*, 1989, č. 9.
- JELÍNEK, J. Nad poslední (osmdesátou třetí) novelou trestního řádu a osmou novelou trestního zákoníku. *Kriminalistika*, 2012, č. 4.
- JELÍNEK, J. Několik poznámek k aplikaci § 45 odst. 2 tr. řádu. *Socialistická zákonnost*, 1985, č. 3.
- JELÍNEK, J. Postavení poškozeného v trestním řízení – možnosti zdokonalení právní úpravy nejsou vyčerpány. *Kriminalistika*, 2003, č. 2.
- JELÍNEK, J. Poškozený a náhrada škody po novele trestního řádu 1993. *Kriminalistika*, 1994, č. 1.
- JELÍNEK, J. Poškozený a náhrada škody po novele trestního řádu 2001. *Kriminalistika*, 2002, č. 1.
- JELÍNEK, J. Poškozený po novele trestního řádu 2001. *Bulletin advokacie*, 2001, č. 11–12.
- JELÍNEK, J. Poškozený po posledních novelizacích trestního řádu. *Karlovarská právní revue*, 2013, č. 3.
- JELÍNEK, J. Poškozený v trestním řízení po novele trestního řádu. *Čs. kriminalistika*, 1991, č. 2.
- JELÍNEK, J. *Poškozený v českém trestním řízení*. Praha: Karolinum, 1998.
- JELÍNEK, J. Poškozený, jeho procesní práva a ochrana po novele trestního řádu provedené zákonem o obětech trestných činů. *Kriminalistika*, 2013, č. 3.
- JELÍNEK, J. Předběžná opatření v trestním řízení. *Bulletin advokacie*, 2013, č. 5.
- JELÍNEK, J. *Trestní odpovědnost právnických osob v České republice – problémy a perspektivy*. Praha: Leges, 2019.
- JELÍNEK, J. *Trestní odpovědnost právnických osob*. Praha: Linde, 2007.
- JELÍNEK, J. Trestní příkaz včera, dnes a zítra. *Kriminalistika*, 2015, č. 2.
- JELÍNEK, J. Zásada rychlosti trestního řízení – bilance a perspektivy. *Kriminalistika*, 2008, č. 4.
- JELÍNEK, J., GRÍVNA, T. a kol. *Poškozený a oběť trestného činu z trestněprávního a kriminologického pohledu*. Praha: Leges, 2012.
- JELÍNEK, J., HERCZEG, J. *Zákon o trestní odpovědnosti právnických osob. Komentář s judikaturou*. 2. vydání. Praha: Leges, 2013.
- JELÍNEK, J., MELICHAROVÁ, D. *Zákon o soudnictví ve věcech mládeže s poznámkami a judikaturou*. Praha: Linde, 2004.
- JELÍNEK, J., PELC, V. Zákon o obětech trestných činů – jeho nedostatky a možnosti řešení. *Bulletin advokacie*, 2015, č. 11.
- JELÍNEK, J., ŘÍHA, J. *Rozhodnutí ve věcech trestních se vzory rozhodnutí soudů a podání advokátů*. 5. vydání. Praha: Leges, 2023.

- KASÍKOVÁ, M. a kol. *Exekuční řád. Komentář*. 3. vydání. Praha: C. H. Beck, 2013.
- KLOUČEK, Z. Nad jedním nálezem Ústavního soudu a postavením poškozeného v trestním řízení. *Trestněprávní revue*, 2008, č. 10.
- KOŠČÍK, M., BLATNÝ, J., KRÁL, J., KŘEPELKA, F., STRÁNSKÝ, J. *Zákon o veřejném zdravotním pojištění (č. 48/1997 Sb.). Komentář*. Praha: Wolters Kluwer, 2020.
- KRATOCHVÍL, V. a kol. *Trestní právo hmotné. Obecná část*. 2. vydání. Praha: C. H. Beck, 2012.
- KUČERA, J. Adhezní řízení a jeho vztah k civilnímu procesu. *Trestněprávní revue*, 2006, č. 9.
- LÁTAL, J. K postavení poškozeného v trestním řízení a k rozhodování o náhradě škody v adhezním řízení. *Socialistická zákonnost*, 1982, č. 2.
- LÁTAL, J. Náležitosti řádného uplatnění nároku na náhradu škody poškozeným v adhezním řízení. *Právní rozhledy*, 1994, č. 10.
- LÁTAL, J. Několik poznámek k pojmům „škoda způsobená trestným činem“ ve smyslu § 43 odst. 2 tr. ř. a „poškozený“ ve smyslu § 43 tr. ř. *Socialistická zákonnost*, 1985, č. 2.
- LÁTAL, J. *Poškozený v československém trestním řízení a rozhodování o náhradě škody v adhezním řízení*. Praha: MS ČSR, 1984.
- LÁTAL, J. Poškozený v trestním řízení a rozhodování o náhradě škody v adhezním řízení po novele trestního řádu účinné od 1. ledna 2002. *Justiční praxe*, 2002, č. 4.
- LAVICKÝ, P. a kol. *Občanský zákoník I. Obecná část (§ 1–654). Komentář*. Praha: C. H. Beck, 2014.
- MÁDR, J. Několik poznámek k novelizovanému ustanovení § 44 odst. 2 trestního řádu. *Státní zastupitelství*, 2003, č. 4.
- MALIŠ, D. Co patří do tzv. dalších nemajetkových újem při ublížení na zdraví? *Bulletin advokacie*, 2019, č. 3.
- MALIŠ, D. Polemika s pohledem Nejvyššího soudu na tzv. další nemajetkové újmy při ublížení na zdraví. *Bulletin advokacie*, 2019, č. 7–8.
- MELZER, F., TÉGL, P. a kol. *Občanský zákoník – velký komentář. Svazek IX. § 2894–3081*. Praha: Leges, 2018.
- MELZER, F., TÉGL, P. a kol. *Občanský zákoník § 2716–2893. Velký komentář*. Praha: C. H. Beck, 2021.
- MELZER, F., TÉGL, P. K rozhodnutí NS ohledně funkce náhrady nemajetkové újmy při zásahu do osobnosti člověka ze strany informačních médií. *Bulletin advokacie*, 2021, č. 6.
- NEDBÁLEK, K. Výpočet nemajetkové újmy. *Bulletin advokacie*, 2015, č. 11.
- NOVOTNÝ, O. Dokonalá práva a svobody a nedostatečné plnění povinností. *Právník*, 2010, č. 8.
- NOVOTNÝ, O. Je naše trestní právo procesní v krizi? *Trestní právo*, 2006, č. 7–8.

- PAVELEK, O. *Náhrada nemajetkové újmy na zdraví a při usmrcení*. Praha: C. H. Beck, 2020.
- PETROV, J., VÝTISK, M., BERAN, V. a kol. *Občanský zákoník. Komentář*. 2. vydání. Praha: C. H. Beck, 2023.
- PETŘÍČEK, L. K postavení poškozeného v trestním řízení. *Bulletin advokacie*, 2002, č. 6–7.
- PŮRY, F. Poznámky k adheznímu řízení po novele trestního řádu. *Trestněprávní revue*, 2002, č. 6.
- PŮRY, F., SOTOLÁŘ, A. Poznámky k rozhodování odvolacího soudu v trestním řízení po tzv. velké novele trestního řádu. *Bulletin advokacie*, 2005, č. 3.
- PŮRY, F., VOJTEK, P. Aktuální otázky náhrady nemajetkové újmy. *Soudní rozhledy*, 2017, č. 11–12.
- PŮRY, F., VOJTEK, P. *Nároky poškozeného v adhezním řízení*. Praha: C. H. Beck, 2024.
- RŮŽIČKA, M., PŮRY, F., ZEZULOVÁ, J. *Poškozený a adhezní řízení v České republice*. Praha: C. H. Beck, 2007.
- RYŠKA, M. Výše a účel náhrady nemajetkové újmy v penězích při ochraně osobnosti. *Právní rozhledy*, 2009, č. 9.
- SLUNSKÝ, P. Vazba adhezního řízení na občanské právo a civilní proces. *Bulletin advokacie*, 2001, č. 3.
- SMRŽ, I. Duševní újmy na zdraví a jejich odčínování v civilním právu. *Časopis zdravotnického práva a bioetiky*, 2019, č. 2.
- SVEJKOVSKÝ, J., VOJTEK, P., ARNOŠTOVÁ, L. T. *Zdravotnictví a právo*. Praha: C. H. Beck, 2016.
- SVOBODA, K. a kol. *Občanský soudní řád. Komentář*. Praha: C. H. Beck, 2013.
- SVOBODA, K., SMOLÍK, P., LEVÝ, J., DOLEŽÍLEK, J. a kol. *Občanský soudní řád. Komentář*. 3. vydání. Praha: C. H. Beck, 2024.
- ŠÁMAL, P. a kol. *Trestní odpovědnost právnických osob. Komentář*. Praha: C. H. Beck, 2012.
- ŠÁMAL, P. a kol. *Trestní právo procesní*. 4. vydání. Praha: C. H. Beck, 2013.
- ŠÁMAL, P. a kol. *Trestní řád I. § 1–156. Komentář*. 7. vydání. Praha: C. H. Beck, 2013.
- ŠÁMAL, P. a kol. *Trestní řád II. § 157–314s. Komentář*. 7. vydání. Praha: C. H. Beck, 2013.
- ŠÁMAL, P. a kol. *Trestní zákoník I. Obecná část (§ 1–139). Komentář*. 3. vydání. Praha: C. H. Beck, 2023.
- ŠÁMAL, P. a kol. *Trestní zákoník II. Zvláštní část (§ 140–271). Komentář*. 3. vydání. Praha: C. H. Beck, 2023.
- ŠÁMAL, P. a kol. *Trestní zákoník III. Zvláštní část (§ 272–421). Komentář*. 3. vydání. Praha: C. H. Beck, 2023.

- ŠÁMAL, P. a kol. *Zákon o soudnictví ve věcech mládeže. Komentář*. 3. vydání. Praha: C. H. Beck, 2011.
- ŠÁMAL, P. *Opravné prostředky v trestním řízení. Stížnost pro porušení zákona. Obnova řízení*. Praha: C. H. Beck, 1999.
- ŠÁMAL, P., GRIVNA, T., BOHUSLAV, L., NOVOTNÝ, O., HERCZEG, J., VANDUCHOVÁ, M. a kol. *Trestní právo hmotné*. 9. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2022.
- ŠÁMAL, P., HRACHOVEC, P., SOVÁK, Z., PŮRY, F. *Trestní řízení před soudem prvního stupně*. Praha: C. H. Beck, 1996.
- ŠÁMAL, P., NOVOTNÝ, F., RŮŽIČKA, M., VONDRUŠKA, F., NOVOTNÁ, J. *Přípravné řízení trestní*. 2. vydání. Praha: C. H. Beck, 2003.
- ŠČERBA, F. a kol. *Dohoda o vině a trestu a další prostředky racionalizace trestní justice*. Praha: Leges, 2012.
- ŠČERBA, F. Využitelnost dohody o vině a trestu a prohlášení viny v jednotlivých stádiích trestního řízení. *Acta Universitatis Carolinae Iuridica*, 2023, č. 3.
- ŠÍNOVÁ, R., JURÁŠ, M. *Účastenství v civilním soudním řízení*. Praha: Leges, 2015.
- ŠKÁROVÁ, M. a kol. *Občanský soudní řád s vysvětlivkami a judikaturou*. 4. vydání. Praha: Linde, 2009.
- ŠPERLING, J. Nad jedním rozhodnutím. *Socialistická zákonnost*, 1978, č. 7.
- ŠVESTKA, J., DVOŘÁK, J. a kol. *Občanské právo hmotné. Svazek I*. 5. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2009.
- ŠVESTKA, J., DVOŘÁK, J. a kol. *Občanské právo hmotné. Svazek II*. 5. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2009.
- ŠVESTKA, J., DVOŘÁK, J. a kol. *Občanské právo hmotné. Svazek III*. 5. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2009.
- ŠVESTKA, J., DVOŘÁK, J., FIALA, J. a kol. *Občanský zákoník I. § 1–654. Komentář*. Praha: Wolters Kluwer, 2014.
- ŠVESTKA, J., DVOŘÁK, J., FIALA, J. a kol. *Občanský zákoník V. § 1721–2520. Komentář*. Praha: Wolters Kluwer, 2014.
- ŠVESTKA, J., DVOŘÁK, J., FIALA, J. a kol. *Občanský zákoník. Komentář. Svazek VI. § 2521–3081*. 2. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2021.
- ŠVESTKA, J., SPÁČIL, J., ŠKÁROVÁ, M., HULMÁK, M. a kol. *Občanský zákoník I. § 1–459. Komentář*. 2. vydání. Praha: C. H. Beck, 2009.
- ŠVESTKA, J., SPÁČIL, J., ŠKÁROVÁ, M., HULMÁK, M. a kol. *Občanský zákoník II. § 460–480. Komentář*. 2. vydání. Praha: C. H. Beck, 2009.
- TICHÝ, L. Ke čtyřem základním otázkám nemajetkové újmy. *Právnik*, 2020, č. 8.
- TOGNER, M. Mimořádně vysoký počet poškozených úpadkovými delikty. *Trestněprávní revue*, 2002, č. 12.

- VANDUCHOVÁ, M., GRIVNA, T. (ed.). *Rekodifikace trestního práva procesního. Aktuální problémy*. Praha: Univerzita Karlova, Právnická fakulta, 2008.
- VISINGER, R. *Stížnost pro porušení zákona ve věcech trestních*. Praha: Wolters Kluwer, 2015.
- VYSOKAJOVÁ, M. a kol. *Zákoník práce. Komentář*. 4. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2013.
- WAGNEROVÁ, E. a kol. *Listina základních práv a svobod. Komentář*. Praha: Wolters Kluwer, 2012.
- WINTEROVÁ, A. Konkurence občanskoprávního a adhezního řízení o náhradě škody. *Socialistická zákonost*, 1987, č. 3.
- WINTEROVÁ, A., MACKOVÁ, A. a kol. *Civilní právo procesní. Díl druhý: řízení vykonávací, řízení insolvenční*. 2. vydání. Praha: Leges, 2018.
- WINTEROVÁ, A., MACKOVÁ, A. a kol. *Civilní právo procesní. Díl první: řízení nalézací*. 9. vydání. Praha: Leges, 2018.
- WINTR, J. *Metody a zásady interpretace práva*. 2. vydání. Praha: Auditorium, 2019.
- ZŮBEK, J., VRBA, M. Poškozený a právo odporu. *Trestněprávní revue*, 2012, č. 9.
- ŽDÁREK, R. Souběžné uplatňování nároků na náhradu škody na zdraví a nároků z titulu porušení práva na ochranu osobnosti. *Soudní rozhledy*, 2013, č. 4.

Německo

- ERB, V. et al. (Hrsg.). *Die Strafprozessordnung und das Gerichtsverfassungsgesetz. Großkommentar. Band 8. § 374–448*. 26. Aufl. Berlin: De Gruyter Recht, 2009.
- ERLENKÄMPER, A., FICHTE, W., FOCK, M. *Sozialrecht*. 5. Aufl. Köln: Carl Heymanns, 2003.
- GERCKE, B., JULIUS, K.-P., TEMMING, D., ZÖLLER, M. A. (Hrsg.). *Heidelberger Kommentar zur Strafprozessordnung*. 5. Aufl. Heidelberg: C. F. Müller, 2012.
- GRAF, J. P. (Hrsg.). *Strafprozessordnung. Kommentar*. 2. Aufl. München: C. H. Beck, 2012.
- GRANDERATH, R. Opferschutz – Totes Recht? *Neue Zeitschrift für Strafrecht*, 1984, č. 9.
- GRAU, C., BLECHSCHMIDT, V., FRICK, S. Stärken und Schwächen des reformierten Adhäsionsverfahrens. *Neue Zeitschrift für Strafrecht*, 2010, č. 12.
- HELLMANN, U. *Strafprozessrecht*. 2. Aufl. Berlin/Heidelberg: Springer, 2006.
- HENSSLER, M., WILLEMSSEN, H. J., KALB, H.-J. (Hrsg.). *Arbeitsrecht. Kommentar*. 4. Aufl. Köln: Dr. Otto Schmidt, 2010.
- HILGER, H. Über den Begriff des Verletzten im Fünften Buch der StPO. *Goltdammer's Archiv für Strafrecht*, 2007.
- JESCHECK, H.-H. Die Entschädigung des Verletzten nach deutschem Strafrecht. *Juristenzeitung*, 1958, č. 19–20.

- KLEIN, L. *Das Adhäsionsverfahren nach der Neuregelung durch das Opferrechtsreformgesetz*. Hamburg: Dr. Kovač, 2007.
- KNAUER, CH. (Hrsg.). *Münchener Kommentar zur StPO. StPO. Band 3. § 333–500*. 2. Aufl. München: C. H. Beck, 2024.
- KÖCKERBAUER, H. P. *Das Adhäsionsverfahren nach der Neuregelung durch das Opfer-schutzgesetz 1987 und seine rechtliche Problematik*. Frankfurt am Main: P. Lang, 1993.
- KÖCKERBAUER, H. P. Die Geltendmachung zivilrechtlicher Ansprüche im Strafverfahren – der Adhäsionsprozeß. *Neue Zeitschrift für Strafrecht*, 1994, č. 7.
- KUHN, S. Das neue Adhäsionsverfahren. *Juristische Rundschau*, 2004, č. 10.
- LEMKE, M., JULIUS, K.-P., KREHL, CH. et al. (Hrsg.). *Heidelberger Kommentar zur Strafprozessordnung*. 3. Aufl. Heidelberg: C. F. Müller, 2001.
- LÜKE, G., WAX, P. (Hrsg.). *Münchener Kommentar zur Zivilprozessordnung. Band 1. § 1–354*. 2. Aufl. München: C. H. Beck, 2000.
- MEIER, B.-D., DÜRRE, N. Das Adhäsionsverfahren. *Juristenzeitung*, 2006, č. 1.
- MEYER-GOßNER, L. *Strafprozessordnung mit GVG und Nebengesetzen. Kommentar*. 56. Aufl. München: C. H. Beck, 2013.
- MEYER-GOßNER, L. *Strafprozessordnung. Kommentar*. 47. Aufl. München: C. H. Beck, 2004.
- MEYER-GOßNER, L., SCHMITT, B. *Strafprozessordnung. Kommentar*. 58. Aufl. München: C. H. Beck, 2015.
- PFEIFFER, G. (Hrsg.). *Karlsruher Kommentar zur Strafprozessordnung*. 5. Aufl. München: C. H. Beck, 2003.
- PFEIFFER, G. *Strafprozessordnung und Gerichtsverfassungsgesetz. Kommentar*. 4. Aufl. München: C. H. Beck, 2002.
- PFEIFFER, G. *Strafprozessordnung. Kommentar*. 5. Aufl. München: C. H. Beck, 2005.
- PLÜÜR, G., HERBST, K. Das Adhäsionsverfahren im Strafprozess. *Neue Justiz*, 2005, č. 4.
- PLÜÜR, G., HERBST, K. Das Adhäsionsverfahren in der staatsanwaltsschaftlichen Praxis. *Neue Justiz*, 2008, č. 1.
- PRÖLLS, E., MARTIN, A. (Hrsg.). *Versicherungsvertragsgesetz. Kommentar*. 27. Aufl. München: C. H. Beck, 2004.
- RADTKE, H., HOHMANN, O. (Hrsg.). *Strafprozessordnung. Kommentar*. München: Franz Vahlen, 2011.
- ROXIN, C. *Strafverfahrensrecht*. 25. Aufl. München: C. H. Beck, 1998.
- SCHIRMER, H. Das Adhäsionsverfahren nach dem neuen Recht – die Stellung der Unfallbeteiligten und deren Versicherer. *Deutsches Autorecht*, 1988.
- SCHMIDT, E. *Lehrkommentar zur Strafprozessordnung und zum Gerichtsverfassungsgesetz*. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 1957.

- SCHOLZ, R. Erweiterung des Adhäsionsverfahrens – rechtliche Forderung oder rechtspolitischer Irrweg? *JuristenZeitung*, 1972, č. 23–24.
- SCHRICKER, G. et al. (Hrsg.). *Urheberrecht. Kommentar*. 2. Aufl. München: C. H. Beck, 1999.
- SCHROTH, K. *Die Rechte des Opfers im Strafprozess*. 2. Aufl. Heidelberg: C. F. Müller, 2011.
- THOMAS, H., PUTZO, H., REICHOLD, K., HÜSSTEGE, R. *Zivilprozessordnung. Kommentar*. 22. Aufl. München: C. H. Beck, 1999.
- WEINER, B., FERBER, S. (Hrsg.). *Handbuch des Adhäsionsverfahrens*. Baden-Baden: Nomos, 2008.
- ZANDER, S. *Das Adhäsionsverfahren im neuen Gewand*. Berlin: Duncker & Humblot, 2011.

Švýcarsko

- AESCHLIMANN, J. *Einführung in das Strafprozessrecht. Die neuen bernischen Gesetze*. Bern: Paul Haupt, 1997.
- BAUMANN, C. *Die Stellung des Geschädigten im schweizerischen Strafprozess*. Aarau: H. R. Sauerländer, 1958.
- BOMMER, F. *Offensive Verletztenrechte im Strafprozess*. Bern: Stämpfli, 2006.
- BRUNNER, P. *Die Stellung des Geschädigten im zürcherischen Offizial und subsidiären Privatstrafklageverfahren*. Zürich: Juris Druck, 1976.
- DOMENIG, J. *Die Adhäsionsklage im Bündner Strafprozess*. Zürich: Juris Druck, 1990.
- DONATSCH, A. (Hrsg.). *Schweizerisches Strafgesetzbuch. Kommentar*. 19. Aufl. Zürich: Orell Füssli, 2013.
- DONATSCH, A., HANSJAKOB, T., LIEBER, V. (Hrsg.). *Kommentar zur Schweizerischen Strafprozessordnung (StPO)*. Zürich: Schulthess, 2010.
- DONATSCH, A., SCHWARZENEGGER, CH., WOHLERS, W. *Strafprozessrecht*. Zürich: Schulthess, 2010.
- FALB, F. Die Berücksichtigung der Interessen des Verletzten im materiellen und formellen Strafrecht, insbesondere im bernischen Strafverfahren. In WALDER, H., TRECHSEL, S. (Hrsg.). *Lebendiges Strafrecht. Festgabe zum 65. Geburtstag von Hans Schults*. Bern: Stämpfli, 1977.
- GOLDSCHMID, P., MAURER, T., SOLLBERGER, J. *Kommentierte Textausgabe zur Schweizerischen Strafprozessordnung (StPO) vom 5. Oktober 2007*. Bern: Stämpfli, 2008.
- GOMM, P., ZEHNTNER, D. (Hrsg.). *Kommentar zum Opferhilfegesetz*. 3. Aufl. Bern: Stämpfli, 2009.
- HAUSER, R. Das Adhäsionsurteil. In GAUTHIER, J., MARTY, D. F., SCHMID, N. (Hrsg.). *Aktuelle Probleme der Kriminalitätsbekämpfung*. Bern: Stämpfli, 1992.

- HAUSER, R., SCHWERI, E., HARTMANN, K. *Schweizerisches Strafprozessrecht*. 6. Aufl. Basel: Helbing Lichtenhahn, 2005.
- ISCH, U. *Die Stellung des Geschädigten im solothurnischen Strafprozess*. Bern: Biberist Bütiger, 1971.
- JOSITSCH, D. *Grundriss des schweizerischen Strafprozessrechts*. 2. Aufl. Zürich: Dike, 2013.
- KETTIGER, D. Rechtshängigkeit von Adhäsionsklagen bei Anfechtung von Nichtanhandnahme- und Einstellungsverfügungen. *Jusletter*, 2011, č. 6.
- LIEBER, V. Parteien und andere Verfahrensbeteiligte nach der neuen schweizerischen Strafprozessordnung. *Schweizerische Zeitschrift für Strafrecht*, 2008, č. 2.
- MAURER, T. *Das bernische Strafverfahren*. 2. Aufl. Bern: Stämpfli, 1999.
- NIGGLI, M. A., HEER, M., WIPRÄCHTIGER, H. (Hrsg.). *Basler Kommentar. Schweizerische Strafprozessordnung. Jugendstrafprozessordnung*. Basel: Helbing Lichtenhahn, 2010.
- OBERHOLZER, N. *Grundzüge des Strafprozessrechts*. 3. Aufl. Bern: Stämpfli, 2012.
- PFENNINGER, H. F. Der Verletzte im schweizerischen Strafverfahren. *Schweizerische Juristen-Zeitung*, 1960, č. 12.
- PIETH, M. *Schweizerisches Strafprozessrecht. Grundriss für Studium und Praxis*. 2. Aufl. Basel: Helbing Lichtenhahn, 2012.
- REHBERG, J. Zum zürcherischen Adhäsionsprozess. In FORSTMOSER, P., GIGER, H., HEINI, A., SCHLUEP, W. R. (Hrsg.). *Festschrift für Max Keller zum 65. Geburtstag*. Zürich: Schulthess, 1989.
- RIEDO, CH., FIOLKA, G., NIGGLI, M. A. *Strafprozessrecht sowie Rechtshilfe in Strafsachen*. Basel: Helbing Lichtenhahn, 2011.
- RIKLIN, F. *Schweizerische Strafprozessordnung. Kommentar*. Zürich: Orell Füssli, 2010.
- SCHMID, N. *Handbuch des schweizerischen Strafprozessrechts*. 2. Aufl. Zürich: Dike, 2013.
- SCHMID, N. *Schweizerische Strafprozessordnung (StPO). Praxiskommentar*. 2. Aufl. Zürich: Dike, 2013.
- SCHNEIDER, O. *Die Rechtsstellung des Verletzten im Strafprozess (unter besonderer Berücksichtigung des st. gallischen Strafprozessrechts)*. Wil: Zehnder, 1992.
- TAMM, N. Die Zivilklage im neuen Strafprozessrecht. *Anwaltspraxis*, 2010, č. 10.
- WEISHAUPT, E. Finanzielle Ansprüche nach Opferhilfegesetz. *Schweizerische Juristen-Zeitung*, 2002, č. 13.

Rakousko

- FUCHS, H., RATZ, E. (Hrsg.). *Wiener Kommentar zur Strafprozessordnung. § 104–108*. Wien: Manz, 2014.
- FUCHS, H., RATZ, E. (Hrsg.). *Wiener Kommentar zur Strafprozessordnung. § 366–379*. Wien: Manz, 2013.

Seznam judikatury**Česká republika****Ústavní soud**

- Nález Ústavního soudu ze dne 15. 1. 1997, sp. zn. II. ÚS 309/95 (6/1997 Sb. n. a u.).
 Usnesení Ústavního soudu ze dne 5. 3. 1998, sp. zn. III. ÚS 480/97 (18/1998 Sb. n. a u.).
 Nález Ústavního soudu ze dne 4. 5. 2005, sp. zn. Pl. ÚS 16/04 (98/2005 Sb. n. a u.).
 Nález Ústavního soudu ze dne 30. 4. 2007, sp. zn. III. ÚS 299/06 (73/2007 Sb. n. a u.).
 Nález Ústavního soudu ze dne 6. 9. 2011, sp. zn. I. ÚS 643/04 (171/2005 Sb. n. a u.).
 Usnesení Ústavního soudu ze dne 21. 9. 2011, sp. zn. I. ÚS 2364/11.
 Nález Ústavního soudu ze dne 6. 3. 2012, sp. zn. I. ÚS 1586/09 (43/2012 Sb. n. a u.).
 Nález Ústavního soudu ze dne 8. 3. 2012, sp. zn. I. ÚS 1424/09 (49/2012 Sb. n. a u.).
 Nález Ústavního soudu ze dne 30. 3. 2012, sp. zn. III. ÚS 2954/11 (69/2012 Sb. n. a u.).
 Nález Ústavního soudu ze dne 5. 12. 2012, sp. zn. IV. ÚS 444/11 (200/2012 Sb. n. a u.).
 Nález Ústavního soudu ze dne 25. 7. 2013, sp. zn. I. ÚS 3269/12 (133/2013 Sb. n. a u.).
 Nález Ústavního soudu ze dne 22. 12. 2015, sp. zn. I. ÚS 2844/14 (221/2015 Sb. n. a u.).
 Nález Ústavního soudu ze dne 9. 8. 2016, sp. zn. I. ÚS 3456/15 (148/2016 Sb. n. a u.).
 Usnesení Ústavního soudu ze dne 18. 4. 2017, sp. zn. IV. ÚS 1980/16.
 Nález Ústavního soudu ze dne 27. 4. 2017, sp. zn. II. ÚS 795/16 (68/2017 Sb. n. a u.).
 Nález Ústavního soudu ze dne 2. 4. 2019, sp. zn. III. ÚS 3439/17 (47/2019 Sb. n. a u.).
 Usnesení Ústavního soudu ze dne 7. 5. 2019, sp. zn. IV. ÚS 2947/18.
 Nález Ústavního soudu ze dne 10. 12. 2019, sp. zn. II. ÚS 2149/17 (206/2019 Sb. n. a u.).
 Nález Ústavního soudu ze dne 31. 3. 2020, sp. zn. IV. ÚS 2578/19 (57/2020 Sb. n. a u.).
 Nález Ústavního soudu ze dne 21. 4. 2020, sp. zn. IV. ÚS 2706/19 (72/2020 Sb. n. a u.).
 Nález Ústavního soudu ze dne 9. 2. 2021, sp. zn. II. ÚS 1564/20 (26/2021 Sb. n. a u.).
 Nález Ústavního soudu ze dne 3. 8. 2021, sp. zn. II. ÚS 3003/20-2.
 Usnesení Ústavního soudu ze dne 2. 11. 2021, sp. zn. III. ÚS 2806/21.
 Nález Ústavního soudu ze dne 3. 12. 2021, sp. zn. II. ÚS 3237/20.
 Usnesení Ústavního soudu ze dne 7. 12. 2021, sp. zn. I. ÚS 2826/21.
 Usnesení Ústavního soudu ze dne 1. 3. 2022, sp. zn. III. ÚS 3394/21.
 Nález Ústavního soudu ze dne 22. 3. 2022, sp. zn. III. ÚS 3006/21 (41/2022 Sb. n. a u.).
 Nález Ústavního soudu ze dne 6. 12. 2022, sp. zn. III. ÚS 1420/22.
 Nález Ústavního soudu ze dne 8. 3. 2023, sp. zn. I. ÚS 1010/22.
 Nález Ústavního soudu ze dne 26. 6. 2023, sp. zn. II. ÚS 297/22.
 Nález Ústavního soudu ze dne 20. 3. 2024, sp. zn. IV. ÚS 2637/23-2.

- Nález Ústavního soudu ze dne 28. 5. 2024, sp. zn. Pl. ÚS 14/24.
 Nález Ústavního soudu ze dne 31. 5. 2024, sp. zn. II. ÚS 2099/23.
 Nález Ústavního soudu ze dne 15. 1. 2025, sp. zn. Pl. ÚS 26/24.
 Nález Ústavního soudu ze dne 22. 1. 2025, sp. zn. IV. ÚS 2118/24.
 Nález Ústavního soudu ze dne 13. 5. 2025, sp. zn. I. ÚS 956/25.
 Nález Ústavního soudu ze dne 20. 8. 2025, sp. zn. I. ÚS 813/25.

Nejvyšší soud

- Rozhodnutí Nejvyššího soudu ze dne 1. 8. 1967, sp. zn. 1 Tz 28/67 (Rt 5/1968).
 Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 19. 6. 1968, sp. zn. 2 Tz 10/68 (Rt 29/1969).
 Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 29. 10. 1973, sp. zn. 2 Cz 14/73 (Rc 31/1974).
 Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 27. 9. 1974, sp. zn. 2 Cz 19/74 (Rc 38/1975).
 Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 25. 4. 1975, sp. zn. 2 Cz 8/75 (Rc 30/1977).
 Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 13. 8. 1976, sp. zn. 6 Tz 35/76 (Rt 18/1977).
 Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 5. 10. 1979, sp. zn. 6 Tz 46/79 (Rt 36/1980).
 Rozhodnutí Nejvyššího soudu ze dne 28. 8. 1980, sp. zn. 4 Tz 53/80 (Rt 35/1981).
 Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 31. 3. 1981, sp. zn. 1 Cz 7/81.
 Stanovisko Nejvyššího soudu ze dne 18. 6. 1981, sp. zn. St 1/80 (Rt 1/1982).
 Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 6. 8. 1981, sp. zn. 7 Tz 70/81 (Rt 53/1983).
 Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 23. 3. 1982, sp. zn. 5 Tz 15/82 (Rt 30/1983).
 Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 22. 12. 1983, sp. zn. 5 Cz 27/83 (Rc 29/1985).
 Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 31. 7. 1985, sp. zn. 3 To 9/85 (Rt 34/1987).
 Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 28. 8. 1985, sp. zn. 7 To 35/85 (Rt 51/1986).
 Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 3. 10. 1985, sp. zn. 11 To 72/85 (Rt 50/1986).
 Rozhodnutí Nejvyššího soudu ze dne 4. 2. 1986, sp. zn. 7 To 1/86 (Rt 56/1986).
 Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 30. 11. 1988, sp. zn. 1 Cz 82/88 (Rc 25/90).
 Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 29. 6. 1990, sp. zn. 1 Cz 29/90 (Rc 50/1991).
 Rozhodnutí Nejvyššího soudu ze dne 20. 4. 1999, sp. zn. 25 Cdo 129/99.
 Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 26. 9. 2000, sp. zn. 25 Cdo 676/99.
 Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 29. 5. 2001, sp. zn. 25 Cdo 1147/2000.
 Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 30. 5. 2001, sp. zn. 7 Tz 103/2001 (Rt 39/2002).
 Rozhodnutí Nejvyššího soudu ze dne 28. 6. 2001, sp. zn. 20 Cdo 1506/1999.
 Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 28. 11. 2001, sp. zn. 25 Cdo 347/2000.
 Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 16. 4. 2002, sp. zn. 4 Tz 23/2002 (Rt 19/2003).

Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 5. 12. 2002, sp. zn. 4 Tz 76/2002 (Rt 49/2003).
 Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 31. 3. 2003, sp. zn. 25 Cdo 1113/2002.
 Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 4. 2. 2004, sp. zn. 4 Tz 3/2004 (Rt 40/2006).
 Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 22. 9. 2004, sp. zn. 11 Tdo 917/2004 (Rt 22/2005).
 Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 13. 12. 2005, sp. zn. 25 Cdo 2777/2004.
 Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 25. 4. 2006, sp. zn. 32 Odo 466/2004.
 Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 18. 5. 2006, sp. zn. 25 Cdo 401/2005 (Rc 36/2007).
 Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 18. 5. 2006, sp. zn. 25 Cdo 670/2005 (Rc 49/2007).
 Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 20. 9. 2006, sp. zn. 4 Tz 45/2006.
 Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 27. 2. 2007, sp. zn. 33 Odo 236/2005.
 Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 29. 8. 2007, sp. zn. 4 Tz 63/2007.
 Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 12. 11. 2008, sp. zn. 31 Cdo 3161/2008 (Rc 73/2009).
 Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 7. 10. 2009, sp. zn. 30 Cdo 4431/2007 (Rc 98/2010).
 Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 20. 12. 2011, sp. zn. 4 Tz 105/2011.
 Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 27. 6. 2012, sp. zn. Tdo 540/2012 (Rt 5/2013).
 Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 28. 6. 2012, sp. zn. 25 Cdo 3729/2011 (Rc 123/2012).
 Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 19. 6. 2013, sp. zn. 8 Tdo 46/2013 (Rt 14/2014).
 Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 31. 10. 2013, sp. zn. 25 Cdo 3039/2011 (Rc 28/2014).
 Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 30. 6. 2014, sp. zn. 6 Tdo 347/2014.
 Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 30. 7. 2014, sp. zn. 25 Cdo 36/2013.
 Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 16. 9. 2015, sp. zn. 30 Cdo 1747/2014 (Rc 67/2016).
 Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 12. 4. 2016, sp. zn. 4 Tdo 1402/2015.
 Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 18. 5. 2016, sp. zn. 6 Tdo 1421/2015.
 Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 31. 5. 2016, sp. zn. 25 Cdo 4330/2014.
 Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 16. 11. 2016, sp. zn. 8 Tdo 1292/2016 (Rt 42/2017).
 Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 11. 10. 2017, sp. zn. 25 Cdo 2782/2017 (Rc 8/2019).
 Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 28. 11. 2017, sp. zn. 25 Cdo 4066/2016 (Rc 33/2019).
 Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 14. 5. 2018, sp. zn. 25 Cdo 5551/2017 (Rc 66/2019).
 Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 19. 9. 2018, sp. zn. 25 Cdo 894/2018 (Rc 85/2019).
 Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 26. 9. 2018, sp. zn. 25 Cdo 3157/2018.
 Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 31. 10. 2018, sp. zn. 32 Cdo 5480/2016.
 Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 27. 11. 2018, sp. zn. 25 Cdo 992/2018 (Rc 99/2019).
 Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 28. 3. 2019, sp. zn. 25 Cdo 972/2018 (Rc 18/2022).
 Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 2. 5. 2019, sp. zn. 25 Cdo 2635/2018 (Rc 12/2020).
 Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 27. 6. 2019, sp. zn. 25 Cdo 4210/2018 (Rc 52/2021).

Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 12. 2. 2020, sp. zn. 7 Tdo 1485/2019 (Rt 51/2020).
 Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 14. 4. 2020, sp. zn. 25 Cdo 281/2019 (Rc 107/2020).
 Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 28. 5. 2020, sp. zn. 25 Cdo 1510/2019 (Rc 91/2020).
 Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 10. 7. 2020, sp. zn. 25 Cdo 3287/2019 (Rc 24/2021).
 Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 31. 8. 2020, sp. zn. 25 Cdo 4393/2018 (Rc 34/2021).
 Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 25. 11. 2020, sp. zn. 25 Cdo 2679/2019 (Rc 62/2021).
 Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 16. 12. 2020, sp. zn. 25 Cdo 1004/2020.
 Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 17. 12. 2020, sp. zn. 25 Cdo 1752/2019 (Rc 73/2021).
 Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 17. 2. 2021, sp. zn. 8 Tz 20/2020 (Rt 35/2021).
 Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 15. 7. 2021, sp. zn. 25 Cdo 64/2021 (Rc 35/2022).
 Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 30. 11. 2021, sp. zn. 23 Cdo 327/2021-II. (Rc 66/2022).
 Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 15. 12. 2021, sp. zn. 25 Cdo 1361/2021 (Rc 90/2022).
 Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 20. 4. 2021, sp. zn. 25 Cdo 1131/2019 (Rc 60/2022).
 Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 26. 10. 2021, sp. zn. 25 Cdo 1029/2021 (Rc 51/2022).
 Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 27. 5. 2021, sp. zn. 25 Cdo 1527/2020 (Rc 30/2022).
 Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 28. 1. 2021, sp. zn. 25 Cdo 8/2020 (Rc 72/2021).
 Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 12. 4. 2022, sp. zn. 25 Cdo 1548/2020 (Rc 19/2023).
 Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 16. 5. 2022, sp. zn. 25 Cdo 2651/2021 (Rc 28/2023).
 Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 14. 12. 2022, sp. zn. 25 Cdo 3144/2021 (Rc 102/2023).
 Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 14. 12. 2022, sp. zn. 25 Cdo 1319/2022.
 Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 28. 3. 2024, sp. zn. 25 Cdo 1226/2023.
 Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 31. 1. 2024, sp. zn. 25 Cdo 3484/2023.
 Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 20. 3. 2024, sp. zn. 25 Cdo 240/2023 (Rc 41/2025).
 Rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 11. 6. 2024, sp. zn. 25 Cdo 2613/2022.
 Směrnice pléna Nejvyššího soudu ze dne 4. 6. 1962, sp. zn. Pls 1/62 (Rt II/1962).
 Stanovisko Nejvyššího soudu ze dne 18. 11. 1970, sp. zn. Cpj 87/70 (Rc 55/1971).
 Stanovisko Nejvyššího soudu ze dne 22. 1. 1991, sp. zn. Tpj 89/90 (Rt 21/1991).
 Stanovisko trestního kolegia Nejvyššího soudu ze dne 28. 6. 2006, sp. zn. Tpjn 304/2005 (Rt 45/2006).
 Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 16. 5. 2002, sp. zn. 25 Cdo 1427/2001.
 Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 25. 9. 2002, sp. zn. 4 Tz 67/2002.
 Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 29. 1. 2003, sp. zn. 25 Cdo 273/2002 (Rc 68/2003).
 Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 5. 2. 2003, sp. zn. 5 Tdo 82/2003 (Rt 20/2004).
 Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 31. 8. 2005, sp. zn. 25 Cdo 482/2005.
 Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 27. 3. 2008, sp. zn. 4 Tz 72/2007.

Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 28. 1. 2009, sp. zn. 6 Tdo 70/2009.
 Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 27. 4. 2009, sp. zn. 22 Cdo 64/2008.
 Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 11. 8. 2010, sp. zn. 7 Tdo 498/2010.
 Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 7. 7. 2011, sp. zn. 4 Tdo 460/2011.
 Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 31. 5. 2012, sp. zn. 8 Tdo 539/2012.
 Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 24. 10. 2012, sp. zn. 7 Tdo 1194/2012.
 Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 13. 2. 2013, sp. zn. 7 Tdo 75/2013 (Rt 72/2013).
 Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 13. 2. 2013, sp. zn. 8 Tdo 48/2013 (Rt 78/2013).
 Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 16. 10. 2013, sp. zn. 5 Tdo 462/2013 (Rt 32/2014).
 Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 8. 1. 2014, sp. zn. 15 Tdo 902/2013 (Rt 39/2014).
 Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 13. 8. 2014, sp. zn. 5 Tdo 797/2014-33 (Rt 5/2015).
 Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 3. 9. 2014, sp. zn. 3 Tdo 662/2014.
 Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 22. 10. 2014, sp. zn. 25 Cdo 2912/2012.
 Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 13. 5. 2015, sp. zn. Tdo 469/2015-25 (Rt 9/2016).
 Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 24. 9. 2015, sp. zn. 25 Cdo 3319/2013.
 Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 14. 10. 2015, sp. zn. 7 Tdo 1032/2015-39.
 Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 16. 12. 2015, sp. zn. 8 Tdo 1400/2015.
 Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 27. 4. 2016, sp. zn. 5 Tdo 407/2016 (Rt 16/2017).
 Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 12. 5. 2016, sp. zn. 4 Tdo 482/2016.
 Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 27. 7. 2016, sp. zn. 7 Tdo 682/2016 (Rt 49/2017).
 Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 30. 8. 2016, sp. zn. 22 Cdo 5049/2015.
 Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 25. 5. 2017, sp. zn. 25 Cdo 1689/2017 (Rc 130/2018).
 Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 22. 6. 2017, sp. zn. 8 Tdo 478/2017.
 Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 20. 9. 2017, sp. zn. 8 Tdo 190/2017 (Rt 39/2018).
 Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 1. 11. 2017, sp. zn. 25 Cdo 2245/2017 (Rc 7/2019).
 Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 18. 10. 2018, sp. zn. 6 Tdo 1017/2018 (Rt 15/2020).
 Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 23. 8. 2018, sp. zn. 7 Tdo 822/2018.
 Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 25. 4. 2019, sp. zn. 25 Cdo 1022/2019.
 Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 30. 5. 2019, sp. zn. 25 Cdo 2596/2018.
 Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 31. 10. 2019, sp. zn. 6 Tdo 1309/2019 (Rt 39/2020).
 Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 24. 1. 2023, sp. zn. 4 Tdo 1179/2022.
 Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 1. 3. 2023, sp. zn. 5 Tdo 3/2023 (Rt 28/2023).
 Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 19. 9. 2023, sp. zn. 8 Tdo 667/2023.
 Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 27. 2. 2024, sp. zn. 6 Tdo 1132/2023.
 Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 19. 3. 2024, sp. zn. 11 Tdo 220/2024 (Rt 32/2024).

Zhodnocení Nejvyššího soudu ze dne 22. 2. 1967, sp. zn. Pls 3/6 (Rt III/1967).
 Zpráva Nejvyššího soudu České socialistické republiky ze dne 23. 11. 1983, sp. zn. Cpj 10/83 (Rc 3/1984).
 Zpráva Nejvyššího soudu ze dne 18. 2. 1981, sp. zn. Cpj 159/79 (Rc 21/1981).
 Zpráva Nejvyššího soudu ze dne 24. 10. 1979, sp. zn. Cpj 35/78 (Rc 22/1979).

Vrchní, krajské a okresní soudy

Rozhodnutí Krajského soudu v Nitře ze dne 12. 12. 1955, sp. zn. 3 To 227/55.
 Rozhodnutí Vyššího vojenského soudu ze dne 5. 9. 1961, sp. zn. To 46/61 (Rt 3/1962).
 Rozhodnutí Krajského soudu v Brně ze dne 23. 4. 1963, sp. zn. 2 To 15/63 (Rt 34/1963).
 Rozhodnutí Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 6. 12. 1966, sp. zn. 1 To 333/66 (Rt 38/1967).
 Rozhodnutí Krajského soudu v Praze ze dne 15. 3. 1967, sp. zn. 2 To 22/67 (Rt 43/1967).
 Rozsudek Vrchního soudu v Praze ze dne 27. 8. 1993, sp. zn. 7 To 116/1993 (Rt 45/1993).
 Rozsudek Vrchního soudu v Praze ze dne 27. 10. 1993, sp. zn. 5 To 66/93 (Rt 25/1994).
 Rozsudek Vrchního soudu v Olomouci ze dne 11. 11. 1998, sp. zn. 3 To 183/98.
 Rozsudek Krajského soudu v Českých Budějovicích ze dne 27. 2. 2002, sp. zn. 3 To 87/2002 (Rt 54/2002).
 Rozsudek Krajského soudu v Českých Budějovicích ze dne 3. 4. 2002, sp. zn. 14 To 49/2002 (Rt 15/2003).
 Rozsudek Vrchního soudu v Praze ze dne 5. 9. 2013, sp. zn. 4 To 42/2013 (Rt 29/2016).
 Rozsudek Vrchního soudu v Praze ze dne 29. 4. 2015, sp. zn. 8 To 34/2015.
 Rozsudek Okresního soudu v Semilech ze dne 7. 9. 2015, sp. zn. 2 T 92/2015.
 Rozsudek Vrchního soudu v Praze ze dne 23. 3. 2016, sp. zn. 8 To 16/2016.
 Rozsudek Krajského soudu v Českých Budějovicích ze dne 31. 10. 2016, sp. zn. 3 To 660/2016 (Rt 25/2019).
 Rozsudek Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 29. 3. 2017, sp. zn. 14 To 60/2017.
 Rozsudek Krajského soudu v Praze ze dne 23. 5. 2017, sp. zn. 25 Co 153/2017.
 Usnesení Krajského soudu v Českých Budějovicích ze dne 16. 11. 1993, sp. zn. 4 To 823/93 (Rt 32/1994).
 Usnesení Krajského soudu v Českých Budějovicích ze dne 23. 1. 1997, sp. zn. 4 To 22/97 (Rt 25/1998).
 Usnesení Krajského soudu v Plzni ze dne 6. 10. 1999, sp. zn. 8 To 335/99 (Rt 6/2001).
 Usnesení Vrchního soudu v Olomouci ze dne 10. 5. 2016, sp. zn. 4 To 18/2016.
 Usnesení Vrchního soudu v Praze ze dne 13. 12. 1995, sp. zn. 5 To 96/93 (Rt 21/1997).
 Usnesení Vrchního soudu v Praze ze dne 4. 3. 1994, sp. zn. 3 To 105/93 (Rt 43/1994).

Usnesení Krajského soudu v Českých Budějovicích ze dne 25. 6. 2003, sp. zn. 3 To 489/2003 (Rt 18/2004).

Německo

- Rozsudek Spolkového soudního dvora ze dne 23. 5. 1952, sp. zn. 2 StR 20/52.
 Rozsudek Spolkového soudního dvora ze dne 22. 6. 1954, sp. zn. 1 ZR 225/53.
 Rozsudek Spolkového soudního dvora ze dne 21. 9. 1956, sp. zn. 2 StR 68/55.
 Rozsudek Spolkového soudního dvora ze dne 16. 12. 1980, sp. zn. 6 ZR 308/79.
 Rozsudek Spolkového soudního dvora ze dne 25. 11. 1981, sp. zn. VIII ZR 318/80.
 Usnesení Spolkového soudního dvora ze dne 12. 4. 1983, sp. zn. 5 StR 169/83.
 Rozsudek Spolkového soudního dvora ze dne 19. 4. 1983, sp. zn. 6 ZR 239/82.
 Usnesení Spolkového soudního dvora ze dne 3. 6. 1988, sp. zn. 2 StR 244/88.
 Rozsudek Spolkového soudního dvora ze dne 12. 2. 1991, sp. zn. 5 StR 523/90.
 Usnesení Spolkového soudního dvora ze dne 30. 10. 1992, sp. zn. 3 StR 478/92.
 Rozhodnutí Zemského soudu Mainz ze dne 25. 6. 1997, sp. zn. 301 Js 24.998/96.
 Usnesení Spolkového soudního dvora ze dne 19. 3. 1998, sp. zn. 4 StR 90/98.
 Rozsudek Spolkového soudního dvora ze dne 27. 1. 2000, sp. zn. 9 ZR 45/98.
 Rozsudek Spolkového soudního dvora ze dne 29. 1. 2001, sp. zn. II ZR 331/00.
 Usnesení Spolkového soudního dvora ze dne 19. 11. 2002, sp. zn. 3 StR 395/02.
 Usnesení Spolkového soudního dvora ze dne 28. 11. 2002, sp. zn. 5 StR 381/02.
 Usnesení Vrchního zemského soudu Hamburg ze dne 29. 7. 2005, sp. zn. 1 Ws 92/05.
 Usnesení Spolkového soudního dvora ze dne 15. 4. 2010, sp. zn. 5 StR 96/10.
 Rozsudek Obvodního soudu Berlin – Tiergarten ze dne 23. 3. 2011, sp. zn. 34 Js 5355/10.
 Usnesení Spolkového soudního dvora ze dne 15. 1. 2013, sp. zn. 4 StR 522/12.
 Usnesení Spolkového soudního dvora ze dne 21. 1. 2014, sp. zn. 2 StR 434/13.
 Usnesení Spolkového soudního dvora ze dne 5. 9. 2019, sp. zn. 4 StR 178/19.
 Usnesení Spolkového soudního dvora ze dne 14. 11. 2023, sp. zn. 6 StR 495/23.

Švýcarsko

- Rozsudek Spolkového soudu ze dne 11. 2. 1975. In Sbírka rozhodnutí Spolkového soudu, ročník 101, svazek II, s. 77.
 Rozsudek Spolkového soudu ze dne 20. 12. 1991. In Sbírka rozhodnutí Spolkového soudu, ročník 117, svazek IV, s. 437.
 Rozsudek Spolkového soudu ze dne 27. 3. 1992. In Sbírka rozhodnutí Spolkového soudu, ročník 118, svazek IV, s. 67.

- Rozsudek Spolkového soudu ze dne 27. 9. 1993. In Sbírka rozhodnutí Spolkového soudu, ročník 119, svazek Ia, s. 342.
 Rozsudek Spolkového soudu ze dne 18. 3. 1994. In Sbírka rozhodnutí Spolkového soudu, ročník 120, svazek Ia, s. 101.
 Rozsudek Spolkového soudu ze dne 3. 6. 2002. In Sbírka rozhodnutí Spolkového soudu, ročník 128, svazek I, s. 218.
 Rozsudek Spolkového soudu ze dne 8. 9. 2003. In Sbírka rozhodnutí Spolkového soudu, ročník 129, svazek IV, s. 322.
 Rozsudek Spolkového soudu ze dne 23. 10. 2007. In Sbírka rozhodnutí Spolkového soudu, ročník 133, svazek III, s. 701.
 Rozsudek Spolkového soudu ze dne 20. 9. 2012. In Sbírka rozhodnutí Spolkového soudu, ročník 138, svazek IV, s. 258.

Internetové zdroje

- www.admin.ch
www.beck.de
www.beck-online.cz
www.bgb1.de
www.bger.ch
www.bstger.ch
www.bundesgerichtshof.de
www.concourt.cz
www.dejure.org
www.jurion.de
www.juris.de
www.jusline.at
www.justice.cz
www.nsoud.cz
www.portal.gov.cz
www.psp.cz
www.verwaltungsvorschriften-im-internet.de