

POUŽITÉ ZDROJE

- ABRAHAM, Henry: *The Judicial Process: An Introductory Analysis of the Courts of the United States, England, and France*. 7. vydání. New York: Oxford University Press, 1998.
- ACCATINO, Daniela: Legal Evidence Theory: Are We All “Rationalist” Now? *Journal for Constitutional Theory and Philosophy of Law*, 2020, č. 1, s. 85–101.
- ACCATINO, Daniela: The Architecture of Evidential Justification Between Atomism and Holism. In: KLAPPSTEIN, Verena — DYBOWSKI, Maciej (eds.): *Theory of Legal Evidence — Evidence in Legal Theory*. Cham: Springer, 2022, s. 119–148.
- ALEXI, Robert: *A Theory of Legal Argumentation*. New York: Oxford University Press, 1989.
- ALEXI, Robert: *Recht, Vernunft, Diskurs*. Frankfurt: Suhrkamp, 1995.
- ALEXI, Robert: Law and Correctness. In: FREEMAN, Michael (ed.) *Legal Theory at the End of the Millennium (Current Legal Problems)*, s. 205–219. Oxford: Oxford University Press, 1999.
- ALEXI, Robert: *The Argument from Injustice. A Reply to Legal Positivism*. New York: Oxford University Press, 2002.
- ALEXI, Robert: *Law's Ideal Dimension*. New York: Oxford University Press, 2021.
- ALLEN, Ronald — LEITER, Brian: Naturalized Epistemology and the Law of Evidence. *Virginia Law Review*, 2001, č. 8, s. 1491–1550.
- ALLEN, Ronald: Naturalized Epistemology and the Law of Evidence Revisited. *Quaestio Facti: International Journal on Evidentiary Legal Reasoning*, 2020, č. 2, s. 253–284.
- AMAYA, Amalia — HO, Hock Lai (eds.): *Law, Virtue and Justice (Law and Practical Reason)*. Oxford: Hart Publishing, 2012.
- AMAYA, Amalia: Coherence, Evidence, and Legal Proof. *Legal Theory*, 2013, č. 1, s. 1–43.
- AMAYA, Amalia: *The Tapestry of Reason: An Inquiry into the Nature of Coherence and its Role in Legal Argument*. Oxford: Hart Publishing, 2017.
- ANDERSON, Terence: Refocusing the New Evidence Scholarship: A Comment on Robert S. Thompson's “Decision, Disciplined Inferences and the Adversary Process”. *Cardozo Law Review*, 1991, č. 13, s. 783.
- ANDERSON, Terence — SCHUM, David — TWINING, William: *Analysis of Evidence*. 2. vydání. Cambridge: Cambridge University Press, 2005.
- ANZENBACHER, Arno: *Úvod do filozofie*. Praha: Portál, 2004.
- AUDI, Robert: *Epistemology: A Contemporary Introduction to the Theory of Knowledge*. 3., přepracované vydání. New York: Routledge, 2011.
- AUSTIN, John L.: Truth. In: PITCHER, George (ed.): *Truth*. New Jersey: Prentice Hall, 1964.
- AUSTIN, John L.: (URMSON, James — WARNOCK, Geoffrey eds.): *Philosophical Papers*. 3. vydání. Oxford: Oxford University Press, 1979.
- BAHOUNEK, J.: *Politické myšlení sv. Tomáše*. Brno: Masarykova Univerzita, 1995, s. 166.
- BAKER, J. H.: *An Introduction to English Legal History* (4th ed.). London: Butterworths, 1972.

- BALL, Vaughn C.: The Moment of Truth: Probability Theory and Standards of Proof. *Vanderbilt Law Review*, 1961, č. 3, s. 807–830.
- BELTRAN, Jordi F.: Legal Proof and Fact Finders' Beliefs. *Legal Theory*, 2006, č. 4, s. 293–314.
- BENNET, Lance W. — FELDMAN, Martha S.: *Reconstruction Reality in the Courtroom: Justice and Judgement in American Culture*. New Jersey: Rutgers University Press, 1981.
- BENTHAM, Jeremy (BROWNING, John ed.): *The Works of Jeremy Bentham*. Svazek 6. *Rationale of Judicial Evidence*. Edinburg: William Tait, 1838–1843.
- BERAN, Karel: Zásada „stare decisis“ podle § 13 obč. zák. In: ŽÁK KRZYŽANKOVÁ, Katarzyna — KÜHN, Zdeněk — BERAN, Karel — MARŠÁLEK, Pavel — ONDŘEJEK, Pavel — TRYZNA, Jan — WINTR, Jan: *Právo jako multidimenzionální fenomén: pocta Aleši Gerlochovi k 65. narozeninám*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2020, s. 535–542.
- BERAN, Karel: Shylock a kaskáda korelací. In: TÓTHOVÁ, Marta — ŠOLTYS, Dominik (eds.): *Právo a ideál dobra a spravodlivosti: pocta Pavlovi Holländerovi k 70. narozeninám*. Košice: Vydavateľstvo Šafárik Press, 2023, s. 141–150.
- BLACKSTONE, William (MORRISON, Wayne ed.): *Blackstone's Commentaries on the Laws of England in Four Volumes*. Svazek IV. London: Cavendish, 2001.
- BLECHA, Ivan: *Filosofie (základní problémy)*. Čtvrté, opravené a rozšířené vydání. Olomouc: Nakladatelství Olomouc, 2002.
- BOBEK, Michal: O odůvodňování soudních rozhodnutí. *Právní rozhledy*, 2010, č. 6, s. 204–211.
- BOBEK, Michal — KÜHN, Zdeněk: Role judikatury v common law a na evropském kontinentu. In: BOBEK, Michal — KÜHN, Zdeněk a kol.: *Judikatura a právní argumentace*, 3., přepracované a aktualizované vydání, Praha: Auditorium, 2025, s. 68–85.
- BOGUSZAK, Jiří: Právo a postmoderní situace. *Právník*, 2005, č. 11, s. 1201.
- BOURA, Ferdinand: *Dokazování podle občanského soudního řádu: k teorii dokazování v civilním procesu*. Praha: Orbis, 1954.
- BROŹEK, Bartosz: *The Legal Mind: A New Introduction to Legal Epistemology*. Cambridge: Cambridge University Press, 2019.
- BYDLINSKI, Franz: *Juristische Methodenlehre und Rechtsbegriff*. Vídeň: Verlag Österreich, 2011.
- CABAÑAS, Juan Carlos: *La Valoración de las Pruebas y Su Control en el Proceso Civil. Estudio Dogmático y Jurisprudencial*. Madrid: Trivium, 1992.
- CARNAP, Rudolf: *Logical Foundations of Probability*. Chicago: University of Chicago Press, 1950.
- CARNAP, Rudolf (BERKA, Karel — TONDL, Ladislav eds.): *Problémy jazyka vědy: (výbor prací Rudolfa Carnapa)*. Praha: Svoboda, 1968.
- COHEN, Jonathan: *The Probable and The Provable*. Oxford: Oxford University Press, 1977.
- COLEMAN, Jules: Rational Choice and Rational Cognition. *Legal Theory*, 1997, č. 2, s. 183–203.
- COLEMAN, Jules — LEITER, Brian: Determinacy, Objectivity, and Authority. *University of Pennsylvania Law Review*, 1993, č. 2, s. 549–637.
- COLOTKA, Peter: Právnofilozofické úvahy k publikácii J.-F. Lyotard: O postmodernismu. *Právny obzor*, 1995, č. 3, s. 232–241.

- COTTERRELL, Roger: Evidence in Context. *Law & Society Review*, 1987, č. 5, s. 853–856.
- CROVELLI, Mark: All Probabilistic Methods Assume a Subjective Definition of Probability. *Libertarian Papers*, 2012, č. 4, s. 163–174.
- ČERVÍNEK, Zdeněk: *Metoda proporcionality v praxi Ústavního soudu*. Praha: Leges, 2021.
- DAMAŠKA, Mirjan: Truth in Adjudication. *Hastings Law Journal*, 1998, č. 2, s. 289–308.
- DAMAŠKA, Mirjan: Epistemology and Legal Regulation of Proof. *Law, Probability and Risk*, 2003, č. 2, s. 117–130.
- DAMAŠKA, Mirjan: *Evaluation of Evidence: Premodern and Modern Approaches*. Cambridge: Cambridge University Press, 2019.
- DENNIS, Ian: *The Law of Evidence*. 8. vydání. London: Sweet & Maxwell, 2024.
- DESCARTES, René: *Rozprava o metodě: Jak vést správně rozum a hledat pravdu ve vědách*. Praha: OIKOYMENH, 2016.
- DVOŘÁK, Bohumil: Nad koncepcí dovolání v civilních věcech. *Právník*, 2018, č. 4, s. 343–353.
- EGGLESTON, Richard: *Evidence, Proof and Probability*. London: Weindenfield and Nicolson, 1978.
- ENGEL, Pascal: Believing, Holding True, and Accepting. *Philosophical Explorations*, 1998, č. 2, s. 143.
- ESSER, Josef: *Vorverständnis und Methodenwahl in der Rechtsfindung*. Frankfurt am Main: Athenäum Verlag, 1970.
- FASCHING, Hans W.: *Lehrbuch des österreichischen Zivilprozeßrechts: Lehr- und Handbuch für Studium und Praxis*. 2., přepracované vydání. Wien: Manzsche Verlags- und Universitätsbuchhandlung, 1990.
- FELDMAN, Richard: Good Arguments. In: SCHMITT, Frederick (ed.): *Socializing Epistemology — The Social Dimension of Knowledge*. London: Rowman and Littlefield, 1994.
- FENYK, Jaroslav: Zásada kontradiktorní v trestním řízení anglosaského a kontinentálního typu. In: FENYK, Jaroslav (ed.): *Pocta Dagmar Cisařové k 75. narozeninám*. Praha: LexisNexis CZ, 2007, s. 9–16.
- FENYK, Jaroslav: Volné hodnocení důkazů, materiální pravda, vnitřní přesvědčení, praktická jistota a důvěra v úsudek soudce v českém trestním řízení. In: KALVODOVÁ, Věra — FRYŠTÁK, Marek — PROVAZNÍK, Jan (eds.): *Trestní právo /stále/ v pohybu. Pocta Vladimíru Kratochvílovi*. Brno: Masarykova univerzita, 2018, s. 117–134.
- FENYK, Jaroslav — CÍSAŘOVÁ, Dagmar — GRIVNA, Tomáš a kol.: *Trestní právo procesní*. 8. vydání. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2024.
- FETERIS, Eveline: *Fundamentals of Legal Argumentation: A Survey of Theories on the Justification of Judicial Decisions*. Leiden: Springer, 2017.
- FIALA, Josef: Pojem důkazu ve smyslu procesním. *Stát a právo*, 1967, č. 13, s. 7 a násl.
- FIALA, Josef In: HANDL, Vlastimil — RUBEŠ, Josef: *Občanský soudní řád. Komentář. 1. díl*. Praha: Panorama, 1985.
- FILANGIERI, Gaetano: *System der Gesetzgebung*. Bd. III, 2. Aufl., Ansbach: Benedict Friedrich Haueisen, 1784.
- FINDLEY, Keith: Judicial Gatekeeping of Suspect Evidence: Due Process and Evidentiary Rules in the Age of Innocence. *Georgia Law Review*, 2013, č. 3, s. 723–774.
- FINKELSTEIN, Michael O. — FAIRLEY, William B.: A Bayesian Approach to Identification Evidence. *Harvard Law Review*, 1970, č. 3, s. 489–517.

- FRANK, Jerome: "Short of Sickness and Death": A Study of Moral Responsibility in Legal Criticism. *New York University Law Review*, 1951, č. 4, s. 555.
- FRISCH, Wolfgang: Beweiswürdigung und richterliche Überzeugung. *Zeitschrift für internationale Strafrechtsdogmatik*, Nr. 10, 2016.
- GÁBRIŠ, Tomáš — LACLAVÍKOVÁ, Miriam: Štandardy pravdy a istoty v procesnom práve (právno-filozofické a právno-historické pozadie problému). *Právnické listy*, 2022, č. 2, s. 13–22.
- GÁBRIŠ, Tomáš: *Preskriptívna teória práva. Metodológia aplikácie práva pre súčasnosť*. Bratislava: VEDA, vydavateľstvo Slovenskej akadémie ved, 2020.
- GADAMER, Hans-Georg: *Pravda a metoda I, nárys filozofické hermeneutiky*. Praha: Triáda, 2010.
- GALOVCOVÁ, Ingrid: Uplatnenie zásady kontradiktórnosti pri dokazovaní v trestnom konaní. In: JELÍNEK, Jiří a kol.: *Dokazování v trestním řízení v kontextu práva na spravedlivý proces*. Praha: Leges, 2018, s. 128–138.
- GARRETT, Brandon: Constitutional Law and the Law of Evidence. *Cornell Law Review*, 2015, č. 1, s. 57–122.
- GARRETT, Brandon: Constitutional Regulation of Forensic Evidence. *Washington & Lee Law Review*, 2016, s. 1147–1187.
- GAZDA, Viktor: Míra důkazu a úloha pravděpodobnosti v důkazním právu. *Právní rozhledy*, 2019, č. 3, s. 77–84.
- GAZDA, Viktor: *Hledání pravdy v civilním procesu*. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2020.
- GAZDA, Viktor: Variace na téma axiologických východisek aplikace práva. In: ŽÁK KRZYŽANKOVÁ, Katarzyna — KÜHN, Zdeněk — BERAN, Karel — MARŠÁLEK, Pavel — ONDŘEJEK, Pavel — TRYZNA, Jan — WINTR, Jan: *Právo jako multidimenzionální fenomén: pocta Aleši Gerlochovi k 65. narozeninám*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2020, s. 529–534.
- GAZDA, Viktor: Theories of Truth in Legal Fact-Finding. In: KLAPPSTEIN, Verena — DYBOWSKI, Maciej (eds.): *Theory of Legal Evidence — Evidence in Legal Theory*. Cham: Springer, 2022.
- GERLICH, Karel: *Skutková zjištění a právní posouzení v řízení soudním: studie k revisnímu a zrušovacímu řízení před nejvyšším soudem*. Praha: Orbis, 1934.
- GERLOCH, Aleš: *Teorie práva*. 7. vydání, Plzeň: Aleš Čeněk, 2017.
- GILLIES, Donald: *Philosophical Theories of Probability*. London: Routledge, 2000.
- GOTTWALD, Peter: Odůvodnění soudních rozhodnutí v Německu — z pohledu praxe a vědy. In: TICHÝ, Luboš — HOLLÄNDER, Pavel — BRUNS, Alexander (eds.): *Odůvodnění soudního rozhodnutí*. Praha: Univerzita Karlova, Právnická fakulta, 2011, s. 127–138.
- GREGER, Reinhard: Důkaz a pravděpodobnost. *Bulletin advokacie*, 2013, č. 12, s. 33.
- GRUNSKY, Wolfgang — STÜRNER, Rolf — WALTER, Gerhard — WOLF, Manfred: *Festschrift für Fritz Baur*. Tübingen: Mohr Siebeck, 1981.
- HAACK, Susan: Truth, Truths, „Truth“, and „Truths“ in the Law. *Harvard Journal of Law & Public Policy*, 2003, č. 1, s. 17–21.
- HAACK, Susan: "Scientific Inference" vs. "Legal Reasoning"? — Not So Fast! *Problema Anuario de Filosofía y Teoría del Derecho*, 2019, č. 13, s. 193–213.
- HABERMAS, Jürgen: Richtigkeit vs. Wahrheit: Zum Sinn der Sollgeltung moralischer Urteile und Normen. *Deutsche Zeitschrift für Philosophie*, 1998, č. 2, s. 179–208.

- HABERMAS, Jürgen: *Vorstudien und Ergänzungen zur Theorie des kommunikativen Handelns*. Frankfurt am Main: Suhrkamp, 1984.
- HABERMAS, Jürgen: *Truth and Justification*. Cambridge (Massachusetts): MIT Press, 2003.
- HACKING, Ian: *An Introduction to Probability and Inductive Logic*. Cambridge: Cambridge University Press, 2001.
- HALVORSEN, Vidar: Is it Better that Ten Guilty Persons Go Free Than that One Innocent Person be Convicted? *Criminal justice ethics*, 2004, č. 2, s. 3–13.
- HANNIBAL, Martin — MOUNTFORD, Lisa: *The Law of Criminal and Civil Evidence: Principles and Practices*. Harlow: Longman Pub Group, 2002.
- HANUŠ, Libor. Ústavněprávní vady důkazního procesu z pohledu judikatury Ústavního soudu. *Právní rozhledy*, 2006, č. 18, s. 647–653.
- HART, Herbert: *Pojem práva*. Praha: Prostor, 2010.
- HASSEMER, Winfried: *Tatbestand und Typus: Untersuchungen zur strafrechtlichen Hermeneutik*. Köln: Carl Heymanns Verlag, 1968.
- HEIDEGGER, Martin: *Bytí a čas*. 3. opravené vydání. Praha: OIKOYMENH, 2018.
- HEIDEGGER, Martin: *O pravdě a bytí*. Praha: Triáda, 2020.
- HEIDEGGER, Martin. *Introduction to Philosophy*. Bloomington: Indiana University Press, 2024.
- HELM, Paul: *Belief Policies*. Cambridge: Cambridge University Press, 1994.
- HLOUCH, Lukáš: *Teorie a realita právní interpretace*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2011.
- HO, Hock Lai: *A Philosophy of Evidence Law: Justice in the Search for Truth*. Oxford: Oxford University Press, 2008.
- HO, Hock Lai: Virtuous Deliberation on the Criminal Verdict. In: AMAYA, Amalia — HO, Hock Lai (eds.): *Law, Virtue and Justice (Law and Practical Reason)*. Oxford: Hart Publishing, 2012.
- HO, Hock Lai: Evidence and Truth. In: DAHLMAN, Christian — STEIN, Alex — TUZET, Giovanni: *Philosophical Foundations of Evidence Law*. Oxford: Oxford University Press, 2021.
- HO, Hock Lai: Justification, Excuse, and Proof Beyond Reasonable Doubt. *Philosophical Issues*, 2021, č. 31, s. 146–166.
- HO, Hock, Lai: Three Dimensions of Confessions in Law. In: ZHANG, Baosheng — TONG, Shijun — CAO, Jing — FAN, Chuanming (eds.): *Facts and Evidence. A Dialogue Between Philosophy and Law*. Singapore: Springer, 2021, s. 211–227.
- HOLLÄNDER, Pavel: K problematice logicko-formální platnosti normativních viet, *Právník*, 1980, č. 9, s. 823–833.
- HOLLÄNDER, Pavel: *Filipika proti redukcionizmu (texty z filozofie práva)*. Bratislava: Kalligram, 2009.
- HOLLÄNDER, Pavel: *Filozofie práva*. 2. rozšířené vydání. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2012.
- HOLLÄNDER, Pavel: Putování po stezkách principu proporcionality: intence, obsah, důsledky. *Právník*, 2016, č. 3, s. 261–284.
- HOLLÄNDER, Pavel: *Zrod a metamorfózy princípov bezrozpornosti a úplnosti práva*. Praha: Leges, 2022.
- HOLLÄNDER, Pavel: Odůvodňování soudních rozhodnutí v České republice. In: TICHÝ, Luboš — HOLLÄNDER, Pavel — BRUNS, Alexander (eds.): *Odůvodnění soudního rozhodnutí*. Praha: Univerzita Karlova, Právnická fakulta, 2011, s. 249–306.

- HORA, Václav (SPÁČIL, Jiří ed.): *Československé civilní právo procesní. I.–III. díl.* Praha: Wolters Kluwer ČR, 2010.
- HORWICH, Paul: *Truth.* Oxford: Basil Blackwell, 1990.
- HORWICH, Paul: The Minimalist Conception of Truth. In: BLACKBURN, Simon — SIMMONS, Keith (eds.): *Truth.* Oxford: Oxford University Press, 1999.
- HORWICH, Paul: *Probability and Evidence.* New York: Cambridge University Press, 2016.
- HORYNA, Břetislav — ŠTĚPÁN, Jan — BLECHA, Ivan — ŠARADÍN, Pavel (eds.): *Filozofický slovník.* 2. rozšířené vydání. Olomouc: Nakladatelství Olomouc, 2002.
- HOŘEŇOVSKÝ, Jan — ZIKMUNDOVÁ, Klára — KNETL, Štěpán — GAZDA, Viktor. *Právní aspekty umělé inteligence — výzvy a příležitosti.* Praha: Wolters Kluwer ČR, 2024.
- HROCH, Jaroslav — KONEČNÁ, Magdalena — HLOUCH, Lukáš: *Proměny hermeneutického myšlení.* Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury CDK, 2010.
- HUSSEINI, Faisal — KOPA, Martin: Článek 36 [Právo na soudní a jinou právní ochranu]. In: HUSSEINI, Faisal — BARTOŇ, Michal — KOKEŠ, Marian — KOPA, Martin a kol.: *Listina základních práv a svobod: komentář.* Praha: C. H. Beck, 2021, s. 1032–1135.
- HUSSERL, Edmund (RETTOVÁ, Alena — URBAN, Petr — TRNKA, Jakub): *Ideje k čisté fenomenologii a fenomenologické filosofii. I. 2. vydání.* Praha: OIKOYMENH, 2019.
- HURYCH, Jan: *Psychologické aspekty procesu hodnocení důkazů.* Diplomová práce. Praha: Právnická fakulta Univerzity Karlovy, 2018.
- JACKSON, Bernard: *Law, Fact and Narrative Coherence.* Liverpool: Deborah Charles Publications, 1988.
- JACKSON, Bernard: *Law, Fact and Narrative Coherence: A Deep Look at Court Adjudication.* Liverpool: Deborah Charles Publications, 1988.
- JACKSON, John: Law's Truth, Lay Truth and Lawyers' Truth: The Representation of Evidence in Adversary Trials. *Law & Critique*, 1992, č. 3, s. 29–49.
- JACKSON, Bernard: *Making Sense in Law. Linguistic, Psychological and Semiotic Perspectives.* Liverpool: Deborah Charles Publications, 1995.
- JACKSON, John: Analysing the New Evidence Scholarship: Towards a New Conception of the Law of Evidence. *Oxford Journal of Legal Studies*, 1996, č. 2, s. 309–328.
- JELÍNEK, Jiří a kol.: *Trestní právo procesní.* 6. aktualizované vydání. Praha: Linde, 2021.
- JOYCE, James: Bayesianism. In: MELE, Alfred — RAWLING, Piers: *The Oxford Handbook of Rationality.* New York: Oxford University Press, 2004.
- KÁČER, Marek: *Argumentační fauly v práve.* Praha: Leges, 2022.
- KAHNEMAN, Daniel. *Thinking: Fast and Slow.* New York: Farrar, Straus and Giroux, 2013.
- KANT, Immanuel: *Kritika čistého rozumu.* Praha: OIKOYMENH, 2001.
- KAUFMANN, Arthur — HASSEMER, Winfried — NEUMANN, Ulfrid (eds.): *Einführung in Rechtsphilosophie und Rechtstheorie der Gegenwart.* 7. vydání. Heidelberg: C. F. Müller.
- KAYE, David: Introduction. What is Bayesianism? In: TILLERS, Peter — GREEN, Eric (eds.): *Probability and Inference in the Law of Evidence: The Uses and Limits of Bayesianism.* Dordrecht: Springer, 1988.
- KELSEN, Hans — KNIGHT, Max: *Pure theory of law.* Clark, New Jersey: Lawbook Exchange, 2009.
- KEYNES, John Maynard: *A Treatise on Probability.* London: Macmillan and Co., 1921.
- KIRKHAM, Richard L.: *Theories of Truth: A Critical Introduction.* Cambridge (Massachusetts): MIT Press, 1992.

- KISCHEL, Uwe: Obsah soudního odůvodnění. In: TICHÝ, Luboš — HOLLÄNDER, Pavel — BRUNS, Alexander (eds.): *Odůvodnění soudního rozhodnutí*. Praha: Univerzita Karlova, Právnická fakulta, 2011, s. 399–430.
- KLEIN, David — MITCHELL, Gregory (eds.): *The Psychology of Judicial Decision Making*. New York: Oxford University Press, 2010.
- KLÍMA, Karel: Ústavněprávní základy práva na spravedlivý (trestní) proces. In: JELÍNEK, Jiří a kol.: *Dokazování v trestním řízení v kontextu práva na spravedlivý proces*. Praha: Leges, 2018, s. 26–41.
- KNAPP, Viktor: *Teorie práva*. Praha: C. H. Beck, 1995.
- KNAPP, Viktor: *Vědecká propedeutika pro právníky*. Praha: Eurolex Bohemia, 2003.
- KOLÁŘ, Petr: *Argumenty filosofické logiky*. Praha: Filosofia, 1999.
- KOLÁŘ, Petr: *Pravda a fakt*. Praha: Filosofia, 2002.
- KOLAŘÍKOVÁ, Linda — HORÁK, Filip: *Umělá inteligence & právo*. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2020.
- KOREF, Tomáš: Test proporcionality jako nástroj zdůvodňování, nikoliv nalézání rozhodnutí. *Právník*, 2023, č. 12, s. 1156–1175.
- KOTSOGLU, Kyriakos: Proof Beyond a Context-Relevant Doubt. A Structural Analysis of the Standard of Proof in Criminal Adjudication. *Artificial Intelligence and Law*, 2020, č. 1, s. 111–133.
- KROB, Josef: Zrození epistemologie. In: HORÁK, Petr — HOLZBACHOVÁ, Ivana — KROB, Josef: *Tři studie o francouzské filozofii*. Brno: Katedra filozofie FF MU, 1997, s. 4–29.
- KRONMAN, Anthony: *Max Weber*. Palo Alto: Stanford University Press, 1983.
- KÜHN, Zdeněk: *Aplikace práva ve složitých případech: k úloze právních principů v judikatuře*. Praha: Karolinum, 2002.
- KÜHN, Zdeněk: Role judikatury v common law a na evropském kontinentu: srovnání a rozdíly. In: BOBEK, Michal — KÜHN, Zdeněk — MOLEK, Pavel a kol.: *Judikatura a právní argumentace*. 2., přepracované a aktualizované vydání. Praha: Auditorium, 2013, s. 63–74.
- KVANVIG, Jonathan: Truth is not the Primary Epistemic Goal. In: STEUP, Matthias — TURRI, John — SOSA, Ernest (eds.): *Contemporary Debates in Epistemology* (eds.). 2. vydání. Oxford: Wiley-Blackwell, 2013.
- LAJSEK, Vladimír: Vliv Vorwissen, Vorverständnis a hunch theory na rozhodování soudců. *Právník*, 2012, č. 6, s. 586–604.
- LARENZ, Karl: *Methodenlehre der Rechtswissenschaft*. 4. vydání. Berlín: Springer-Verlag, 1979.
- LAUDAN, Larry: *Truth, Error, and Criminal Law: an Essay in Legal Epistemology*. Cambridge: Cambridge University Press, 2006.
- LAVICKÝ, Petr. In: LAVICKÝ, Petr a kol.: *Občanský soudní řád (§ 1 až 250l). Řízení sporů. Praktický komentář*. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2016.
- LAVICKÝ, Petr: *Důkazní břemeno v civilním řízení soudním*. Praha: Leges, 2017.
- LEMPERT, Richard: The New Evidence Scholarship: Analyzing the Process of Proof. In: TILLERS, Peter — GREEN, Eric (eds.): *Probability and Inference in the Law of Evidence: The Uses and Limits of Bayesianism*. Dordrecht: Springer, 1988.
- LINDLEY, Dennis: Probability and the Law. *Journal of the Royal Statistical Society*, 1977, č. 3, s. 203–220.

- LYOTARD, Jean-François: *O postmodernismu: Postmoderno vysvětlované dětem: Postmoderní situace*. Praha: Filozofický ústav AV ČR, 1993.
- MACCORMICK, Neil: Coherence In Legal Justification. In: PECZENIK, Aleksandr — LINDAHL, Lars — ROERMUND, Bert Van (eds.): *Theory Of Legal Science*. Dordrecht, Springer: 1984.
- MACCORMICK, Neil: The Concept of Law and The Concept of Law. In: GEORGE, Robert (ed.): *The Autonomy of Law*. Oxford: Oxford University Press, 1996.
- MACUR, Josef: *Problémy vzájemného vztahu práva procesního a hmotného*. Brno: Masarykova univerzita, 1993.
- MACUR, Josef: Důkazní břemeno a teorie uplatňování pravděpodobnosti při hodnocení důkazů v civilním soudním řízení. *Právník*, 1995, č. 4, s. 356–369.
- MACUR, Josef: *Zásada projednací v civilním soudním řízení*. Brno: Masarykova univerzita, 1997.
- MACUR, Josef: Povinnost pravdivosti a její legislativní úprava v civilním soudním řádu. *Právní rozhledy*, 1999, č. 4, s. 172–179.
- MACUR, Josef: Zájem stran na vysvětlení skutkového stavu v civilním řízení. *Bulletin advokacie*, 1999, č. 2, s. 10–21.
- MACUR, Josef: *Postmodernismus a zjišťování skutkového stavu v civilním soudním řízení*. Brno: Masarykova univerzita, 2001.
- MADEJ, Martin: *Meze základních práv v České republice*. Praha: Leges, 2018.
- MARŠÁLEK, Pavel. *Právo a společnost*. Praha: Auditorium, 2008.
- MARŠÁLEK, Pavel: Právo na prahu postmoderní epochy. In: GERLOCH, Aleš — ŽÁK KRZYŽANKOVÁ, Katarzyna a kol.: *Účel a funkce práva. Norma, ideál, realita*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2023.
- MELZER, Filip: *Metodologie nalézání práva*. 2. vydání. Praha: C. H. Beck, 2011.
- MI, Chienkuo — RYAN, Shane: Law and Epistemology: An Account of Judgement. In: ZHANG, Baosheng — TONG, Shijun — CAO, Jing — FAN, Chuanming (eds): *Facts and Evidence. A Dialogue Between Philosophy and Law*. Singapore: Springer, 2012, s. 73–78.
- MOLEK, Pavel: *Právo na spravedlivý proces*. Praha: Wolters Kluwer, 2012.
- MONTESQUIEU, Charles Louis: *O duchu zákonů*. Praha: Oikoymenh, 2010.
- MOORE, Michael: The Plain Truth about Legal Truth. *Harvard Journal of Law & Public Policy*, 2003, č. 1, s. 23–47.
- MORESO, José: On Relevance and Justification of Legal Decisions. *Erkenntnis*, 1996, č. 1, s. 73–100.
- MUNDAY, Roderick: *Evidence*. 11. vydání. Oxford: Oxford University Press, 2022.
- NAGEL, Ernest — NEWMAN, James: *Gödel's proof*. London: Routledge & Kegan Paul, 1959.
- NANCE, Dale: Truth, Justification, and Knowledge in the Epistemology of Adjudication. In: ZHANG, Baosheng — TONG, Shijun — CAO, Jing — FAN, Chuanming (eds): *Facts and Evidence. A Dialogue Between Philosophy and Law*. Singapore: Springer, 2021, s. 89–117.
- NECHVÁTALOVÁ, Lucie: čl. 7 (Právo na respektování tělesné a duševní integrity osoby a zákaz mučení a špatného zacházení). In: HUSSEINI, Faisal — BARTOŇ, Michal — KOKEŠ, Marian — KOPA, Martin a kol.: *Listina základních práv a svobod. Komentář*. Praha: C. H. Beck, 2021, 224–245.

- NEWMAN, Jon O.: Beyond "Reasonable Doubt". *New York University Law Review*, 1993, č. 5, s. 979–1002.
- NICOLSON, Donald: Truth, Reason and Justice: Epistemology and Politics in Evidence Discourse. *The Modern Law Review*, 1994.
- NICOLSON, Donald: Taking epistemology seriously: 'truth, reason and justice' revisited. *International Journal of Evidence and Proof*, 2013.
- NICOLSON, Donald: *Evidence and Proof in Scotland: Context and Critique*. Edinburg: Edinburgh University Press, 2019.
- NOBILI, Massimo: *Die freie richterliche Überzeugungsbildung. Reformdiskussion und Gesetzgebung in Italien, Frankreich und Deutschland seit dem Ausgang des 18. Jahrhunderts*. Baden-Baden: Nomos, 2001.
- NOVÁK, Lukáš — VOHÁNKA, Vlastimil: *Kapitoly z epistemologie a noetiky*. Praha: Crystal OP, 2015.
- ONDŘEJEK, Pavel: *Princip proporcionality a jeho role při interpretaci základních práv a svobod*. Praha: Leges, 2012.
- ONDŘEJEK, Pavel: Vnitřní struktura práva a koncepce systematiky práva v dílech H. L. A. Harta a Niklase Luhmanna. *Acta Universitatis Carolinae — Iuridica*, 2019, č. 3, s. 103–116.
- PARDO, Michael: The Field of Evidence and the Field of Knowledge. *LAW & Philosophy*, 2005, č. 24, s. 321.
- PATTERSON, Denis: *Law & Truth*. New York: Oxford University Press, 1999.
- PATOČKA, Jan: *Úvod do fenomenologické filosofie*. 2. vyd. Praha: OIKOYMENH, 2003.
- PAVČNIK, Marijan: *Juristisches Verstehen und Entscheiden: Vom Lebenssachverhalt zur Rechtsentscheidung. Ein Beitrag zur Argumentation im Recht*. Wien — New York: Springer, 1993.
- PAVČNIK, Marijan: Legal Decisionmaking as a Responsible Intellectual Activity: A Continental Point of View. *Washington Law Review*, 1997.
- POPPER, Karl: *Logika vědeckého bádání*. Praha: OIKOYMENH, 1997.
- POSNER, Richard: *An Economic Approach to the Law of Evidence*. John M. Olin Program in Law and Economics Working Paper No. 66, 1999, s. 1–85.
- PROCHÁZKA, Radoslav — KÁČER, Marek: *Teória práva*. Bratislava: C. H. Beck, 2013.
- PROVAZNÍK, Jan: Chce být klamán svět, v němž není nic, co není ve spise? In: KALVODOVÁ, Věra — FRYŠTÁK, Marek — PROVAZNÍK, Jan (eds.): *Trestní právo /stále/ v pohybu. Pocta Vladimíru Kratochvílovi*. Brno: Masarykova univerzita, 2018, s. 295–310.
- PUŽMAN, Josef: *Právní nároky a procesní návrhy*. Praha: Orbis, 1957.
- RADBRUCH, Gustav (úvod HOLLÄNDER, Pavel a HANUŠ, Libor): *O napětí mezi účely práva*. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2012.
- RACHLINSKI, Jeffrey J. — WISTRICH, Andrew J.: Heart versus Head: Do Judges Follow the Law or Follow Their Feelings? *Texas Law Review*, 2015, č. 4, s. 855–923.
- OLABOREDE, Adebola — MEINTJES-VAN DER WALT, Lirieka: Cognitive Bias Affecting Decision-Making in the Legal Process. *Obiter*, 2021, č. 4, s. 806–830.
- RAMSEY, Frank: Truth and Probability. In: ZABELL, Sandy L. (ed.): *Symmetry and its Discontents: Essays on the History of Inductive Probability*. Cambridge: Cambridge University Press, 2005, s. 119–141.
- REDMAYNE, Mike: Standards of Proof in Civil Litigation. *Modern Law Review*, Volume 62, Issue 2, March 1999.

- RISINGER, Michael D.: Searching for Truth in the American Law of Evidence and Proof. *Georgia Law Review*, 2013, č. 3, s. 801–835.
- RORTY, Richard: Is Truth a Goal of Enquiry? Davidson vs. Wright. *Philosophical Quarterly*, 1995, vol. 45, no. 180, s. 281–300.
- ROSS, Lewis: *The Philosophy Of Legal Proof*. Cambridge: Cambridge University Press, 2024.
- RUSSELL, Bertrand: *The Problems of Philosophy*. Oxford: Oxford University Press, 1991.
- SEDLÁČEK, Miroslav: *Kontumační rozsudek*. Praha: C. H. Beck, 2025.
- SHU, Guoying — SONG, Xuguang: Truth and Facts in the Judicial Process: A Philosophical Perspective. In: ZHANG, Baosheng — TONG, Shijun — CAO, Jing — FAN, Chuanming (eds): *Facts and Evidence. A Dialogue Between Philosophy and Law*. Singapore: Springer, 2021, s. 35–46.
- SCHAUER, Frederick: *Playing by the Rules: A Philosophical Examination of Rule-Based Decision-Making in Law and in Life*. Oxford: Oxford University Press, 1993.
- SCHAUER, Frederick: The Role of Rules in the Law of Evidence. In: DAHLMAN, Christian — STEIN, Alex — TUZET, Giovanni: *Philosophical Foundations of Evidence Law*. Oxford: Oxford University Press, 2021, s. 69–82.
- SCHWEIZER, Mark: *Beweiswürdigung und Beweismaß*. Tübingen: Mohr Siebeck, 2015.
- SCHWEIZER, Mark: Standard of Proof as Decision Threshold. In: TICHÝ, Luboš (ed.): *Standard of Proof in Europe*. Tübingen: Mohr Siebeck, 2019, s. 19–50.
- SIMON, Dan: A Psychological Model of Judicial Decision Making. *Rutgers Law Journal*, 1998, č. 1, s. 1–142.
- SOBEK, Tomáš: *Právní myšlení: kritika moralismu*. Praha — Plzeň: Ústav státu a práva AV ČR — Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2011.
- SOBEK, Tomáš: *Právní rozum a morální cit: hodnotové základy právního myšlení*. Praha: Ústav státu a práva AV ČR, 2016.
- SOBEK, Tomáš — KOTÁSEK, Josef — HAPLA, Martin — ČERNOCH, Radek — HLOUCH, Lukáš a kol.: *Právní argumentace*. Praha: C. H. Beck, 2024.
- STEHLÍKOVÁ, Jana: Jaké ctnosti by měl mít dobrý soudce? *Právník*, 2022, č. 4, s. 376–387.
- STEIN, Alex: *Foundations of Evidence Law*. Oxford: Oxford University Press, 2005.
- STEIN, Alex: Constitutional Evidence Law. *Vanderbilt Law Review*, 2008, č. 1, s. 65–124.
- STÖRIG, Hans Joachim: *Malé dějiny filozofie*. Praha: Zvon, české katolické nakladatelství a vydavatelství, 1993.
- STUART, Brock — MARES, Edwin: *Realism and Anti-Realism*. Montreal: McGill Queens University Press, 2007.
- SUMMERS, S. Robert: Formal Legal Truth and Substantive Legal Truth in Judicial Fact-Finding. In: SUMMERS, S. Robert (LAPORTA, Francisco — PECZENIK, Aleksander — SCHAUER, Frederick eds.): *Essays in legal theory*. Dordrecht: Kluwer Academic Publishers, 2000.
- ŠÁMAL, Pavel — ČENTÉŠ, Jozef — POKORNÁ, Andrea: Srovnání českého a slovenského přístupu k absolutní a relativní neúčinnosti důkazů z hlediska práva na spravedlivý proces. In: JELÍNEK, Jiří a kol.: *Dokazování v trestním řízení v kontextu práva na spravedlivý proces*. Praha: Leges, 2018, s. 71–95.
- ŠČERBA, Filip: Pravomoc soudce pro přípravné řízení. *Trestněprávní revue*, 2021, č. 3, s. 125–131.
- ŠIMÁNOVÁ, Hana: *Důkazní břemeno v trestním řízení*. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2025.

- ŠÍR, Roman: Správnost jako účel práva? In: GERLOCH, Aleš — ŽÁK KRZYŽANKOVÁ, Katarzyna a kol.: *Účel a funkce práva. Norma, ideál, realita*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2023, s. 84–98.
- ŠKOP, Martin: *Právo v postmoderní situaci*. Brno: Masarykova univerzita, 2008.
- ŠTAJGR, František: *Důkazní břemeno v civilním soudním sporu*. Praha: Knihovna sborníku věd právních a státních, 1931.
- ŠTAJGR, František: *Právo a skutečnosti v civilněprocesním revisním řízení*. Bratislava: Právnická fakulta University Komenského, 1933.
- ŠTAJGR, František: *Zásady civilního soudního řízení*. Praha: Všeherd, 1946.
- ŠTAJGR, František: *Materiální pravda v občanském soudním řízení*. Praha: Orbis, 1954.
- ŠVEJDAR, Vítězslav: *Logika: neúplnost, složitost a nutnost*. Praha: Academia, 2002.
- TARSKI, Alfred: The Semantic Conception of Truth. In: BLACKBURN, Simon — SIMMONS, Keith (eds.): *Truth*. Oxford: Oxford University Press, 1999.
- THALER, Richard — SUNSTEIN, Cass: *Nudge*. New Haven a Londýn: Yale University Press, 2008.
- THAYER, James B.: *A Preliminary Treatise on Evidence at the Common Law*. Boston: Little, Brown, and Company, 1898.
- TICHÝ, Luboš — HOLLÄNDER, Pavel — BRUNS, Alexander (eds.): *Odůvodnění soudního rozhodnutí*. Univerzita Karlova v Praze, Právnická fakulta, 2011.
- TILLERS, Peter: Mapping Inferential Domains. *Boston University Law Review*, 1986, č. 3–4, s. 883–936.
- TILLERS, Peter — GREEN, Eric. D. (eds.): *Probability and Inference in the Law of Evidence: The Uses and Limits of Bayesianism*. Dordrecht: Springer, 1988.
- TOMOSZEK, M. Jaké zásady pro znalecké dokazování vyplývají z práva na spravedlivý proces? *Časopis pro právní vědu a praxi*, 2020, č. 1, s. 55 a násl.
- TRÁVNÍČEK, Zdeněk: Gazda Viktor. Hledání pravdy v civilním procesu. 2020. *Právník*, 2021, č. 8, s. 685–690.
- TRIBE, Laurence H.: Trial by Mathematics: Precision and Ritual in the Legal Process. *Harvard Law Review*, 1971, č. 6, s. 1329–1393.
- TRYZNA, Jan: *Právní principy a právní argumentace. K vlivu právních principů na právní argumentaci při aplikaci práva*. Praha: Auditorium, 2010.
- TRYZNA, Jan: Řádné odůvodnění jako podmínka zákonnosti právního aktu? In: GERLOCH, Aleš — ŽÁK KRZYŽANKOVÁ, Katarzyna a kol.: *Účel a funkce práva. Norma, ideál, realita*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2023.
- TVERSKY, Amos — KAHNEMAN, Daniel: Judgment Under Uncertainty: Heuristics and Biases. *Science*, 1974, č. 4157, s. 1124–1131.
- TVRDÍKOVÁ, Linda: *Rozum a cit při interpretaci práva*. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2025.
- TWINING, William: The Rationalist Tradition of Evidence Scholarship. In: CAMPBELL, Enid — WALLER, Louis (eds.): *Well and Truly Tried Essays On Evidence In Honour Of Sir Richard Eggleston*. Melbourne: The Law Book Company, 1982.
- TWINING, William: Evidence and Legal Theory. *The Modern Law Review*, 1984, č. 3, s. 261–283.
- TWINING, William: Some Scepticism about Some Scepticism. *Journal of Law and Society*, 1984, č. 11, s. 137–171.

- TWINING, William: *Theories of Evidence: Bentham and Wigmore*. Stanford, Calif: Stanford University Press, 1985.
- TWINING, William: Rationality and Skepticism in Judicial Proof: Some Signposts. *International Journal for the Semiotics of Law*, 1989, č. 4, s. 69–95.
- TWINING, William: The New Evidence Scholarship. *Cardozo Law Review*, 1991, č. 13, s. 295–302.
- TWINING, William: *Rethinking Evidence*. 2. vydání. Cambridge: Cambridge University Press, 2006.
- VIOLA, Francesco: The Judicial Truth. *Persona y Derecho*, 1995, roč. 32, s. 249–266.
- VOSTRÁ Zuzana: Vybrané doktríny ESLP a jejich vliv na proces dokazování. In: JELÍNEK, Jiří a kol.: *Dokazování v trestním řízení v kontextu práva na spravedlivý proces*. Praha: Leges, 2018, s. 42–54.
- VRCHA, Pavel: Tzv. „důkazní standard“ ve světle nálezu ÚS sp. zn. I. ÚS 173/13. *Soudní rozhledy*, 2014, s. 347.
- VYŠINSKIJ, Andrej J.: *Theorie soudních důkazů v sovětském právu*. Praha: Mír, 1950.
- WASSERSTROM, Richard A.: *The Judicial Decision: Toward a Theory Of Legal Justification*. Stanford: Stanford University Press, 1961.
- WEINBERGER, Ota: Logické a metodologické základy důkazu v oboru práva. *Stát a právo*, 1967, č. 13, s. 189–225.
- WEINBERGER, Ota: Logische Analyse als Basis der juristischen Argumentation. In: KRAWIETZ, Werner — ALEXY, Robert (eds.): *Metatheorie juristischer Argumentation*. Berlin: Dunker & Humblot, 1983, s. 159–232.
- WEINBERGER, Ota: *Základy právní logiky*. Brno: Masarykova univerzita, 1993.
- WEINBERGER, Ota: *Norma a instituce: úvod do teorie práva*. Brno: Masarykova univerzita, 1995.
- WEINBERGER, Ota: *Inštitucionalizmus. Nová teória konania, práva a demokracie*. Bratislava: Kalligram, 2010.
- WELSCH, Wolfgang — BRÁZDA, Radim — HORYNA, Břetislav. *Postmoderna: pluralita jako etická a politická hodnota*. Praha: KLP, 1993.
- WHITMAN, James Q: *The Origns of Reasonable Doubt. Theological Roots of the Criminal Trial*. New Haven-London: Yale University Press, 2008.
- WIEACKER, Franz: Zur praktischen Leistung der Rechtsdogmatik. In: BUBNER, Rüdiger — CRAMER, Konrad — WIEHL, Reiner: *Hermeneutik und Dialektik. Aufsätze II, Sprache und Logik; Theorie der Auslegung und Probleme der Einzelwissenschaft*. Tübingen: Mohr, 1970.
- WINTEROVÁ, Alena In: WINTEROVÁ, Alena — MACKOVÁ, Alena a kol.: *Civilní právo procesní*. 9., aktualizované vydání. Praha: Leges, 2018.
- WINTR, Jan: K hermeneutice v právní vědě a historiografii. *Právník*, 2006, č. 9, s. 993–1004.
- WINTR, Jan: Metodologie interpretace práva a moderní hermeneutika. In: GERLOCH, Aleš — TRYZNA, Jan — WINTR, Jan (eds.): *Metodologie interpretace práva a právní jistota*. Aleš Čeněk: Plzeň, 2012, s. 100–114.
- WINTR, Jan: *Metody a zásady interpretace práva*. 2. vydání. Praha: Auditorium, 2019.
- WITTGENSTEIN, Ludwig: *Tractatus logico-philosophicus*. Praha: Oikoymenh, 2008.
- WRÓBLEWSKI, Jerzy: Legal Decision and its Justification. *Logique Et Analyse*, 1971, č. 53/54, s. 409–19.

- WRÓBLEWSKI, Jerzy: Justification Of Legal Decisions. *Revue Internationale de Philosophie*, 1979, č. 127/128, s. 277–293.
- WRÓBLEWSKI, Jerzy (BANKOWSKI, Zenon — MACCORMICK, Neil eds.): *The Judicial Application of Law*. Dordrecht: Springer-Science+Business Media, 1988.
- ZAKLAIIOVÁ, Vanda: Kognitivní zkreslení v právním myšlení. In: ŽÁK KRZYŽANKOVÁ, Katarzyna a kol.: *Právo a společnost v digitálním věku. Teorie, praxe, empirie*. Praha: Auditorium, 2023, s. 61–80.
- ŽÁK KRZYŽANKOVÁ, Katarzyna: *Právní interpretace — mezi vysvětlováním a rozuměním*. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2020.
- ŽÁK KRZYŽANKOVÁ, Katarzyna — KÜHN, Zdeněk — BERAN, Karel — MARŠÁLEK, Pavel — ONDŘEJEK, Pavel — TRYZNA, Jan — WINTR, Jan: *Právo jako multi-dimenzionální fenomén: pocta Aleši Gerlochovi k 65. narozeninám*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2020.