Seznam citované literatury

Balík, S. „Obec" či „obecní úřad" aneb Quod licet Iovi non licet bovi. Bulletin advokacie, 1994, č. 8, s. 28

Baudyš, P. Žaloba proti vkladu práva do katastru nemovitostí. Právní rádce, 2003, č. 2

Baxa, J. a kol. Daňový řád. Komentář. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2011

Bělohlávek, A. J. Veřejná listina v kontextu tuzemského a mezinárodního práva. Právní rozhledy, 2006, č. 8, s. 275

Bělohlávek, A. J. Posuzování právní subjektivity některých druhů zahraničních obchodních společností osobního typu v řízeních před tuzemskými soudy a v jiných řízeních. Soudce, 2007, č. 6

Bělohlávek, A. J. Zákon o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů. Komentář. 2. vydání. Praha: C. H. Beck, 2012

Bezouška, P. Kdo jedná za právnické osoby. Legislativní novinky, 10. 1. 2014, https://www.prkpartners.cz/rekodifikace/legislativni-novinky/399-kdo-jedna-za-pravnicke-osoby/

Bezouška, P., Kocina, J. Právní povaha rozhodčího řízení – aplikační problémy. Právní rozhledy, 2010, č. 16, s. 585

Bílý, M. Osvobození od soudních poplatků (včetně změn provedených zákonem č. 7/2009 Sb.). Právní rozhledy, 2009, č. 16, s. 571

Bílý, M. Subjekty náhrady nákladů řízení. Právní rozhledy, 2010, č. 9, s. 308

Bílý, M. Předžalobní výzva – důsledky a problémy. Právní rozhledy, 2014, č. 3, s. 94

Boučková, P., Havelková, B., Koldinská, K., Kühn, Z., Kühnová, E., Whelanová, M. Antidiskriminační zákon. Komentář. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2010

Boučková, P., Havelková, B., Koldinská, K., Kühnová, E., Kühn, Z., Whelanová, M. Antidiskriminační zákon. Komentář. 2. vydání. Praha: C. H. Beck, 2016

Bureš, J. a kol. Občanský soudní řád. Komentář. I. díl. 7. vydání. Praha: C. H. Beck, 2006

Bureš, J. a kol. Občanský soudní řád. Komentář. II. díl. 6. vydání. Praha: C. H. Beck, 2003

Bureš, J. Úprava koncentrace řízení v občanském soudním řádu účinná od 1. 7. 2009. Bulletin advokacie, 2009, č. 12, s. 27

Bureš, J., Drápal, L. Novelizace občanského soudního řádu provedená zákonem č. 171/1993 Sb. Právní rozhledy, 1994, č. 2, s. 33

Coufal, A. K povinnosti k náhradě škody v případě schválení dohody o vině a trestu, Trestněprávní revue, 2023, č. 2, s. 92

Coufalík, P. Je ustanovení § 20 odst. 2 OSŘ opravdu legislativní zmetek? Právní rozhledy, 2017, č. 2, s. 63

Čermák, K. Karanténa černých labutí (několik poznámek k určitosti žalobních petitů). Bulletin advokacie, 2006, č. 6, s. 17

Češka, Z. a kol. Občanský zákoník. Komentář. Díl I. (Zásady, § 1 až 221). Praha: Panorama, 1987

Čížek, V. Plná moc udělená vedoucím organizační složky podniku. Skutečně vyloučeno? Jurisprudence, 2010, č. 8

David, L. K problému zabránění tzv. vzetí instance odvolacím soudem v civilním sporném řízení. Právní rozhledy, 1998, č. 5, s. 239

David, L. a kol. Občanský soudní řád. Komentář. II. díl. 1. vydání. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2009

Dědič, J., Kříž, R. Problémy spojené s řízením o určení obsahu zvláštního práva k akciím a se souvisejícím právem akcionářů na odkoupení akcií. Obchodní právo, 2018, č. 3

Dlouhá, E. Vyjádření k článku JUDr. Michaela Zváry, Ph.D., LL.M. Komorní listy, 2022, č. 2, s. 33

Dobrovolná, E. K zastoupení strany více zmocněnci v civilním procesu. Bulletin advokacie, 2021, č. 5, s. 30

Doležal, T., Doležal, A. Neurotechnologie a jejich užití ve zdravotnickém právu. Časopis zdravotnického práva a bioetiky, 2023, č. 2, s. 72

Dörfl, L. Zákon o znalcích a tlumočnících. Komentář. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2009

Drápal, L. Odvolání po novele občanského soudního řádu. Právní rozhledy, 2001, č. 9, s. 1

Drápal, L. Lékařské posudky v pracovněprávních vztazích. Právní rozhledy, 2009, č. 7, s. 252

Drápal, L., Bureš, J. a kol. Občanský soudní řád. I., II. díl. Komentář. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2009

Durajová, Z. K některým povinnostem advokáta jako procesního opatrovníka člověka s duševním onemocněním. Bulletin advokacie, 2021, č. 8, s. 117

Dvořák, B. K problematice procesního jednání právnických osob. Právní rozhledy, 2016, č. 19, s. 649

Dvořák, B. Lze vydat rozsudek pro zmeškání konstitutivní povahy? In: *Dobrovolná, E., Havlík, D., Králík, M. (eds)* Pocta Jiřímu Spáčilovi, 1. vydání, Praha: C. H. Beck, 2023, s. 99–108

Eichlerová, K. Jednatelé – kolektivní, nebo individuální orgán? Rekodifikace a praxe, 2015, č. 7

Eliáš, K. Pár úvah nad návrhem novely občanského soudního řádu. Právní rozhledy, 1999, č. 9, s. 449

Eliáš, K. a kol. Nový občanský zákoník s aktualizovanou důvodovou zprávou a rejstříkem. Praha: Sagit, 2012

Fiala, J. a kol. Občanské právo hmotné. 3. vydání. Brno: Masarykova univerzita, Doplněk, 2002

Fischer, R. K problematice odštěpných závodů. Právní rozhledy, 1998, č. 1

Fuchs, J. Diskriminace z důvodu věku v judikatuře Soudního dvora EU. Právní rozhledy, 2019, č. 11

Gešková, K. Je dokazovanie diskriminácie skutočne postavené na vyvrátiteľnej domnienke? Právní rozhledy, 2024, č. 22, s. 732

Hamuľáková, K. Zásada koncentrace řízení a její uplatnění v civilním soudním řízení. Praha: Leges, 2010

Handl, V., Rubeš, J. a kol. Občanský soudní řád I. Komentář. Praha: Panorama, 1985

Hendrych, D. a kol. Správní právo. 7. vydání. Praha: C. H. Beck, 2009

Holčapek, T. Dokazování v medicínskoprávních sporech. Praha: Wolters Kluwer, 2011

Hora, V. Československé právo procesní. II. díl. Řízení před soudy první stolice. Praha, 1932

Horák, P., Hromada, M. Poučovací povinnost soudu prvního stupně v nalézacím řízení sporném. Právní rozhledy, 2003, č. 10, s. 487

Hrbalová, R. Exekuce společného jmění manželů a obrana manžela povinného. Komorní listy, 2007, č. II, s. 13

Hromada, M., Podaný, J. K povinnosti doručování do datové schránky v rozhodčím řízení. Právní rozhledy, 2013, č. 2, s. 59

Hrušáková, M., Králíčková, Z., Westphalová, L. a kol. Občanský zákoník II. Rodinné právo (§ 655 až 975). Komentář. Praha: C. H. Beck, 2014

Ištvánek, F. Opravdu jde o hranice neúplné apelace nebo o podstatu rozhodování? Právní rozhledy, 2003, č. 10, s. 513

Jäger, M. Porušení povinnosti posoudit úvěruschopnost spotřebitele v procesních souvislostech. Soudní rozhledy, 2025, č. 1

Janoušková, A. Posílení postavení slabší procesní strany aneb jak zmírnit faktické limity rovnosti před soudem (část I). Soukromé právo, 2021, č. 7, s. 34
Janoušková, A. Posílení postavení slabší procesní strany aneb jak zmírnit faktické limity rovnosti před soudem (část II). Soukromé právo, 2021, č. 9, s. 7
Jauernig, O. Zivilprozessrecht. 28. vydání. München: C. H. Beck, 2003
Jirsa, J., Mottl, T., Petr, B., Vojtek, P. a kol. Občanské soudní řízení. Soudcovský komentář. Kniha IV (§ 201 až 250l). Praha: Havlíček Brain Team, 2015
Jirsa, J., Trebatický, P., Korbel, F. a kol. Občanské soudní řízení. Soudcovský komentář. Kniha I (§ 1 až 78g). Praha: Havlíček Brain Team, 2014
Josková, L. Jednatelé jako kolektivní orgán. Rekodifikace a praxe, 2013, č. 10
Juráš, M. Zastoupení právnické osoby v civilním právu – aktuální problémy. Právní rozhledy, 2014, č. 12, s. 428
Kasíková, M. Aplikace § 732 občanského zákoníku v exekuci prodejem nemovité věci. Soukromé právo, 2020, č. 7, s. 34
Kasíková, M., Jirmanová, M., Hubáček, J., Plášil, V., Šimka, K., Kučera, Z., Nekola, V. Exekuční řád, 5. vydání. Praha: C. H. Beck, 2022
Kindl, J., Pavelka, T., Hubková, P. Zákon o náhradě škody v oblasti hospodářské soutěže. Komentář. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2019
Kocina, J. Promlčení zástavního práva a nařízení prodeje zástavy. Bulletin advokacie, 2021, č. 5, s. 16
Kol. Ottův slovník naučný. 8. díl. Praha: J. Otto, 1894
Kosař, D. Uložení pořádkové pokuty odvolacím soudem. Soudní rozhledy, 2011, č. 5, s. 190
Kovařík, Z. K dokazování o pravosti podpisu směnky. Právní rozhledy, 2010, č. 8, s. 267
Králík, M. Náhrada nákladů řízení zastaveného podle § 111 odst. 3 OSŘ. Soudní rozhledy, 2006a, č. 4, s. 137
Králík, M. K formulaci nákladového výroku při aplikaci § 150 OSŘ. Soudní rozhledy, 2006b, č. 8, s. 304
Krüger, W., Rauscher, T. a kol. Münchener Kommentar zur Zivilprozessordnung. Díl I. 5. vydání. München: C. H. Beck, 2016
Křiváčková, J. Přípustnost dovolání v civilním soudním řízení z pohledu stávající a připravované právní úpravy. Právní fórum, 2012, č. 6, s. 241
Kyzlink, D. Exekuční prohlášení o majetku. DaucEXP, DAUC.CZ, 2020, č. 3
Lavický, P. Důkazní břemeno a dokazování výše nároku. Právní fórum, 2012, č. 11, s. 488
Lavický, P. a kol. Občanský zákoník I. Obecná část (§ 1 až 654). Komentář. Praha: C. H. Beck, 2014
Lavický, P. a kol. Zákon o zvláštních řízeních soudních. Komentář. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2015
Lavický, P. a kol. Občanský soudní řád. Řízení sporné. Praktický komentář. I. díl. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2016
Lichnovský, O., Ondrýsek, R. a kol. Daňový řád. Komentář. 3. vydání. Praha: C. H. Beck, 2016
Lyčka, M. O soudní příslušnosti ve věcech manželských a rodičovských v kontextu judikatury Soudního dvora EU. Právní rozhledy, 2011, č. 7, s. 241
Macur, J. Důkazní břemeno v civilním soudním řízení. Brno: Masarykova univerzita, 1995
Macur, J. Dělení důkazního břemena v civilním soudním sporu. Brno: Masarykova univerzita, 1996
Macur, J. Kompenzace informačního deficitu procesní strany v civilním soudním sporu. Brno: Masarykova univerzita, 2000a

Macur, J. Vysvětlovací povinnost strany nezatížené důkazním břemenem v civilním soudním řízení. Právní rozhledy, 2000b, č. 5, s. 200

Macur, J. Právní a skutkové domněnky při dokazování listinou v civilním soudním řízení. Právní rozhledy, 2001, č. 2, s. 60

Mádr, J. Procesní následky takzvané námitky podjatosti soudce. Právní rozhledy, 1997, č. 10, s. 528

Maisnerová, K. K povinnosti oprávněného předložit směnku v exekučním řízení. Komorní listy, 2022, č. 1, s. 22

Melzer, F., Tégl, P. a kol. Občanský zákoník. Velký komentář. Svazek I (§ 1 až 117). Praha: Leges, 2013

Melzer, F., Tégl, P. a kol. Občanský zákoník. Velký komentář. Svazek III (§ 419 až 624). Praha: Leges, 2014

Michna, L., Michna, O. Soudcovské zmírňovací právo. Právní rozhledy, 2002, č. 4, s. 173

Morávek, J. Kdy lze jako důkazní prostředek připustit záznam z kamerového systému? Právní rozhledy, 2011, č. 13, s. 457

Musielak, H.-J. a kol. Zivilprozessordnung. Kommentar. 9. vydání. München: C. H. Beck, 2012

Novotná, M. Meze ochrany zástavního věřitele po zahájení insolvenčního řízení. Advokátní deník, 12. 1. 2020, https://advokatnidenik.cz/2020/11/12/meze-ochrany-zastavniho-veritele-po-zahajeni-insolvencniho-rizeni/

Novotný, L. Rodinný závod v českém právním systému. Daně a právo v praxi, 2016, č. 7, s. 34

Ondrúš, M. Neoprávněné poskytování právních služeb. Trestní právo, 2021, č. 1, s. 5

Pauknerová, M. Mezinárodní civilní procesní právo po vstupu České republiky do EU – vybrané otázky. Právní rozhledy, 2004, č. 9, s. 333

Pavliš, T., Deduch, J. Ohlédnutí po roce účinnosti nové právní úpravy civilního dovolání. Právní rozhledy, 2014, č. 5, s. 153

Pazderka, S. P-konto: strašák nebo naděje? Komorní listy, 2013, č. 1

Pfeiffer, M. Obvyklý pobyt v evropském rodinném právu. Soudní rozhledy, 2013, č. 3, s. 87

Pjajčíková, P. In dubio mitius - v pochybnostech mírněji. Soudce, 2021, č. 7, s. 22

Pohl, T. Postižení závodu jako způsob výkonu rozhodnutí (exekuce) peněžitých pohledávek. Obchodní právo, 2018, č. 5, s. 166

Pohl, T. Výkon rozhodnutí (exekuce) správou a prodejem nemovité věci. Obchodní právo, 2019, č. 1, s. 486

Poláček, B. Znalec v exekučním řízení podle nového znaleckého zákona. Komorní listy, 2020, č. 4, s. 9

Polčák, R. Praxe elektronických dokumentů. Bulletin advokacie, 2011, č. 7–8, s. 53

Pomahač, R. Plná jurisdikce správních soudů. Soudní rozhledy, 2002, č. 3, s. 77

Pospíšil, P. Kdo může uzavírat rozhodčí smlouvu? Bulletin advokacie, 2010, č. 12

Přidal, O. Může nebo musí soud vydat rozsudek pro zmeškání? Právní rozhledy, 2004, č. 12, s. 472

Přidal, O. Nepříjemnosti s úmrtím dlužníka. Právní rozhledy, 2007, č. 12, s. 445

Přidal, O., Leanza, P. The Right To a Fair Trial: Article 6 of the European Convention on Human Rights. Kluwer Law International BV. Alphen aan den Rijn: Kluwer Law International, 2014

Rechberger, W. ZPO. Kommentar. 3. vydání. Wien: Springer, 2006

Rosenberg, L. a kol. Zivilprozessrecht. 16. vydání. München: C. H. Beck, 2004

Rosenberg, L., Schwab, K. H., Gottwald, P. Zivilprozessrecht. 17. vydání. München: C. H. Beck, 2010

Rubeš, J. a kol. Občanský soudní řád. Komentář. Díl I. Praha: Orbis, 1970

Rudolf, J. Elektronicky podepsaný dokument jakožto důkaz v občanském soudním řízení. Bulletin advokacie, 2002, č. 1, s. 38

Ryška, M. Umělci pod okny soudu aneb První krok do světa satisfakcí. Jiné právo, 6. 7. 2009, http://jinepravo.blogspot.com/2009/07/umelci-pod-okny-soudu-aneb-prvni-krok.html

Ryška, M. Může soud v řízení o katastrální žalobě zkoumat platnost smlouvy? Jiné právo, 27. 7. 2010, http://jinepravo.blogspot.com/2010/07/michal-ryska-muze-soud-v-rizeni-o_27.html

Sedláček, M. K bezplatné právní pomoci. Soukromé právo, 2021, č. 7, s. 13

Střechová, A. Povaha „výslechu" nezletilého podle § 100 odst. 3 OSŘ. Právní rozhledy, 2025, č. 10

Svoboda, K. Doručování na rozcestí. Právní rozhledy, 2010, č. 3, s. 107

Svoboda, K. Nové instituty českého civilního procesu. 1. vydání. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2012

Svoboda, K. Povaha řízení o vkladové žalobě v návaznosti na právní úpravu účinnou od 1. 1. 2014. Acta Iuridica Olomucensia, 2013, č. 8, s. 83

Svoboda, K. Nesporná řízení I. Praha: C. H. Beck, 2015

Svoboda, K. Nesporná řízení III. Praha: C. H. Beck, 2017a

Svoboda, K. K problému s paušály za předžalobní výzvu mezi podnikateli. Obchodněprávní revue, 2017b, č. 2, s. 53

Svoboda, K. Řízení v prvním stupni. Praha: C. H. Beck, 2019a

Svoboda, K. Žaloba v civilním řízení. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2019b

Svoboda, K. Lze exekuovat tzv. daňový bonus? Obchodněprávní revue 2020a, č. 1, s. 48

Svoboda, K. Proč lze SJM exekvovat jen v míře existující v době vzniku pohledávky povinného. Soudní rozhledy, 2020b, č. 1, s. 7

Svoboda, K. Pár nesrovnalostí týkajících se účastníků exekuce. Komorní listy, 2020c, č. 2, s. 12

Svoboda, K. Exekuce prodejem spoluvlastnického podílu: replika. Komorní listy, 2021, č. 1, s. 7

Svoboda, K. Společné jmění manželů a exekuce. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2021a

Svoboda, K. Problémy se žalobou z rušené držby. Soukromé právo, 2022, č. 5

Svoboda, K., Šínová, R., Hamuľáková, K. a kol. Civilní proces. Obecná část a sporné řízení. Praha: C. H. Beck, 2014

Svoboda, K., Tlášková, Š., Vláčil, D., Levý, J., Hromada, M. a kol. Zákon o zvláštních řízeních soudních. Komentář. 2. vydání. Praha: C. H. Beck, 2020

Šabata, K. Pokus soudu o smír. Soukromé právo, 2021, č. 10, s. 30

Šámal, P. Právní úprava domácího násilí v ČR. Seminář Justiční akademie „Domácí násilí a práva obětí v trestním řízení" konaný 2. až 3. 11. 2015

Šimečková, E. Zákaz diskriminace v pracovněprávních vztazích. Praha: Leges, 2020

Šimoníková, P., Lasák, J. Uznání závazku v judikatuře českých soudů. Soudní rozhledy, 2011, č. 8, s. 277

Šínová, R. Exekuční postižení účtu manžela u peněžního ústavu aneb exekuční právo manželů (a manželé proti exekučnímu právu). In: *Šínová, R.* (ed.) Pocta Milaně Hrušákové. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2022

Šínová, R. K procesní způsobilosti v civilním soudním řízení v kontextu jeho případné rekodifikace. Soukromé právo, 2022a, č. 7

Šínová, R. K nové právní úpravě tzv. chráněného účtu. Komorní listy, 2022b, č. 1, s. 27