

14. SEZNAM ZDROJŮ

- Ackerman, B.: The New Separation of Powers. *Harvard Law Review*, roč. 113, č. 3, 2000, s. 633–729.
- Adamová, K. a Křížkovský, L.: *Základy politologie*. 2. vydání. Praha: C. H. Beck, 2004.
- Allport, G. W.: *O povaze předsudků*. Praha: Prostor, 2004.
- Alter, K. J.: Agents or Trustees? International Courts in their Political Context. *European Journal of International Relations*, roč. 14, č. 1, s. 33–63.
- Balík, S.: Klausova trefa: Soudci si hrají na vládu. *MF DNES*, 15. 9. 2010.
- Baňouch, H.: Hospodářské právo. In: Bobek, M., Molek, P. a Šimíček, V.: *Komunistické právo v Československu. Kapitoly z dějin bezpráví*. Brno: MPÚ, 2009, s. 725–768.
- Baňouch, H.: *Překážky efektivnosti práva*. Disertační práce, PrF UK Praha, 2011.
- Baňouch, H.: Vymezení funkčních domén práva a politiky a efektivnost práva. In: Pospíšil, I. a Wagnerová, E. (eds.): *Vladimír Klokočka Liber Amicorum*, Praha: Linde, 2009, s. 15–42.
- Barber, B.: *Strong Democracy – Participatory Politics for a New Age*. Berkeley/Los Angeles: University of California Press, 2003.
- Barnett, V. M., Jr.: Judicialization of the Administrative Process. *Public Administration Review*, roč. 8, č. 2, 1948, s. 126–133.
- Baroš, J.: Philippe Raynaud: Le juge et le philosophe (recenze). *Středoevropské politické studie*, roč. 12, č. 2–3, 2010, s. 202–208.
- Baroš, J.: Politická moc a ústavní demokracie. Za konzervatismus ústavních forem. *Kontexty*, roč. 4, č. 3, 2012, s. 8–12.
- Bárta, J.: Dvě podivná rozhodnutí Ústavního soudu. In: Loužek, M. (ed.): *Soudcokracie v ČR – fikce, nebo realita?*. Soubor textů č. 52/2006. Praha: Centrum pro ekonomiku a politiku, s. 49–56.
- Bertomeu, J. F. G.: Against the Core of the Case. Structuring the Evaluation of Judicial Review. *Legal Theory*, roč. 17, č. 2, 2011, s. 81–118.
- Bickel, A. M.: *The Least Dangerous Branch*. New Haven: Yale University Press, 1986.
- Bílková, J.: Právo svobodně se sdružovat v reakci na nález Ústavního soudu sp. zn. II. ÚS 1969/10. *Právní rozhledy*, roč. 21, č. 6, 2012, s. 218–221.
- Bille, L.: Democratizing a Democratic Procedure: Myth or Reality?. *Party Politics*, roč. 7, č. 3, 2001.
- Bobek, M.: Novinky EuroSoudní. *Jiné právo*, 16. října 2012, <http://jinepravo.blogspot.cz/2012/10/novinky-eurosoudni.html>.
- Bourdieu, P.: The Force of Law: Toward a Sociology of the Juridical Field. *Hastings Law Journal*, roč. 38, 1986, s. 805–853.
- Budge, I.: *The New Challenge of Direct Democracy*. Oxford: Polity Press, 1996.
- Cabada, L., Kubát, M. a kol.: *Úvod do studia politické vědy*. 2. vydání. Praha: Eurolex Bohemia, 2004.

- Caron, D. D.: Towards A Political Theory of International Courts and Tribunals. *Berkeley Journal of International Law*, roč. 27, 2004, s. 401–423.
- Carrubba, C., Friedman, B., Martin, A. D. a Vanberg, G.: Who Controls the Content of Supreme Courts Opinions?. *American Journal of Political Science*, roč. 56, č. 2, 2012, s. 400–412.
- Carrubba, C. J., Gabel, M. a Hankla, Ch.: Judicial Behavior under Political Constraints: Evidence from the European Court of Justice. *American Political Science Review*, roč. 102, č. 4, 2008, s. 435–452.
- Carrubba, C. J.: Courts and Compliance in International Regulatory Regimes. *The Journal of Politics*, roč. 67, č. 3, 2005, s. 669–689.
- Carty, K. R.: Parties as Franchise System: The Stratarchical Organizational Imperative. *Party Politics*, roč. 10, č. 1, 2004, s. 5–24.
- Casillas, Ch. J. (eds.): How Public Opinion Constrains the U. S. Supreme Court. *American Journal of Political Science*, roč. 55, č. 1, 2011, s. 74–88.
- Creifelds, C. a Weber, K. (eds.): *Rechtswörterbuch*. 19. vydání. München: Beck, 2007.
- Čermák, V.: *Otázka demokracie – 5) Funkce demokracie*. Olomouc: Nakladatelství Olomouc, 1999.
- Dafoe, A.: Statistical Critiques of the Democratic Peace: Caveat Emptor. *American Journal of Political Science*, roč. 55, č. 2, 2011, s. 247–262.
- Dahl, R. A., Decision-Making in a Democracy: The Supreme Court as a National Policy-Maker. *Journal of Public Law*, roč. 6, 1957, s. 279–298.
- Dalton, R. J., McAllister, I. a Wattenberg, M. P.: The Consequences of Partisan Dealignment. In: Dalton, R. J. a Wattenberg, M. P.: *Parties without Partisans: Political Changes in Advanced Industrial Democracies*. New York: Oxford University Press, 2000, s. 37–63.
- David, L.: Otevřené dveře civilním žalobám členů politických stran. *Jurisprudence*, roč. 21, č. 5, 2012, s. 9–12.
- de Tocqueville, A.: *Demokracie I*. Praha: Nakladatelství Lidové Noviny, 1992.
- Dershowitz, A. M.: You must use science. *Economist*, 28. 1. 2013, <http://www.economist.com/blogs/prospero/2013/01/quick-study-alan-dershowitz-criminal-law>.
- Dokument Rady 11436/12 (Rozhodnutí Rady, kterým se stanoví postoj, který se má přijmout jménem Evropské unie, pokud jde o některá usnesení, jež mají být předmětem hlasování v rámci Mezinárodní organizace pro révu a víno (OIV)).
- Dworkin, R.: *The Supreme Court Phalanx. The Court's New Right-wing Bloc*. New York: New York Review Books, 2008.
- Dyevre, A.: Unifying the field of comparative judicial politics: towards a general theory of judicial behaviour. *European Political Science Review*, roč. 2, č. 2, s. 297–327.
- Epstein, L. a Knight, J.: *The Choices Justices Make*. Washington: CQ Press, 1998.
- Epstein, L. a Knight, J.: Toward a Strategic Revolution in Judicial Politics: A Look Back, A Look Ahead. *Political Research Quarterly*, roč. 53, č. 3, 2000, s. 625–661.
- Epstein, L., Landes, W. a Posner, R.: Inferring the Winning Party in the Supreme Court from the Pattern of Questioning at Oral Argument. *Journal of Legal Studies*, roč. 39, č. 2, 2010, s. 433–467.

- Epstein, L., Knight, J. a Shvetsova, O.: The Role of Constitutional Courts in the Establishment and Maintenance of Democratic Systems of Government. *Law & Society Review*, roč. 35, č. 1, 2001, s. 117–164.
- Evropská komise: Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council establishing common rules on compensation and assistance to air passengers in the event of denied boarding and of cancellation or long delay of flights, COM(2001) 784 final.
- Fairley, W. B. a Mosteller, F.: A Conversation About Collins. *The University of Chicago Law Review*, roč. 41, 1974, s. 242–253.
- Fallon, R. H., Jr.: The Core of an Uneasy Case for Judicial Review. *Harvard Law Review*, roč. 121, č. 7, 2008, s. 1693–1736.
- Ferejohn, J.: Judicializing Politics, Politicizing Law. *Law and Contemporary Problems*, roč. 65, č. 3, 2002, s. 41–68.
- Fiala, P. a Strmiska, M.: *Teorie politických stran*. Brno: Barrister & Principal, 1998.
- Fiala, P.: *Politika, jaká nemá být*. Centrum pro studium demokracie a kultury, 2010.
- Filip, J., Svatoň, J. a Zimek, J.: *Základy státovědy*. 2. vydání. Brno: MU, 2007.
- Filip, J.: Aktuální otázky výkonné moci v ČR (úvodní slovo konference). In: Hloušek, V. a Šimíček, V.: *Výkonná moc v ústavním systému ČR*. Brno: MPÚ, 2005.
- Filip, J.: *Ústavní právo České republiky*. 1. díl. 4. vydání. Brno: Doplněk, 2003.
- Filip, J.: *Vybrané kapitoly ke studiu ústavního práva*. Brno: Václav Klemm, 2011.
- Garben, S.: Sky-high controversy and high-flying claims? The Sturgeon case law in light of judicial activism, euroscepticism and eurolegalism. *Common Market Law Review*, č. 1, roč. 50, 2013, s. 15–46.
- Gerloch, A. et al.: *Teorie a praxe tvorby práva*. Praha: Aspi, 2008.
- Gerloch, A.: *Teorie práva*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2007.
- Gillman, H.: Courts and the Politics of Partisan Coalitions. In: Whittington, K. E., Kelemen, R. D. a Caldeira, G. A. (eds.): *The Oxford Handbook of Law and Politics*. Oxford: Oxford University Press, 2010, s. 644–662.
- Ginsburg, T.: *Judicial Review in New Democracies. Constitutional Courts in Asian Cases*. Cambridge: Cambridge University Press, 2003.
- Glendon, M. A., Gordon, M. W. a Carozza, P. G.: *Comparative Legal Traditions in a Nutshell*. St. Paul: West, 1999.
- Glueck, S.: Principles of a Rational Penal Code. *Harvard Law Review*, roč. 41, č. 4, 1928, s. 453–482.
- Goldstein, L. F.: From Democracy to Juristocracy. *Law and Society Review*, roč. 38, č. 3, 2004, s. 611–629.
- Grospič, K.: Ústavní základy a limity tvorby práva. In: Knapp, V. (eds.): *Tvorba práva a její současné problémy*. Praha: C. H. Beck, 1998.
- Guzman, A.: International Tribunals: A Rational Choice Analysis. *University of Pennsylvania Law Review*, roč. 157, č. 1, 2008, s. 171–235.
- Hamer, D.: Discussion paper: The R v T controversy: forensic evidence, law and logic. *Law, Probability and Risk*, roč. 11, č. 4, s. 331–345.
- Hamilton, A., Madison, J. a Jay, J.: *Listy federalistů*. Bratislava: Kalligram, 2002.
- Hamilton, A.: Federalist No 78, <http://federali.st/78>.

- Hawkins, D. a Jacoby, W.: Agent permeability, principal delegation and the European Court of Human Rights. *Review of International Organizations*, roč. 3, č. 1, 2008, s. 1–28.
- Heidar, K. a Saglie, J.: Predestined Parties? Organizational Change in Norwegian Political Parties. *Party Politics*, roč. 9, č. 2, 2003, s. 219–239.
- Helmke, G. a Rosenbluth, F.: Regimes and the Rule of Law: Judicial Independence in Comparative Perspective. *Annual Review of Political Science*, roč. 12, 2009, s. 345–366.
- Hirschl, R.: The Judicialization of Politics. In: Whittington, K. E., Kelemen, R. D. a Caldeira, G. A. (eds.): *The Oxford Handbook of Law and Politics*. Oxford: Oxford University Press, 2010, s. 119–141.
- Hirschl, R.: *Towards Juristocracy: The Origins and Consequences of the New Constitutionalism*. Cambridge: Harvard University Press, 2004.
- Chavez, R. B.: The Rule of Law and Courts in Democratizing Regimes. In: Whittington, K. E., Kelemen, R. D. a Caldeira, G. A. (eds.): *The Oxford Handbook of Law and Politics*. Oxford: Oxford University Press, 2010, s. 63–80.
- Chayes, A. a Chayes, A. H.: On compliance. *International Organization*, roč. 47, č. 2, 1993, s. 175–205.
- Chayes, A.: How Does the Constitution Establish Justice? *Harvard Law Review*, roč. 101, č. 5, 1988, s. 1026–1042.
- Chmel, M. a Syllová, J.: *Listina základních práv Evropské unie a česká „výjimka“ z Listiny*. Parlamentní institut.
- Jarass, H. D.: Funktionen und Dimensionen der Grundrechte. In: Merten, D. a Papier, H.-J. (eds.): *Handbuch der Grundrechte in Deutschland und Europa: Band II: Allgemeine Lehren 1*. Mnichov: C. F. Müller, 2006.
- Jehlička, O. a kol.: *Občanský zákoník. Komentář*. Praha: C. H. Beck, 2001.
- Joch, R.: Ústavní otcové, nabijte si muškety!. *Lidové noviny*, 21. 5. 2011.
- Kastellec, J. P.: Racial Diversity and Judicial Influence on Appellate Courts. *American Journal of Political Science*, roč. 57, č. 1, 2013, s. 167–183.
- Katz, R. a Mair, P.: Changing Models of Party Organization and Party Democracy. The Emergence of Cartel Party. *Party Politics*, roč. 1, č. 1, 1995, s. 5–28.
- Kirchheimer, O.: The Transformation of Western European Party Systems. In: La Palombara, J. a Weiner, M. (eds.): *Political Parties and Political Development*. Princeton: Princeton University Press, 1966, s. 177–200.
- Klaus, V.: Prohlášení prezidenta k rozhodnutí Ústavního soudu ze dne 12. září 2006. In: Loužek, M.: *Soudcokracie v ČR: fikce, nebo realita?*. Praha: CEP, 2006, s. 11.
- Klaus, V.: Projev prezidenta republiky v Poslanecké sněmovně Parlamentu České republiky. 7. 9. 2010, <http://www.klaus.cz/clanky/2661>.
- Klíma, K.: *Ústavní právo*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2004.
- Klokočka, V.: *Ústavní systémy evropských států*. 2. vydání. Praha: Linde, 2006.
- Knapp, V.: *Teorie práva*. Praha: C. H. Beck, 1995.
- Kokeš, M. a Pospíšil, I.: Průlom do světa za zdí. Nález ÚS z minulého týdne reaguje na krizi politických stran. *Lidové noviny*, Příloha Právo a justice, 16. 1. 2012, s. 26.
- Kokeš, M.: O původu finančních zdrojů aneb možné důsledky nedostatečné regulace a kontroly financování volebních kampaní politických stran obecně a v ČR.

- In: Pospíšil, I. a Wagnerová, E. (eds.): *Vladimír Klokočka Liber Amicorum. In memoriam emeritního soudce Ústavního soudu*. Praha: Linde, 2009, s. 85–106.
- Kokeš, M.: Vliv nedostatku vnitrostranické demokracie na úpadek voleb a demokracie v ČR. In: Šimíček, V. (eds.): *Volby – svátek demokracie, nebo pletich?*. Brno: MPÚ, 2012, s. 111–128.
- Kommers, D. P.: *The Constitutional Jurisprudence of the Federal Republic of Germany*. Durham: Duke University Press, 1997.
- Koole, R.: The Vulnerability of the Modern Cadre Party in the Netherlands. In: Katz, R. a Mair, P. (eds.): *How Parties Organize*. Londýn: Sage, 1994, s. 278–303.
- Kühn Z.: Judicializace politiky aneb hrozí nám soudcovský stát?. *Jiné právo*, 26. 11. 2006, http://jinepravo.blogspot.cz/2006/11/judicializace-politiky-aneb-hroz-nm_26.html.
- Kühn, Z.: The Judicialization of European Politics. In: Jones, E. (eds.): *Developments in European Politics*. Houndmills: Palgrave Macmillan, 2006, s. 216–236.
- Kysela, J. a Ondřejková, H. (eds.): *Jak se píše o soudech a soudcích: soudní moc v mezioborové perspektivě*. Praha: Leges, 2012.
- Kysela, J.: Uvedení do teorie legislativní tvorby práva aneb pokus o „právní politologii“. *Právník*, č. 12, 2007, s. 1257–1288.
- La Porta, R. (eds.): Judicial Checks and Balances. *Journal of Political Economy*, roč. 112, č. 2, 2004, s. 445–470.
- Landes, W. M. a Posner, R. A.: The Independent Judiciary in an Interest-Group Perspective. *Journal of Law and Economics*, roč. 18, č. 3, 1975, s. 875–901.
- Lax, J. R.: The New Judicial Politics of Legal Doctrine, *Annual Review of Political Science*, roč. 14, 2011, s. 131–157.
- Leoni, B.: *Právo a svoboda*. Praha: Liberální institut, 2007.
- Lever, A.: Democracy and Judicial Review: Are They Really Incompatible?. *Perspectives on Politics*, roč. 7, č. 4, 2009, s. 805–822.
- Linek, L.: České politické strany a jejich členové. K postupné proměně charakteru členství. In: Kabele, J., Potůček, M., Prázová, I. a Veselý, A. (eds.): *Rozvoj české společnosti v Evropské unii I – Sociologie, prognostika a správa*. Praha: Matfyzpress, 2004, s. 174–192.
- Loužek, M. (ed.): *Soudcokracie v ČR – fikce, nebo realita?*. Soubor textů č. 52/2006, Praha: Centrum pro ekonomiku a politiku.
- Luhmann, N.: *Sociální systémy*. Brno: CDK, 2006.
- Lynn, J. a Jay, A.: *Jistě, pane premiére 2*. Praha: Aurora, 2003.
- Majone, G.: Non-Majoritarian Institutions and the Limits of Democratic Governance: A Political Transaction-Cost Approach. *Journal of Institutional and Theoretical Economics*, roč. 157, č. 1, 2001, s. 57–78.
- Manin, B.: Checks, balances and boundaries: the separation of powers in the constitutional debate of 1787. In: Fontana, B. (ed.): *The Invention of the Modern Republic*. Cambridge: Cambridge University Press, 1994, s. 27–62.
- Manin, B.: *The Principles of Representative Government*. Cambridge: Cambridge University Press, 1997.
- Moravcsik, A.: The Origins of Human Rights Regimes: Democratic Delegation in Postwar Europe. *International Organization*, roč. 54, č. 2, 2000, s. 217–252.

- Morlok, M.: Art. 21. In: Dreier, H. (ed.): *Grundgesetz – Kommentar, Band 2*. Tübingen: Mohr Siebeck, 1998.
- Morlok, M.: Politické strany a korupce. In: Dančák, B., Hloušek, V. a Šimíček, V. (eds.): *Korupce: projevy a potírání v ČR a EU*. Brno: MPÚ, 2006, s. 128–140.
- Moustafa, T.: Law Versus the State: The Judicialization of Politics in Egypt. *Law of Social Inquiry*, roč. 28, č. 4, 2003, s. 883–930.
- Müller, M.: Begrenzte Möglichkeit der Gründung eines Europäischen Patentgerichts – Anmerkung zum Gutachten 1/09 des EUGH vom 8. 3. 2011. *Europarecht*, č. 4, 2011, s. 575–579.
- Murphy, W. F.: *Constitutional Democracy. Creating and Maintaining a Just Political Order*. Baltimore: The Johns Hopkins University Press, 2007.
- Nález III.ÚS 462/98 ze dne 11. 1. 2000.
- Nález Ústavního soudu ČR II.ÚS 53/06 ze dne 12. 9. 2006.
- Nález Ústavního soudu ČR Pl. ÚS 24/10 ze dne 22. 3. 2011.
- Nález Ústavního soudu ČR Pl.ÚS 18/06 ze dne 11. 7. 2006.
- Nález Ústavního soudu ČR Pl.ÚS 27/09 ze dne 10. 9. 2009.
- Nález Ústavního soudu ČR Pl.ÚS 73/04 ze dne 26. 1. 2005.
- Nález Ústavního soudu ČR sp. zn. Pl. ÚS 5/12.
- Nález Ústavního soudu ČR sp. zn. Pl.ÚS 7/02 ze dne 18. 6. 2002.
- Nejvyšší soud Kalifornie, rozsudek z 11. března 1968 ve věci *People v. Collins*, 438 P.2d 33.
- Neubauer, Z.: *Státověda a teorie politiky*. Praha: Slon, 2006.
- Novák, M.: *Systémy politických stran. Úvod do jejich srovnávacího studia*. Praha: Slon, 1997.
- Peroutka, F.: *Budování státu II*. Praha: Lidové noviny, 1991.
- Pinto-Duschinsky, M.: Financing Politics: Global View. *Journal of Democracy*, roč. 13, č. 3, 2002, s. 69–86.
- Pinto-Duschinsky, M.: *Handbook on Funding of Parties and Election Campaigns: Overview*. Stockholm: IDEA, 2001.
- Platon: *Ústava*. Praha: Jan Laichter 1921.
- Posner, E. A. a de Figueiredo, M. F. P.: Is the International Court of Justice Biased? *Journal of Legal Studies*, roč. 34, č. 2, s. 599–630.
- Posner, R. A.: What Do Judges and Justices Maximize? (The Same Thing Everybody Else Does). *Supreme Court Economic Review*, roč. 3, 1993, s. 1–41.
- Pospíšil, I. a Smekal, H.: Vztah národní a nadnárodní úrovně práva: pohled Ústavního soudu ČR a vybraných ústavních soudů zemí EU. In: Dančák, B. a Hloušek, V. (eds.): *Víceúrovňové vládnutí v Evropě*. Brno: MPÚ, 2007, s. 201–241.
- Pospíšil, I.: Parlament nemůže být monarcha. Může si stát být ještě jistý svým rozpočtem, když Ústavní soud zasedá?. *Lidové noviny*, 23. 5. 2011. Příloha Právo a justice.
- Pospíšil, I.: Řecká paralýza, maďarský pořádek. „Bezradná společnost“ hledá, kudy ven. Ale cestou by mohla ztratit lidská práva a svobody. *Lidové noviny*, 13. 2. 2012. Příloha Právo a justice.
- Pospíšil, I.: Ústavní soud je pojistka před tyraníí většiny, *MF DNES*, 27. 9. 2010.
- Posudek Evropského soudního dvora 1/08, Sb. rozh. 2009, s. I-11129.
- Posudek Evropského soudního dvora 1/09, Sb. rozh. 2011, s. I-1137.
- Posudek Evropského soudního dvora 2/94, Rec. 1996, s. I-1759.

- Pracovní dokumenty Rady EU ze dne 23. 3. 2009 č. 7927/09 a 7928/09.
- Příbáň, J.: *Sociologie práva*. Praha: Slon, 1996.
- Ramseyer, J. M.: The Puzzling (In)Dependence of Courts: A Comparative Approach. *The Journal of Legal Studies*, roč. 23, č. 2, 1994, s. 721–747.
- Reference Manual on Scientific Evidence: Third Edition*. Federal Judicial Center, Washington: The National Academic Press, 2011, http://books.nap.edu/catalog.php?record_id=13163.
- Roesler, S.: Permutations of Judicial Power: The New Constitutionalism and the Expansion of Judicial Authority. *Law and Social Inquiry*, roč. 32, č. 2, 2007, s. 545–579.
- Rozhodnutí ESLP ve věci *Dělnická strana a Vandas proti České republice* z 26. 3. 2013, č. 70254/10.
- Rozsudek ESLP ve věci *Alajos Kiss proti Maďarsku* z 20. 5. 2010, stížnost č. 38832/06.
- Rozsudek ESLP ve věci *Al-Khawaja a Tahery proti Spojenému království* z 15. 12. 2011, stížnost č. 26766/05.
- Rozsudek ESLP ve věci *Bureš proti České republice* z 18. 10. 2012, stížnost č. 37679/08.
- Rozsudek ESLP ve věci *Eremiášová a Pechová proti České republice* z 16. 2. 2012, stížnost č. 23944/04.
- Rozsudek ESLP ve věci *Linkov proti České republice* ze 7. 12. 2006, stížnost č. 10504/03.
- Rozsudek ESLP ve věci *Öllinger proti Rakousku* z 29. 6. 2006, stížnost č. 76900/01.
- Rozsudek ESLP ve věci *Vinter a další proti Spojenému království* ze 17. 1. 2012, stížnost č. 66069/09.
- Rozsudek Evropského soudního dvora ve spojených věcech C-402/07 a C-432/07 *Sturgeon*, Sb. rozh. 2009, s. I-10923.
- Rozsudek Evropského soudního dvora ve věci C-301/06 *Irsko proti Evropskému parlamentu a Radě*, Sb. rozh. 2009, s. I-593.
- Rozsudek pléna ESLP ve věci *Mathieu-Mohin a Clerfayt proti Belgii* z 2. 3. 1987, stížnost č. 9267/81.
- Rozsudek Soudního dvora EU ve věci C-364/10 *Maďarsko proti Slovensku*, dosud nezveřejněný ve Sb. rozh.
- Rozsudek Soudního dvora ve spojených věcech 31 a 35/86 *LAISA*, Rec. 1988, s. 2285.
- Rozsudek Soudního dvora ve věci C-130/10 *Evropský parlament proti Radě*, dosud nezveřejněný ve Sb. rozh.
- Rozsudek Soudního dvora ve věci C-236/09 *Association Belge des Consommateurs Test-Achats*, Sb. rozh. 2011, s. I-773.
- Rozsudek Soudního dvora ve věci C-240/09 *Lesoochránárske zoskupenie VLK*, Sb. rozh. 2011, s. I-1255.
- Rozsudek Soudního dvora ve věci C-279/11 *Evropská komise proti Irsku*, dosud nezveřejněný ve Sb. rozh.
- Rozsudek Soudního dvora ve věci C-355/10 *Evropský parlament proti Radě*, dosud nezveřejněný ve Sb. rozh.
- Rozsudek Soudního dvora ve věci C-366/10 *Air Transport Association of America*, dosud nezveřejněný ve Sb. rozh.
- Rozsudek Soudního dvora ve věci C-370/12 *Pringle*, dosud nezveřejněný ve Sb. rozh.

- Rozsudek Soudního dvora ve věci C-374/11 *Evropská komise proti Irsku*, dosud nezveřejněný ve Sb. rozh.
- Rozsudek Soudního dvora ve věci C-399/09 *Landtová*, dosud nezveřejněný ve Sb. rozh.
- Rozsudek Soudního dvora ve věci C-40/10 *Evropská komise proti Radě*, Sb. rozh. 2010, s. I-12043.
- Rozsudek Soudního dvora ve věci C-402/05 P *Kadi proti Radě a Komisi*, Sb. rozh. 2008, s. I-6351.
- Rozsudek Soudního dvora ve věci C-617/10 *Åkerberg Fransson*, dosud nezveřejněný ve Sb. rozh.
- Rozsudek Soudního dvora ve věci T-315/01 *Kadi proti Radě a Komisi*, Sb. rozh. 2005, s. II-3649.
- Rozsudek Soudního dvora ve věci T-584/93 *Roujansky v. Rada*, Rec. 1994, s. II-585.
- Rozsudek Soudního dvora ve věci T-85/09 *Kadi proti Evropské komisi*, Sb. rozh. 2010, s. II-5177.
- Rozsudek ve věci *Fáber proti Maďarsku* z 24. 7. 2012, stížnost č. 40721/08.
- Rozsudek ve věci *Vajnai proti Maďarsku* z 8. 7. 2008, stížnost č. 33629/06.
- Rozsudek velkého senátu ESLP ve věci *D. H. a další proti České republice* z 13. 11. 2007, stížnost č. 57325/00.
- Rozsudek velkého senátu ESLP ve věci *Hirst proti Spojenému království* (č. 2) z 6. 10. 2005, stížnost č. 74025/01.
- Rozsudek velkého senátu ESLP ve věci *Konstantin Markin proti Rusku* z 22. 3. 2012, stížnost č. 30078/06.
- Rozsudek velkého senátu ve věci *Rolandas Paksas proti Litvě* z 6. 1. 2011, č. 34932/04.
- Rozsudek velkého senátu ve věci *Sitaropoulos a Giakoumopoulos proti Řecku* z 15. 3. 2012, stížnost č. 42202/07.
- Ruger, T. W., Kim, P. T., Martin, A. D. a Quinn, K. M.: The Supreme Court Forecasting Project: Legal and Political Science Approaches to Predicting Supreme Court Decisionmaking. *Columbia Law Review*, roč. 104, č. 4, 2004, s. 1150–1210.
- Sánchez, S. I.: The Court and the Charter: The Impact of the Entry into Force of the Lisbon Treaty on the ECJ's Approach to Fundamentals Rights. *Common Market Law Review*, č. 5, roč. 49, 2012, s. 1565–1612.
- Sartori, G.: *Strany a stranické systémy: schéma pro analýzu*. Brno: CDK, 2005.
- Scarrow, S.: *Political Parties and Democracy in Theoretical and Practical Perspectives. Implementing Intra-Party Democracy*. Washington: National Democratic Institute for International Affairs (IDEA), 2005.
- Segal, J. A. a Spaeth, H. J.: *The Supreme Court and the Attitudinal Model Revisited*. Cambridge: Cambridge University Press, 2002.
- Selucká, M.: Návrh na zrušení ustanovení o nájmu bytu jako protiústavních. *Jurisprudence*, Komentáře judikatury, č. 4, 2006.
- Shany, Y.: Assessing the Effectiveness of International Courts: A Goal-based Approach. *The American Journal of International Law*, roč. 106, č. 2, 2012, s. 225–270.
- Shapiro, M. a Stone, A.: The New Constitutional Politics of Europe. *Comparative Political Studies*, roč. 26, č. 4, 1994, s. 397–420.

- Shapiro, M.: *Courts. A Comparative and Political Analysis*. Chicago: University of Chicago Press, 1981.
- Shapiro, M.: Judges as Liars. *Harvard Journal of Law & Public Policy*, roč. 17, č. 1, 1994, s. 155–156.
- Schumpeter, J. A.: *Kapitalismus, socialismus a demokracie*. Brno: CDK, 2004.
- Smekal, H. a Majerčík, L.: Vnitrostátní soudy a ozbrojené konflikty. In: Pospíšil, I. a Kříž, Z. (eds.): *Ozbrojené konflikty po konci studené války*. Brno: Muni Press, 2012, s. 191–227.
- Smekal, H.: Kam se poděla většina? O demokratické legitimitě ESLP. In: Bobek, M. (eds.): *Dvacet let Evropské úmluvy v České republice a na Slovensku*. Praha: C. H. Beck, 2013, s. 229–241.
- Sokol, P.: Vláda se přestěhovala do Brna. *Reflex*, č. 12, 2011, s. 20.
- Soltan, K.: Delegation to Courts and Legitimacy. *Maryland Law Review*, roč. 65, č. 1, s. 115–124.
- Stanovisko generální advokátky Evropského soudního dvora Sharpston ve spojených věcech C-402/07 a C-432/07 *Sturgeon*.
- Stanovisko generální advokátky Soudního dvora E. Sharpston ve věci C-240/09 *Lesoochránárske zoskupenie VLK*.
- Stanovisko generálního advokáta Soudního dvora Madura ve věci C-411/06 *Komise Evropských společenství proti Evropskému parlamentu a Radě*, Sb. rozh. 2009, s. I-7585.
- Stanovisko generálního advokáta Soudního dvora Y. Bota ve spojených věcech C-584/10 P, C-593/10 P a C-595/10 P *Evropská komise / Rada / Spojené království proti Kadimu*.
- Stone Sweet, A. a Brunell, T.: Constructing a Supranational Constitution: Dispute Resolution and Governance in the European Community. *The American Political Science Review*, roč. 92, č. 1, 1998, s. 63–81.
- Stone Sweet, A. a Brunell, T.: The European Court and the national courts: a statistical analysis of preliminary references, 1961–95. *Journal of European Public Policy*, roč. 5, č. 1, 1998, s. 66–97.
- Stone Sweet, A. a Brunell, T.: The European Court of Justice, State Noncompliance, and the Politics of Override. *American Political Science Review*, roč. 106, č. 1, 2012, s. 204–213.
- Stone Sweet, A.: *Governing with Judges. Constitutional Politics in Europe*. Oxford: Oxford University Press, 2002.
- Stone Sweet, A.: *The Judicial Construction of Europe*. New York: Oxford University Press, 2004.
- Strmiska, M., Hloušek, V., Kopeček, L. a Chytilík, R.: *Politické strany moderní Evropy*. Praha: Portál, 2005.
- Sullivan, K. M.: Political Money and Freedom of Speech. *U.C. Davis Law Review*, roč. 30, 1997, s. 663–690.
- Syllová, J. et al.: *Parlament ČR*. 2. vydání. Praha: Linde, 2008.
- Šimíček, V.: Čl 9. In: Bahýřlová, L., Filip, J., Molek, P., Podhrázký, M., Suchánek, R., Šimíček, V. a Vyhnánek, L.: *Ústava České republiky – Komentář*. Praha: Linde, 2010, s. 149–176.

- Šimíček, V.: Čl. 22. In: Wagnerová, E., Šimíček, V., Langášek, T. a Pospíšil I. a kol.: *Listina základních práv a svobod s komentářem*. Praha: Wolters Kluwer, 2012, s. 517–524.
- Šimíček, V.: Materiální ohnisko ústavního pořádku, jeho ochrana a nález Ústavního soudu ve věci M. Melčáka. In: Pospíšil, I. a Wagnerová, E. (eds.): *Vladimír Klokočka – liber amicorum*. Praha: Linde, 2009, s. 217–234.
- Šimíček, V.: Obchodně tržní způsob vedení volební kampaně, nebo kupování hlasů voličů?. In: Šimíček, V. (ed.): *Volby – svátek demokracie, nebo pletich?*. Brno: MPÚ, 2012, s. 66–80.
- Šín, Z.: *Tvorba práva. Pravidla, metodika, technika*. Praha: C. H. Beck, 2003.
- Štern, J. a Pehe, J.: Manifest radikálního liberalismu. *Deník Referendum*, 9. 9. 2012, <http://denikreferendum.cz/clanek/5863-manifest-radikalniho-liberalismu>.
- Táborský, E.: *Naše nová ústava*. Praha: Čin, 1948.
- Tamanaha, B.: *A General Jurisprudence of Law and Society*. Oxford: Oxford University Press, 2001.
- Tamanaha, B.: *Law as a Means to an End. Threat to the Rule of Law*. Cambridge: Cambridge University Press, 2006.
- Tate, C. N.: Why the Expansion of Judicial Power? In: Tate, C. N. a Vallinder, T. (eds.): *The Global Expansion of Judicial Power*. New York: New York University Press, 1995, s. 27–42.
- Terris, D., Romano, C. P. R. a Swigart, L.: *The International Judge. An Introduction to the Men and Women Who Decide the World's Cases*. New York: Oxford University Press, 2007.
- Thatcher, M. a Sweet, A. S.: Theory and Practice of Delegation to Non-Majoritarian Institutions. *West European Politics*, roč. 25, č. 1, 2002, s. 1–22.
- Transparency International: *Global corruption barometer*, <http://gcb.transparency.org/gcb201011/>.
- Tsatsos, D.: Die politischen Parteien in der Grundgesetzordnung. In: Gabriel, O. W., Niedermayer, O. a Stöss, R. (eds.): *Parteiendemokratie in Deutschland*. Opladen: Westdeutscher Verlag, 1997.
- Tulis, J. K. a Macedo, S. (eds.): *The Limits of Constitutional Democracy*. Princeton: Princeton University Press, 2010.
- Usnesení Evropského parlamentu ze dne 4. července 2012, P7_TA(2012)0287.
- Vallinder, T.: When the Courts Go Marching. In: Tate, C. N. a Vallinder, T. (eds.): *The Global Expansion of Judicial Power*. New York: New York University Press, 1995, s. 13–26.
- van Biezen, I.: *Political Parties in New Democracies. Party Organization in Southern and East-Central Europe*. Houndmills/Basingstoke/Hampshire: Palgrave Macmillan, 2003.
- Vanberg, G.: Establishing and Maintaining Judicial Independence. In: Whittington, K. E., Kelemen, R. D. a Caldeira, G. A. (eds.): *The Oxford Handbook of Law and Politics*. Oxford: Oxford University Press, 2010, s. 99–118.
- Velký sociologický slovník*. Praha: Karolinum, 1996.
- von Beyme, K.: The German Constitutional Court in an Uneasy Triangle between Parliament, Government and the Federal Laender. In: Sadurski, W. (ed.): *Consti-*

- tutional Justice, East and West: Democratic Legitimacy and Constitutional Courts in Post-Communist Europe in a Comparative Perspective*. The Hague: Kluwer Law International, 2002, s. 101–118.
- Wagnerová, E.: Úvod. In: Wagnerová, E., Šimíček, V., Langášek, T., Pospíšil, I. a kol.: *Listina základních práv a svobod s komentářem*. Praha: Wolters Kluwer, 2012, s. 1–32.
- Waldron, J.: The Core of the Case Against Judicial Review. *The Yale Law Journal*, roč. 115, č. 6, 2006, s. 1346–1406.
- Waldron, J.: *The Dignity of Legislation*. Cambridge: Cambridge University Press, 1999.
- Waluchow, W.: Constitutionalism. In: Zalta, N. E. (ed.): *Stanford Encyclopedia of Philosophy*. 2007, <http://plato.stanford.edu/archives/win2012/entries/constitutionalism/>.
- Wattenberg, M. P.: The Decline of Party Mobilization. In: Dalton, R. J. a Wattenberg, M. P.: *Parties without Partisans: Political Changes in Advanced Industrial Democracies*. New York: Oxford University Press, 2000, s. 64–78.
- West, R.: Progressive and Conservative Constitutionalism. *Michigan Law Review*, roč. 88, č. 3, 1990, s. 641–721.
- Weyr, F.: *Soustava čs. práva státního*. Brno: Barvič a Novotný, 1921.
- Whittington, K. E., Kelemen, R. D. a Caldeira, G. A. (eds.): *The Oxford Handbook of Law and Politics*. Oxford: Oxford University Press, 2010.
- Whittington, K. E.: Constitutionalism. In: Whittington, K. E., Kelemen, R. D. a Caldeira, G. A. (eds.): *The Oxford Handbook of Law and Politics*. Oxford: Oxford University Press, 2010, s. 281–299.
- Whittington, K. E.: „Interpose Your Friendly Hand“: Political Supports for the Exercise of Judicial Review by the United States Supreme Court. *American Political Science Review*, roč. 99, č. 4, 2005, s. 583–596.
- Whittington, K. E.: Legislative Sanctions and the Strategic Environment of Judicial Review. *The International Journal of Constitutional Law*, roč. 1, č. 3, 2003, s. 446–474.
- Wood, G. S.: *The Creation of the American Republic: 1776-1787*. Chapel Hill: University of North Carolina Press, 1987.
- Zakaria, F.: *Budoucnost svobody*. Praha: Academia, 2004.
- Zbíral, R.: Jednání o přistoupení Evropské unie k Úmluvě o ochraně lidských práv a základních svobod: právní kvadratura kruhu?. *Právní rozhledy*, roč. 18, č. 24, 2010, s. 876–882.
- Ziller, J.: *Das Verhältnis von nationalem Recht und Europarecht im Wandel der Zeit*. Baden-Baden: Nomos, 2012.