

XV.

Východiska geografického hodnocení krajiny

Česká republika procházela v posledních patnácti letech, a stále vlastně ještě prochází, zásadními změnami v oblasti sociální, právní, ekonomické, environmentální aj., které mají synergický efekt a vzájemně se v některých případech pozitivně, v jiných negativně ovlivňují. Tato dynamika se neodvíjí v imaginárním prostoru, nýbrž v reálné krajině, která sama o sobě si nese s sebou „špatné zážitky a zkušenosti“ z neuvědomělého využívání ve 2. polovině 20. století. Nové tisíciletí, spolu se vstupem České republiky do Evropské unie, přináší velké možnosti (mnohdy i povinnosti) změn dotýkající se právě využívání potenciálů krajiny. Idea „trvalé udržitelnosti“, dnes je více používán termín „udržitelnost“ samostatně, pomalu prorůstá hlouběji a šíří do systému resortů, ekonomických odvětví a vědeckých oborů.

Projekt „Metodika hodnocení ekologických souvislostí ekonomické transformace: teorie a aplikace“ vychází z hypotézy, že je možné stanovit pro každou konkrétní lokalitu optimální rozvoj či využití, které bude vycházet z existujícího přírodního a sociálního potenciálu krajiny, bude respektovat environmentální limity, bude přinášet adekvátní ekonomický užitek a bude jej tedy možné označit přívlastkem udržitelný.

Při formulování a předpokládaném řešení projektu hodláme vycházet z poznatků a výsledků vědeckých týmů na Slovensku a v anglofonní části světa. Konkrétně, velmi užitečné pro nás jsou závěry týmu pracovníků, kteří prošli nebo stále pracují v Ústavu krajinné ekologie v Bratislavě (zejména: T. Hrnčiarová, Z. Izakovičová, M. Kozová, L. Miklós, M. Ružička). Dalším zdrojem inspirace byly podnětné práce slovenských geografů (J. Drdoš, E. Mazúr, L. Mičian, J. Minár, J. Oťahel, J. Poláčik, P. Tremboš, F. Žigrai). Neopominutelnou roli sehrály myšlenky geografů z České republiky (I. Bičík, A. Buček, J. Demek, P. Dostál, M. Hampl, A. Hynek, J. Kolejka, J. Kubeš, J. Lacina, Z. Lipský, I. Michal, B. Moldan, V. Voženílek). Z anglofoni literatury jsme vycházeli zejména z „klasiků krajinářů“, mezi které patří: M. Antrop, O. Bastian, J. Brandt, A. Farina, R. T. T. Forman, M. H. Gardner, M. Godron, V. Ingegnoli, A. Lieberman, K. Mannsfeld, Z. Naveh, A. Richling, U. Steinhhardt, C. Troll, M. G. Turner, I. s. Zonneveld. Veškeré vědecké „rozjímání“ pak prostupují úvahy Petera Haggetta, formulované ve slavné geografické monografii „Geography – A Modern Synthesis“.

V oblasti informační vycházíme z níže uvedených databází:

1. **Geofond** – Česká geologická služba (geologická stavba, surovinové zdroje, poddolovost, sesuvy a další),

2. **ČHMÚ** – Český hydrometeorologický ústav,
3. **VÚV** – Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. Masaryka (základní hydrologické údaje, pásmo hygienické ochrany, chráněné oblasti akumulace vod, zdroje, zásoby a kvalita podzemních vod, jakost vody v tocích a další),
4. **VÚMOP** – Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy (BPEJ, cena půdy, potenciální eroze),
5. **ÚHÚL** (OPRL – oblastní plány rozvoje lesů),
6. **AOPK** (biodiverzita, NATURA 2000),
7. **ČSÚ** – Český statistický úřad (SLDB 2001),
8. **PřF UK v Praze** – doc. Bičík (vývoj land use kategorií za ZÚJ v letech: 1845, 1948, 1990, 2002),
9. **VTOPÚ** – Vojenský topografický ústav v Dobrušce (letecké snímky ve třech časových horizontech, DMÚ 25).

Inspirace v teoretických a metodologických otázkách nalézáme v seznamu literatury (viz dále).

Literatura

- [1] Agnew, J., Livingstone, D., Rogers, A. (1996): Human Geography – an Essential Anthology. Blackwell Publishing, Oxford (reprinted 2003), 696 s.
- [2] Ahern, J. (1999): Spatial concepts, planning strategies, and future scenarios: a framework method for integrating landscape ecology and landscape planning. In Klopatek, J. M., Gardner R. H. (eds.): Landscape ecological analysis – Issues and applications. Springer-Verlag, New York, s. 175–204
- [3] Aleksandrova, T. D. (1983): On a system character of terminology in landscape science. In Drdoš, J. (ed.) (1983): Landscape synthesis – geoecological foundations of the complex landscape management. VEDA, Bratislava, s. 59–64.
- [4] Altmanová, M., Hrnčiarová, T., Izakovičová, Z., Moyzeová, M., Rózová, Z. (1999): Ekologicke hodnotenie polnohospodárskej krajiny na príklade katastrálneho územia Voderady. In Hrnčiarová, T., Izakovičová, Z. (eds.): Krajinnoekologické plánovanie na prahu 3. tisícročia. ÚKE SAV, Bratislava, s. 309–312.
- [5] Anderle, A. (1991): Územní výzkum a geografie. In Sborník ČGS, 96, 3, s. 184–190.
- [6] Anděl, J. (1993): K metodám hodnocení kvality životního prostředí. In Sborník ČGS 98, č. 1, s. 25–33.
- [7] Anděl, J. (2001): K regionálnímu výzkumu sociogeografické sféry. In: Chvátalová A. Regionální výzkum krajiny. Sborník geografických prací. PF, UJEP Ústí n. L. s. 56–66
- [8] Anděl, J. (2002): Sociogeografické poměry Ústecka v období transformace. Geografie – Sb. ČGS, 107, č. 1, s. 63–77.

- [9] Anděl, J., Balej, M. (2004): Methodical Procedure of Social and Ecological Links Assessment with Economic Transformation: Theory and Application. MINO, Ústí nad Labem, 116 s.
- [10] Ángyán, J., Balázs, K., Podmanicky, L., Skutai, J. (2003): Sustainable development of European landscapes as a multidimensional environmental and societal issue. In Helming, K., Wiggering, H. (eds.): Sustainable Development of Multifunctional Landscapes. Springer, New York, s. 125–142.
- [11] Antrop, M. (1997): The concept of traditional landscapes as a base for landscape evaluation and planning. The example of Flanders Region. In Landscape and urban planning, Vol. 38, s. 105–117.
- [12] Antrop, M. (1998): Landscape change: plan of chaos? In Landscape and urban planning, Vol. 41, s. 155–161.
- [13] Antrop, M. (2000a): Background concepts for integrated landscape analysis. In Agriculture, ecosystems and environment, Vol. 77, s. 17–28.
- [14] Antrop, M. (2000b): Changing patterns in the urbanized countryside of Western Europe. In Landscape ecology, Vol. 15, s. 257–270.
- [15] Antrop, M. (2001): The language of landscape ecologists and planners. A comparative content analysis of concepts used in landscape ecology. In Landscape and urban planning, Vol. 55, s. 163–173.
- [16] Antrop, M. (2005): Why landscapes of the past are important for the future. In Landscape and urban planning, Vol. 70, s. 21–34.
- [17] Archer, A. A., Lüttig, G. W., Snezhko, I. I. (eds.) (1987): Man's dependence on the Earth. UNEP, New York, 216 s.
- [18] Atkinson, P. M., Tate, N. J. (2000): Spatial scale problems and geostatistical solutions: a review. In Professional Geographer, Vol. 52, No 4, s. 607–623.
- [19] Balej, M. (2003): The landscape from didactic point of view. In Natural sciences and teacher training, Daugavpils, Latvia, November 20–29, s. 170–174.
- [20] Balej, M. (2004a): Reliéf jako jeden z limitů územního rozvoje na příkladu obce Tisá. In: Balej, M., Anděl, J., Jeřábek, M. a kol.: Východní Krušnohoří – geografické hodnocení periferní oblasti. Acta Universitatis Purkynianae, UJEP, Ústí nad Labem, s. 138–149.
- [21] Balej, M. (2004b): Landscape-ecological research – LANDEP, EÚK and ecological stress. In: Balej, M., Anděl, J., Jeřábek, M. a kol.: Východní Krušnohoří – geografické hodnocení periferní oblasti. Acta Universitatis Purkynianae, UJEP, Ústí nad Labem, s. 252–259.
- [22] Balej, M. (2004c): Ecological stress on a landscape: case study from Eastern Ore Mts. In Michalezyk, Z.: Badania geograficzne w poznawaniu środowiska. UMCS, Lublin (Polsko), s. 461–469.

- [23] Balej, M. (2004d): Vývoj ekologické zátěže Východního Krušnohoří v období transformace ekonomiky. In: Balej, M., Jeřábek, M. (eds.) (2004): Geografický pohled na současné Česko. Acta Universitatis Purkynianae, UJEP, Ústí nad Labem, s. 247–255.
- [24] Balej, M. (2004e): Environmental Stress on a Landscape. In Siwek, T., Baar, V. (eds.): Globalization and its geopolitical, economic, cultural and ecological consequences. Ostravská univerzita, s. 119–129.
- [25] Balej, M. (2004f): Digitální model krajiny a jeho využití v metodice LANDEP. In Wahla A. (ed.): Geografie a proměny poznání geografické reality. PřF OU, Ostrava, 2004, s. 586–598.
- [26] Balej, M. (2004g): LANDEP s využitím digitálního modelu krajiny. In Dubcová, A., Kramáreková, H.: Stredoeurópsky priestor – Geografia v kontexte nového regionálneho rozvoja. UKF, Nitra, s. 38–44.
- [27] Balej, M., Anděl, J., Jeřábek, M. a kol. (2004): Východní Krušnohoří – geografické hodnocení periferní oblasti. Acta Universitatis Purkynianae, UJEP, Ústí nad Labem, 270 s.
- [28] Banski, J. (2003): Land management in Poland in a period of transformation. In Helming, K., Wiggering, H. (eds.): Sustainable Development of Multifunctional Landscapes. Springer, New York, s. 217–228.
- [29] Barčáková, I. (2001): Prístupy k hodnoteniu estetickej (vizuálnej) kvality krajiny. In Geografický časopis 53, č. 4, 343–356.
- [30] Barsch, H., Bastian, O., Beierkuhnlein, C., Bosshard, A., Breuste, J., Klötzli, F., Ott, K., Tress, B., Tress, G., Weiland, U. (2002): Application of landscape ecology. In Bastian, O., Steinhardt, U. (eds.): Development and perspectives of landscape ecology. Kluwer Academic Publ., Dordrecht, s. 307–432.
- [31] Bartoš, M., Těšitel, J., Kušová, D. (1998): Marginal areas – historical development, people and land-use. In Kovář, P. (ed.): Nature and culture in landscape ecology. Karolinum Press, Praha, s. 109–113.
- [32] Bastian, O. (1996): Biotope mapping and evaluation as a base of nature conservation and landscape planning. In Ekológia Vol. 15, No. 1, s. 5–17.
- [33] Bastian, O., Beierkuhnlein, C., Klink, H. J., Löffler J., Steinhardt, U., Volk, M., Wilmking, M. (2002): landscape structures and processes. In Bastian, O., Steinhardt, U. (eds.): Development and perspectives of landscape ecology. Kluwer Academic Publ., Dordrecht, s. 49–112.
- [34] Bastian, O., Beierkuhnlein, C., Syrbe, R. U. (2002): Landscape change and landscape monitoring. In Bastian, O., Steinhardt, U. (eds.): Development and perspectives of landscape ecology. Kluwer Academic Publ., Dordrecht, s. 169–204.

- [35] Bastian, O., Glawion, R., Haase, D., Klink, H. J., Steinhardt, U., Volk, M. (2002): Landscape analysis, synthesis, and diagnosis. In Bastian, O., Steinhardt, U. (eds.): Development and perspectives of landscape ecology. Kluwer Academic Publ., Dordrecht, s. 113–168.
- [36] Bastian, O., Meyer, B. C., Panse, E., Röder, M., Syrbe, R. U. (2002): Landscape assessment. In Bastian, O., Steinhardt, U. (eds.): Development and perspectives of landscape ecology. Kluwer Academic Publ., Dordrecht, s. 205–256.
- [37] Bastian, O., Steinhardt, U. (eds.) (2002): Development and Perspectives of Landscape Ecology. Kluwer Ac. Publish., Dordrecht, 498 s.
- [38] Batelková, K., Kolejka, J., Pokorný, J. (1996): Horňácko – krajinná syntéza a GIS při hodnocení přírodní krajiny pro plánování regionálního rozvoje. In Geografie – Sborník ČGS, roč. 101, č. 4, s. 296–308.
- [39] Bauer, C. O. (1925): The Morphology of landscape. University of California Publications in Geography 2, s. 19–54
- [40] Bedrna, Z. (1999): Využívanie a ochrana pôdy v krajinnoekologickom plánováni. In Hrnčiarová, T., Izakovičová, Z. (eds.): Krajinnoekologické plánovanie na prahu 3. tisícročia. ÚKE SAV, Bratislava, s. 91–94.
- [41] Begon, M., Harper, J. L., Townsend, C. R. (1997): Ekologie. Jedinci, populace, společenstva. UP, Olomouc, 949 s.
- [42] Bell, s. (1999): Landscape – pattern, perception and process. Taylor and Francis, New York, 344 s.
- [43] Berger, J. (1987): Guidelines for landscape synthesis: some directions – old and new. In Landscape and Urban Planning, No. 14, s. 295–311.
- [44] Bičík, I. (1991): Stav, vývoj a výhled využití ploch okresů Liberec a Jablonec. In Sborník ČSGS 96, č. 4, s. 230–247.
- [45] Bičík, I. et al (1996): Land Use/Land Cover Changes in the Czech Republic 1845–1995. In Geografie – Sborník ČGS, 101, No. 2, s. 92–109.
- [46] Bičík, I., Jeleček, L. (2003): Long Term Research of LUCC in Czechia 1845–2000. In Jeleček, L., Chromý, P., Janů, H., Mikšovský, J., Uhlířová, L.: Dealing with diversity. UK, Praha, s. 224–230.
- [47] Bičík, I., Jeleček, L. (2001): Regionální rozdíly ve využití české krajiny. In Krajina v ohrožení. Studio JB, Praha, s. 30–40.
- [48] Boothby, J. (2000): An Ecological Focus for Landscape Planning. In Landscape Research, Vol. 25, No 3, s. 281–290.
- [49] Bradshaw, M., Weaver, R. (1995): Foundation of Physical Geography. Brown Publisher, London, 443 s.
- [50] Brandt, J. (2000): The landscape of landscape ecologists. In Landscape ecology, Vol. 15, s. 181–185.

- [51] Brenner, N. (2001): The limit to scale? Methodological reflections on scalar structuration. In Progr. Human Geogr.m Vol. 25, No 4, s. 591–614.
- [52] Briggs, D., Smithson, P., Ball, T. (1989): Fundamentals of Physical geography. Longman Copany, Toronto, 598 s.
- [53] Brůna, V., Buchta, I., Uhlířová, L. (2002): Identifikace historické sítě prvků ekologické stability krajiny na mapách vojenského mapování. UJEP, Ústí nad Labem, 46 s.
- [54] Brundtland, G. H. (1991): Naše společná budoucnost. Academia, Praha, 297 s.
- [55] Buček, A. (2002): Význam ekologické sítě pro zachování biodiverzity kulturní krajiny v České republice. In Ochrana krajiny. Studio JB, s. 15–24.
- [56] Buček, A., Kopecká, V. (2001): Scénáře důsledků vlivu globálních klimatických změn na přírodu České republiky. In Tvář naší země – krajina domova. Studio JB, Praha, s. 294–298.
- [57] Buček, A., Lacina, J. (1996): Supraregional territorial system of landscape-ecological stability of the former Czechoslovakia. In Ekológia, Vol. 15, No. 1, s. 71–76.
- [58] Buček, A., Lacina, J. (2001): Harmonická kulturní krajina venkova: sny a realita. In Tvář naší země – krajina domova. Studio JB, Praha, s. 71–76.
- [59] Bunce, R. G. H. (1998): A framework for the analysis of cultural landscape in Europe. In Kovář, P. (ed.): Nature and culture in landscape ecology. Karolinum Press, Praha, s. 69–73.
- [60] Burt, T. (2004): Scale: upscaling and downscaling in physical geography. In Holloway, s. L., Rice, s. P., Valentine, G. (eds.): Key concepts in geography. Sage, Londýn, s. 209–228.
- [61] Buttiner, A. (1998): Appropriate scales for sustainable development. In Irish Geographer, Vol. 31, No 1, s. 1–33.
- [62] Buzek, L. (1979): Metody v geomorfologii. PF Ostrava, 155 s.
- [63] Buzek, L. (1997): Základy geoekologie. PřF OU, Ostrava, 84 s.
- [64] Cílek, V. (2002): Kaňon Labe jako přírodní a kulturní fenomén. In Ochrana krajiny. Studio JB, s. 63–64.
- [65] Cloke, P., Cook, I., Crang, P., Goodwin, M., Painter, J., Philo, CH. (2004): Practising Human Geography. SAGE Publications Ltd, London, 416 s.
- [66] Csorba, P. (1996): Landscape-Ecological Change of the Land Use Pattern on the East Foothill Area of the Tokaj Mountains (Hungary). In Ekológia, Vol. 15, No. 1, Bratislava, s. 15–127.
- [67] Culek, M. a kol. (1996): Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha, 347 s.
- [68] Culek, M. (2002): Čtyři poznámky k ochraně krajinného rázu – argumenty, současnost a budoucnost. In Ochrana krajiny. Studio JB, s. 11–14.

- [69] Čajka, R. (1999): Optimalizácia využitia územia z hľadiska rekreácie a ochrany prírody. In Hrnčiarová, T., Izakovičová, Z. (eds.): Krajinnoekologické plánovanie na prahu 3. tisícročia. ÚKE SAV, Bratislava, s. 270–272.
- [70] Černý, P., Douša, P. (1999): Jak chránit životní prostředí při územním plánování a povolování staveb. Brno, 91 s.
- [71] Dasgupta, P. (2001): Human Well-Being and the Natural Environment. Oxford Univ. Press, 305 s.
- [72] Delaney, D., Leitner, H. (1997): The political construction of scale. In Pol. Geogr., Vol. 16, s. 93–97.
- [73] Demek, J. (1974): Systémová teorie a studium krajiny. Studia Geographica 40, GÚ ČSAV, Brno, 200 s.
- [74] Demek, J. (1974): Úvod do teorie krajiny. VŠ zemědělská, Brno, 83 s.
- [75] Demek, J. (1987a): Hory nížiny. Zeměpisný lexikon ČSR. Academia, Praha, 584 s.
- [76] Demek, J. (1987b): Úvod do štúdia teoretickej geografie. SPN, Bratislava, 242 s.
- [77] Demek, J. (1990): Nauka o krajině. PřF UP, Olomouc, 1990, 253 s.
- [78] Demek, J. (1995): Problems of Landscape Behaviour. In Ecology, Supplement, Bratislava, s. 23–28.
- [79] Demek, J. (1999a): Geoekologie do 21. století. In Geografický časopis 51, 4, s. 361–373.
- [80] Demek, J. (1999b): Vybrané kapitoly z krajinné ekologie. PF MU, Brno, 102 s.
- [81] Demek, J. (1999c): Úvod do krajinné ekologie. PřF UP, Olomouc, 102 s.
- [82] Dobrovodská, M., Štefunková, D., Izakovičová, Z. (1999): Hodnotenie technicko-urbanistickej štruktúry rieky Moravy v procese stanovenia ekologickej únosnosti. In Hrnčiarová, T., Izakovičová, Z. (eds.): Krajinnoekologické plánovanie na prahu 3. tisícročia. ÚKE SAV, Bratislava, s. 301–308.
- [83] Dramstad, W. E., Fry, G., Fjellstad, W. J. †, Skar, B., Helliksen, W., Sollund, M.-L. B., Tveit, M. S., Geelmuyden, A. K., Framstad, E. (2001): Integrating landscape-based values – Norwegian monitoring of agricultural landscapes. In Landscape and urban planning, Vol. 57, s. 157–177.
- [84] Drdoš, J. (1978): Geografia a jej úlohy pri ochrane a tvorbe životného prostredia. In Geografický časopis 30, č. 3, s. 218–226.
- [85] Drdoš, J. (ed.) (1983): Landscape synthesis – geoecological foundations of the complex landscape management. VEDA, Bratislava, 249 s.
- [86] Drdoš, J. (1992a): Prírodné prostredie: zdroje – potenciály – únosnosť – hazardy – riziká. Geografický časopis 44, č. 4, s. 320–326.
- [87] Drdoš, J. (1992b): Zamyslenie sa nad krajinným plánovaním. In Životné prostredie, roč. 29, č. 2, s. 104–105.

- [88] Drdoš, J. (1995): Krajinný obraz a jeho hodnotenie. In Životné prostredie, 29, č. 4, s. 202–205.
- [89] Drdoš, J. (1996): A Reflection on Landscape Ecology. In Ekológia 15, Bratislava, s. 369–375.
- [90] Drdoš, J., Hrnčiarová, T. (2003): Hodnotenie únosnosti krajiny na Slovensku. In Kol. aut.: Posuzování vlivu na životné prostredie. Teplý Vrch, Slovensko, s. 27–36.
- [91] Drdoš, J., Kozová, M. (1992): Súčasný stav výskumu únosnosti územia (carrying capacity). Geografický časopis, 44, č. 4, s. 356–362.
- [92] Drdoš, J., Kozová, M., Zubeková, A. (1992): Aplikácia problematiky environmentálnej únosnosti územia v procese EIA. In Životné prostredie 26, č. 4, s. 193–195.
- [93] Drdoš, J., Urbánek, J., Mazúr, E. (1980): Landscape Synthesis and Their Role in Solving the Problems of Environment. In Geografický časopis, 32, s. 119–129.
- [94] Drdoš, J., Žigrai, F. (1995): Krajinné plánovanie v Rakúsku. In Životné prostredie, roč. 29, č. 1, s. 33–35.
- [95] Dunn, C. P., Sharpe, D. M., Guntenspergen, G. R., Stearns, F., Yang, Z. (1991): Methods for analyzing temporal changes in landscape pattern. In Turner, M. G., Gardner, R. H. et al: Quantitative methods in landscape ecology. Springer-Verlag, New York, s. 173–198.
- [96] Ernst, W. G. (1999): Earth Systems – processes and issues. Cambridge Press, Cambridge, 556 s.
- [97] Fabos, J. G. (1988): Computerization of landscape planning. In Landscape and Urban Planning, No. 15, s. 279–289.
- [98] Falt'an, V. (2004): postavení geoekológie vo výskume krajiny a krajinnom plánovaní. In Dubcová, A., Kramáreková, H.: Stredoeurópsky priestor – Geografia v kontexte nového regionálneho rozvoja. UKF, Nitra, s. 99–102
- [99] Farina, A. (1997): Principles and Methods in Landscape Ecology. London, Chapman and Hall, 235 s.
- [100] Farina, A. (2000): Landscape Ecology in Action. Kluwer Ac. Publish., Dordrecht, 332 s.
- [101] Farský, I. (1992): K antropogenní vlivům v povodí horního toku Lužické Nisy. Geografie – Sborník ČGS, roč. 1992, č. 1, sv. 97, s. 26–32.
- [102] Farský, I. (2000): Zvláštnosti polohy města Ústí nad Labem vzhledem k antropogenní činnosti. In Acta universitatis Purkyniane, Studia Oecologica X, UJEP Ústí nad Labem. Sborník příspěvků II. Mezinárodní konference „Výzkum antropogenní zátěže v severních Čechách a regionech Slovenska, 5.–7. 9. Ústí nad Labem, s. 59–65.
- [103] Farský, I. (2002): Klimatické a hydrologické poměry. In Mackovčín, P. a kol.: Chráněná území ČR, Liberecko. Sv. 3. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR Brno, s. 27–39.

- [104] Farský, I. (2003a): How efficiently in study of geography? In: Sborník ze 4. mezinárodní konference Natural Science and Trachet Training, Davgavpils, November 20.–21., s. 67–70.
- [105] Farský, I. (2003b): Mikroklimatická pozorování v oblasti rekultivované zbytkové jámy Most. In Herber, V. (ed.): Fyzickogeografický sborník I. (Fyzická geografie- vzdělávání, výzkum, aplikace). Sborník z 20. konference FG sekce ČGS Brno 11.–12. 2. 2003, MU Brno, s. 71–6.
- [106] Farský, I. (2004a): Faktorová analýza jako prostředek k identifikaci antropogenního tlaku v krajině. Sborník z 21. konference FG sekce ČGS, MU Brno 16. a 17. 2. 2004, s. 178–184.
- [107] Farský, I. (2004b): Obecná fyzická geografie, Klimatologie. UJEP Ústí nad Labem, 96 s.
- [108] Feranec, J., Oťahel, J. (1992): Land cover forms in Slovakia identified by application of colour infrared space photographs at the scale 1:500 000. In Geografický časopis, roč. 44, č. 2, s. 120–126.
- [109] Feranec, J., Oťahel, J. (2001): Krajinná pokrývka Slovenska (Land Cover of Slovakia). Bratislava, VEDA, 122 s.
- [110] Feranec, J., Oťahel, J. (2003): Mapovanie krajinnej pokrývky a zmien krajiny pomocou údajov diaľkového prieskumu Země. In Životné prostredie, Vol. 37, No. 1, s. 6.
- [111] Forman, R. T. T., Godron, M. (1993): Krajinná ekologie. Praha, Akademia, 583 s.
- [112] Forman, R. T. T. (1998): Landscape ecology, the growing foundation in land-use planning and natural-resource management. In Kovář, P. (ed.): Nature and culture in landscape ecology. Karolinum Press, Praha, s. 13–21.
- [113] Formann, R. T. T. (1999): Horizontal processes, roads, suburbs, societal objectives, and landscape ecology. In Klopatek, J. M., Gardner R. H. (eds.): Landscape ecological analysis – Issues and applications. Springer-Verlag, New York, s. 35–56.
- [114] Forman, R. T. T. (2003): Land Mosaics. The Ecology of Landscapes and Regions. Cambridge, Cambridge University Press, 632 s.
- [115] Fortin, M.-J. (1999): Spatial statistics in landscape ecology. In Klopatek, J. M., Gardner R. H. (eds.): Landscape ecological analysis – Issues and applications. Springer-Verlag, New York, s. 253–279.
- [116] Fotheringham, s. (1997): Trends in quantitative methods. Progress in Human Geography, 21: 88–96
- [117] Gardner, R. H., O'Neill, R. V. (1991): Pattern, Process, and Predictability: The Use of Neutral Models for Landscape Analysis. In Turner, M. G., Gardner, R. H. (eds.): Quantitative Methods in Landscape Ecology. Springer-Verlag, New York, s. 289–308.
- [118] Gardner, R. H., Turner, M. G. (1991): Future Directions in Quantitative Landscape Ecology. In Turner, M. G., Gardner, R. H. (eds.): Quantitative Methods in Landscape Ecology. Springer-Verlag, New York, s. 519–526.

- [119] Gergel, s. E., Turner, M. G. (2003): Learning Landscape Ecology. A Practical Guide to Concepts and Techniques. Springer, New York, 315 s.
- [120] Gojda, M. (2002): Letecký průzkum a paměť české krajiny. In Němec, J. (ed.): Krajina 2002 – od poznání k integraci. Ústí nad Labem, MŽP ČR, s. 24–28.
- [121] Gore, A. (2000): Země na misce vah. Argo, Praha, 375 s.
- [122] Gregory, K. (2004): Place: the management of sustainable physical environments. In Holloway, s. L., Rice, s. P., Valentine, G. (eds.): Key concepts in geography. Sage, Londýn, s. 187–208.
- [123] Grotkovská, L. (2002): Krajinnoekologické aspekty rozvoja rekreácie na území regiónu Kežmarok. In kol. aut.: Nové trendy v krajinnej ekológii. Piešťany, 6 s.
- [124] Grotkovská, L. (2003): Regulatívny vyplývajúci z požiadaviek hygienickej kvality. In Herber, V. (ed.): Fyzickogeografický sborník 1 – fyzická geografia (vzdľávání, výzkum, aplikace). MU Brno, s. 193–199.
- [125] Haase, G. (1983): Concept and methodical outlines of a medium-scale landscape survey of the German Democratic Republic. In Drdoš, J. (ed.) (1983): Landscape synthesis – geoecological foundations of the complex landscape management. VEDA, Bratislava, s. 65–76.
- [126] Haggett, P. (1965): Location analysis in human geography. London, E. Arnold, 339 s.
- [127] Haggett, P. (1972): Geography: A Modern Synthesis. Harper and Row, New York, 483.
- [128] Halada, L'. (1999): Krajinnoekologické hodnotenie vegetácie ako súčasť krajinnoekologického plánovania. In Hrnčiarová, T., Izakovičová, Z. (eds.): Krajinnoekologické plánovanie na prahu 3. tisícročia. ÚKE SAV, Bratislava, s. 121–125.
- [129] Hampl, M. a kol. (1996): Geografická organizace společnosti a transformační procesy v České republice. PřF UK, Praha, 395 s.
- [130] Hampl, M. (1998). Realita, společnost a geografická organizace: hledání integrálního řádu. PřF UK, Praha, 110 s.
- [131] Hampl, M. a kol. (2001). Regionální vývoj: specifika české transformace, evropská integrace a obecná teorie. PřF UK, Praha, 328 s.
- [132] Hanušin, J., Grešková, A., Lehotský, M. (1999): Hydroekologické aspekty hodnotenia stupňa zátlače vodnej zložky krajiny – príklad Slovenska. In Hrnčiarová, T., Izakovičová, Z. (eds.): Krajinnoekologické plánovanie na prahu 3. tisícročia. ÚKE SAV, Bratislava, s. 95–102.
- [133] Harvey, N. (1998): Environmental impact assessment – procedures, practice, and prospects in Australia. Oxford University Press, Melbourne, 233 s.
- [134] Haughton, G., Counsell, D. (2004): Regions and sustainable development: regional planning matters. In Vol. 170, No. 2, s. 135–145.

- [135] Havrlant, M., Buzek, L. (1985): Nauka o krajině a péče o životní prostředí. SPN, Praha, 126 s.
- [136] Hay, I. (1999): Writing research reports in geography and the environmental sciences. In *The Geographical Journal*, Vol. 23, Issue 1, s. 125–136.
- [137] Hejný, S., Slavík, B. et al (1988): Květena ČSR. Díl 1. Academia, Praha, 557 s.
- [138] Helming, K. (2003): Landscape tomorrow: a research network for sustainable development. In Helming, K., Wiggering, H. (eds.): Sustainable Development of Multifunctional Landscapes. Springer, New York, s. 269–278.
- [139] Helming, K., Wiggering, H. (eds.) (2003): Sustainable Development of Multifunctional Landscapes. Springer, New York, 286 s.
- [140] Herber, V. (ed.) (2003): Fyzickogeografický sborník 1 – fyzická geografie (vzdělávání, výzkum, aplikace). MU Brno, 206 s.
- [141] Herod, A. (2004): Scale: the local and the global. In Holloway, s. L., Rice, s. P., Valentine, G. (eds.): Key concepts in geography. Sage, Londýn, s. 229–248.
- [142] Hilbert, H. (1999): Ekologická únosnost' jako vlastnosť systému. In Životné prostredie, roč. 1999, č. 1., 6 s.
- [143] Hobbs, R. (1997): Future landscapes and the future of landscape ecology. In *Landscape and urban planning*, Vol. 37, s. 1–9.
- [144] Hobbs, R. J. (1999): Clark Kent or superman: Where is the phone booth for landscape ecology? In Klopatek, J. M., Gardner R. H. (eds.): Landscape ecological analysis – Issues and applications. Springer-Verlag, New York, s. 12–23.
- [145] Hofmann, E., Jančář, M. (2000): GIS a budoucí učitelé zeměpisu. In GEOinfo, roč. 6, č. 2, s. 46–49.
- [146] Holloway, s. L., Rice, s. P., Valentine, G. (eds.) (2004): Key concepts in geography. Sage, Londýn, 342 s.
- [147] Horáková, B. (2002): MIDAS jeho role při evidenci a analýze geodat veřejné správy GIS Ostrava [online]. c2002 VŠB-TUO., poslední revize nezjištěna. [cit. 2004-12-13]. Dostupné z <http://gis.vsb.cz/Publikace/Sborniky/GIS_Ova/GIS_Ova_2002/Sbornik/Referaty/horakovar.htm>
- [148] Horký, J., Vorel, I. (1988): Tvorba krajiny. ČVUT, Praha, 210 s.
- [149] Horník, s. a kol. (1986): Fyzická geografie II. Praha, SPN, 319 s.
- [150] Hreško, J., Mederly, P., Petrovič, F. (2003): Aplikácia GIS pri spracovaní abiotickej časti krajinnoekologického plánu mesta Považská Bystrica. In Životné prostredie, Vol. 37, No. 1., s. 6.
- [151] Hreško, J. (2002): Vlastnosti georeliéfu v hodnotení ekologickej únosnosti krajiny. In Acta Envir. Univ. Comeniana, Suplement, Bratislava, s. 145–149.
- [152] Hrnčiarová, T. (1995): Landscape-ecological bases for proposal of skiing tracks. In *Ekológia* 14, č. 3, Bratislava, s. 285–302.

- [153] Hrnčiarová, T. (1996): Evaluation of the Ecological Carrying Capacity of the Landscape. In *Ekológia* 15, Bratislava, s. 441–447.
- [154] Hrnčiarová, T. (1997): Limity a trvalo udržateľný rozvoj krajiny. In *Acta Envir. Univ. Comenianae, Suplement*, Bratislava, s. 9.
- [155] Hrnčiarová, T. (1999a): Ekologická únosnosť krajiny. In *Životné prostredie*, roč. 1999, č. 1.
- [156] Hrnčiarová, T. (1999b): Prepojenie metodiky LANDEP na metodiku EUK. In *Životné prostredie*, roč. 1999, č. 1.
- [157] Hrnčiarová, T. (1999c): Krajinnoekologické plánovanie pomocou metod LANDEP a EÚK. In *Geografický časopis* 51, č. 4, s. 399–413.
- [158] Hrnčiarová, T. (1999d): Ekologická únosnosť krajiny. In *Životné prostredie*, roč. 1999, č. 1, s. 3.
- [159] Hrnčiarová, T. (1999e): Postavenie abiotických podkladov v metodike LANDEP. In Hrnčiarová, T., Izakovičová, Z. (eds.): *Krajinnoekologické plánovanie na prahu 3. tisícročia*. ÚKE SAV, Bratislava, s. 85–90.
- [160] Hrnčiarová, T. (2003a): Krajinnoekologický plán obce – účinný nástroj územného plánovania. In *Enviromagazin* 4/2001, 6 s.
- [161] Hrnčiarová, T. (2003b): Metodika LANDEP ako teoretická a aplikovaná báza krajinnoekologického hodnotenia územia. In *Ekológia, Supl.*, 2/2003, s. 652–663.
- [162] Hrnčiarová, T. (2003c): Krajinnoekologické hodnotenie urbánnych ekosystémov – teória a aplikácia. In Herber, V. (ed.): *Fyzickogeografický sborník I – fyzická geografia (vzdělávání, výzkum, aplikace)*. MU Brno, s. 57–62.
- [163] Hrnčiarová, T., Izakovičová, Z. (eds.) (1999): *Krajinnoekologické plánovanie na prahu 3. tisícročia*. ÚKE SAV, Bratislava, 385 s.
- [164] Hrnčiarová, T., Miklós, L. (1999): Ekologicko-urbanistické problémy mesta Bratislavu. In Hrnčiarová, T., Izakovičová, Z. (eds.): *Krajinnoekologické plánovanie na prahu 3. tisícročia*. ÚKE SAV, Bratislava, s. 327–331.
- [165] Hrnčiarová, T., Ružičková, H., Ružička, M., Hreško, J., Halada, L., a kol. (1999): Krajinnoekologická optimalizácia využívania územia Zamaguria – Ždiaru. In Hrnčiarová, T., Izakovičová, Z. (eds.): *Krajinnoekologické plánovanie na prahu 3. tisícročia*. ÚKE SAV, Bratislava, s. 275–280.
- [166] Huba, M. (2002a): Skúsenosti s uplatňovaním princípov a kritérií trvalo udržateľného rozvoja pri regionálnych výskumoch. In *Acta Envir. Univ. Comenianae, Suplement*, Bratislava, s. 35–43.
- [167] Huba, M. (2002b): Základná filozofia koncepcie trvalej udržateľnosti. In *enviromagazin* 3/1999, 3 s.

- [168] Hubrich, H. (1983): Typification of topological geocomplexes by means of an algorithm. In Drdoš, J. (ed.) (1983): Landscape synthesis – geoecological foundations of the complex landscape management. VEDA, Bratislava, s. 77–82.
- [169] Hynek, A. (1982): Krajinný výzkum Dyjského průlomu. In Sborník ČGS, roč. 1982, č. 1, s. 1–12.
- [170] Hynek, A., et al. (1983): Geografická analýza a syntéza Rosicko-Oslavanska. Folia Fac. sci. natur. Univ. Purkyn. Brun., Geographia 24, č. 1, UJEP, Brno, s. 1–102.
- [171] Hynek, A. (1984): Geografický výzkum krajiny a percepce životního prostředí. Folia XXV. – Geographia, PřF UJEP, Brno, 87 s.
- [172] Hynek, A. (1996): Mentální mapy kulturní krajiny. In Svobodová, H. (ed.): Krajina jako domov. IMPRESO, Žďár nad Sázavou, s. 7–16.
- [173] Hynek, A. (2003): Přírodní a kulturní krajiny České republiky: prostorové uspořádání. In Herber, V. (ed.): Fyzickogeografický sborník 1 – fyzická geografie (vzdělávání, výzkum, aplikace). MU Brno, s. 36–43.
- [174] Hynek, A. (2004): Geografické myšlení – jádro současných geografií. In Wahla A. (ed.): Geografie a proměny poznání geografické reality. PřF OU, Ostrava, 2004, s. 68–76, ISBN 80-7042-788-4
- [175] Chromý, P. (2003): Memory of Landscape and Regional Identity: Potential for Regional Development of Peripheral Regions. In Jeleček, L., Chromý, P., Janů, H., Mikšovský, J., Uhlířová, L.: Dealing with diversity. UK, Praha, s. 246–256.
- [176] Chvátalová, A., Kunc, K. (2004): The Changeover to Territorial Ecological Limits – an Opportunity for the Revitalisation of Mined Landscapes. In Siwek, T., Baar, V. (eds.): Globalisation and its Geopolitical, Cultural, Economic and Ecological Kontext, Ostravská univerzita, Ostrava, s. 102–106.
- [177] Ingegnoli, V. (2002): Landscape Ecology: A Widening Foundation. A Holistic Unifying Approach. Springer-Verlag, New York, 340 s.
- [178] Izakovičová, Z. (1995a): Ecological optimization of decision making processes on the basis of ecological limits. In Ekológia Vol. 14, No. 1, s. 87–91.
- [179] Izakovičová, Z. (1995b): Ecological interpretations and evaluation of encounters of interests in landscape. In Ekológia Vol. 14, No. 3, s. 261–275.
- [180] Izakovičová, Z. (1996): Evaluation of the landscape-ecological problems of Slovakia. In Ekológia, Vol. 15, No. 4, s. 435–439.
- [181] Izakovičová, Z. (1999): Hodnotenie socioekonomickej štruktúry krajiny v rámci krajinnoekologického plánovania. In Hrnčiarová, T., Izakovičová, Z. (eds.): Krajinnoekologické plánovanie na prahu 3. tisícročia. ÚKE SAV, Bratislava, s. 187–194.
- [182] Izakovičová, Z. (2002): Environmentálne limity regionálneho rozvoja. In Acta Env. Univ. Comenianae, Supplement, Bratislava, s. 27–34.

- [183] Izakovičová, Z. (2003): Príklad tvorby krajinnoekologického plánu na lokálnej úrovni. In Herber, V. (ed.): Fyzickogeografický sborník 1 – fyzická geografia (vzdělávání, výzkum, aplikace). MU Brno, s. 168–173.
- [184] Izakovičová, Z. (2004): Hodnotenie ekologickém stability pol'nohospodárskej krajiny. In Dubcová, A., Kramáreková, H.: Stredoeurópsky priestor – Geografia v kontexte nového regionálneho rozvoja. UKF, Nitra, s. 121–126.
- [185] Izakovičová, Z., Hrnčiarová, T. (1992): Krajinnoekologické limity – súčasť priestorového rozvoja odvetvi. In Životné prostredie 26, č. 4, s. 200–202.
- [186] Izakovičová, Z., Hrnčiarová, T a kol. (2001): Environmentálne hodnotenie sídelného prostredia. ÚKE SAV, Bratislava, 287 s.
- [187] Izakovičová, Z., Miklós, L., Drdoš, J. (1997): Krajinoekologické podmienky trvalo udržateľného rozvoja. VEDA, Bratislava, 186 s.
- [188] Izakovičová, Z., Miklós, L., Pauditšová, E. (1999): Mikroregióny ekologických problémov regiónu Žiarskej kotliny. In Hrnčiarová, T., Izakovičová, Z. (eds.): Krajinnoekologické plánovanie na prahu 3. tisícročia. ÚKE SAV, Bratislava, s. 281–285.
- [189] Izakovičová, Z., Moyzeová, M. (1999a): Teoreticko-metodické východiská strategie revitalizácie vodných tokov. In Hrnčiarová, T., Izakovičová, Z. (eds.): Krajinnoekologické plánovanie na prahu 3. tisícročia. ÚKE SAV, Bratislava, s. 78–82.
- [190] Izakovičová, Z., Moyzeová, M. (1999b): Hodnotenie stretov záujmov v metodike LANDEP. In Hrnčiarová, T., Izakovičová, Z. (eds.): Krajinnoekologické plánovanie na prahu 3. tisícročia. ÚKE SAV, Bratislava, s. 195–198.
- [191] Izakovičová, Z., Moyzeová, M. (1999c): Ekologické problémy vyplývajúce zo stretov záujmov v regióne Trnava. In Hrnčiarová, T., Izakovičová, Z. (eds.): Krajinnoekologické plánovanie na prahu 3. tisícročia. ÚKE SAV, Bratislava, s. 294–300.
- [192] Jančura, P. (1999): Vývojové aspekty druhotnej krajinej štruktúry a ich vzťahu ku formovaniu krajinného obrazu. In Hrnčiarová, T., Izakovičová, Z. (eds.): Krajinnoekologické plánovanie na prahu 3. tisícročia. ÚKE SAV, Bratislava, s. 199–206.
- [193] Jongman, R. H. G. (2002): Homogenisation and fragmentation of the European landscape: ecological consequences and solutions. In Landscape and Urban Planning, No. 58, s. 211–221.
- [194] Kalivodová, E. (1999): Hodnotenie ekologickej unosnosti nivy rieky Moravy. In Životné prostredie, roč. 1999, č. 1, 8 s.
- [195] Kender, J. (ed.) (2000): Teoretické a praktické aspekty ekologie krajiny. MŽP ČR a ENIGMA, Praha, 220 s.
- [196] Kenderessy, P. (2003): Integrácia GIS do tvorby krajinnoekologického plánu. In Životné prostredie, roč. 37, č. 1, 3 s.

- [197] Kent, M. (2004): Space: Making room for space in physical geography. In Holloway, s. L., Rice, s. P., Valentine, G. (eds.): Key concepts in geography. Sage, Londýn, s. 109–130.
- [198] Kerényi, A., Csorba, P. (1996): Possibilities of the theoretical and methodological determination of landscape sensitivity shown on examples with small and large scale relations. In *Ekológia*, Vol. 15, No. 1, s. 27–35.
- [199] Kidd, s. (2000): Landscape Planning at the Regional Scale. In *Landscape research*, Vol. 25, No. 3, s. 355–365.
- [200] King, A. W. (1991): Translating Models Across Scales in the Landscape. In Turner, M. G., Gardner, R. H. (eds.): Quantitative Methods in Landscape Ecology. Springer-Verlag, New York, 479–518 s.
- [201] Klementová, E., Skalová, J. (1999): Krajinnoekologické hodnotenie malých vodných nádrží. In Hrnčiarová, T., Izakovičová, Z. (eds.): Krajinnoekologické plánovanie na prahu 3. tisícročia. ÚKE SAV, Bratislava, s. 332–337.
- [202] Klink, H. J., Potschin, M., Tress, B., Tress, G., Volk, M., Steinhardt, U. (2002): Landscape and landscape ecology. In Bastian, O., Steinhardt, U. (eds.): Development and perspectives of landscape ecology. Kluwer Academic Publ., Dordrecht, s. 1–48.
- [203] Klopatek, J. M., Gardner R. H. (eds.) (1999): Landscape ecological analysis – Issues and applications. Springer-Verlag, New York, 400 s.
- [204] Kocourková, J. (1974): Pokus o vypracování metody hodnocení estetických kvalit krajiny. In *Výstavba a architektura*, roč. 20, č. 10, VÚVA Praha, s. 19–29.
- [205] Kočická, E. (1999): Optimalizácia pol'nohospodárskeho využitia územia na základe komplexného fyzickogeografického hodnotenia. In Hrnčiarová, T., Izakovičová, Z. (eds.): Krajinnoekologické plánovanie na prahu 3. tisícročia. ÚKE SAV, Bratislava, s. 109–112.
- [206] Kočík, K., Jančura, P. (2002): Historické aspekty a perspektívy vývoja krajinnej štruktúry vo vzťahu k pol'nohospodárstvu. In Němec, J. (ed.): Krajiná 2002 – od poznánií k integraci. Ústí nad Labem, MŽP ČR, s. 38–43.
- [207] Kochmanová, L., Kupková, D. (2002): Hodnotenie kvality životného prostredia s možnosťou využívania obnoviteľných zdrojov energie v mikroregióne Pridunajsko ako súčasť miestnej agendy 21. In Kol. aut.: Nové trendy v krajinnej ekológii. Piešťany, s. 167–176.
- [208] Kolář, D. A. (1998): Landscape planning for sustainability in the Czech Republic – the use of landscape models. In Kovář, P. (ed.): Nature and culture in landscape ecology. Karolinum Press, Praha, s. 349–355.
- [209] Kolejka, J. (1982): Exaktizace hodnocení změn krajiny. Sborník ČGS, roč. 1982, č. 2, sv. 87, s. 89–104.
- [210] Kolejka, J. (2000): Jak dál v integraci dat o přírodě? In *GEOinfo*, roč. 7, č. 6, s. 8–12.

- [211] Kolejka, J. (2001a): Digitální krajinná mapa a její využití. In Čada, V., Jedlička, K. (eds.): Úloha kartografie v geoinformační společnosti. Sborník ze 14. kartografické konference, Plzeň, s. 13.
- [212] Kolejka, J. (2001b): Jiný pohled na modely. DMK – Integrovaný databázový nástroj. GEOinfo, roč. 8, č. 4, s. 7–9.
- [213] Kolejka, J. (2003a): Digitální model krajiny – pojem, konstrukce a použití. In Herber, V. (ed.): Fyzickogeografický sborník I – fyzická geografie (vzdělávání, výzkum, aplikace). MU Brno, s. 91–98.
- [214] Kolejka, J. (2003b): Digitální model krajiny – šance pro geografi? Spisy Zeměpisného sdružení, roč. 2003, č. 2, s. 1–4.
- [215] Kolejka, J. (2003c): Digitální model krajiny. Computer Design, č. 1, s. 36–39.
- [216] Kolejka, J. (2003d): Geoinformační systémy v aktivním managementu životního prostředí: data a možnosti hodnocení a modelování rizik. In Životné prostredie, roč. 37, č. 1, 7 s.
- [217] Kolejka, J., Lipský, Z., Pokorný, J. (2000): Ráz krajiny České republiky. In GEOinfo, roč. 7, č. 2, s. 24–27.
- [218] Kolejka, J., Lipský, Z., Pokorný, J. (2002): Ráz krajiny: Regionalizácia Českej republiky do typov súčasnej krajiny. In Geografické informácie 7, Nitra
- [219] Kolejka, J., Marek, D. (2004): Identifikace vývojových trendů využití krajiny v odlišných typech přírodního prostředí. In Dubcová, A., Kramáreková, H.: Stredoeurópsky priestor – Geografia v kontexte nového regionálneho rozvoja. UKF, Nitra, s. 127–135
- [220] Kolejka, J., Miklaš, M. (1986): Využití shlukové analýzy ke studiu geoekologické struktury krajiny. In Sborník ČGS, roč. 1986, č. 4, sv. 91, s. 285–295.
- [221] Kolejka, J., Pelikánová, D. (2000): Digitální model krajiny a jeho využití k identifikaci erozních rizik v povodí. GEOinfo, roč. 7, č. 5, s. 11–14.
- [222] Kolejka, J., Pokorný, J. (2000): Krajinné plánování a GIS. In GEOinfo, roč. 7, č. 3, s. 12–16.
- [223] Kolejka, J., Pokorný, J. (2001): Ekologická stabilizace krajiny v záplavovém území pomocí GIS. In GEOinfo, roč. 8, č. 3, s. 24–28.
- [224] Kopecká, M. (2004): Krajinnoekologický plán v procese rozvoja vidieckej krajiny s podporou štrukturálnych fondov. In Dubcová, A., Kramáreková, H.: Stredoeurópsky priestor – Geografia v kontexte nového regionálneho rozvoja. UKF, Nitra, s. 458–462
- [225] Korčák, J. (1985): Geografické aspekty ekologických problémů. In: Vysoudil J. Sborník prací k 90. narozeninám Jaromíra Korčáka, Brno, s 29–42
- [226] Kovář, P. (1993): Ekologie krajiny. PřF UK, Praha, 66 s.
- [227] Kovář, P. (ed.) (1998): Nature and culture in landscape ecology. Karolinum Press, Praha, 414 s.
- [228] Kovář, P. (1996): Požár v rybníku na kopci. In Svobodová, H. (ed.): Krajina jako domov. IMPRESO, Žďár nad Sázavou, s. 7–16.

- [229] Kozová, M. (1996): New methodological approaches in environmental impact assessment. In *Ekológia* Vol. 15, No. 4, s. 401–408.
- [230] Kozová, M. (1999): Krajinnno-ekologické plánovanie LANDEP a možnosti aplikácie jeho metódy v environmentálnom hodnotení koncepcii, plánov a programov. In Hrnčiarová, T., Izakovičová, Z. (eds.): *Krajinnoekologické plánovanie na prahu 3. tisícročia*. ÚKE SAV, Bratislava, s. 43–49.
- [231] Kozová, M. (2002a): Regionálne environmentálne hodnotenie koncepcii, plánov a programov ako nástroj pre zabezpečenie udržateľného rozvoja. In *Acta Env. Univ. Comenianae, Supplement*, Bratislava, s. 15–25.
- [232] Kozová, M. (2002b): Self-assessment of Local Agenda 21 – A case study of Dunajská Lužná. In Třebický, V., Novák, J. (eds.): *Transition from centrally planned economy to sustainable society?* MŽP ČR, Praha, s. 251–256.
- [233] Krasnec, P. (2002): Trvalo udržateľný rozvoj a jeho aplikácia pri environmentálnom hodnotení regiónu/města. In *Acta Env. Univ. Comenianae, Supplement*, Bratislava, s. 45–53.
- [234] Krnáčová, Z. (1999): Metodické postupy pri stanovení vybraných kritérií trvalo udržateľného rozvoja agroekosystémov. In Hrnčiarová, T., Izakovičová, Z. (eds.): *Krajinnoekologické plánovanie na prahu 3. tisícročia*. ÚKE SAV, Bratislava, s. 103–108.
- [235] Krnáčová, Z. (2003): Regulatívy vyplývajúce z abiotických vlastností krajiny na modelovom území Križovany nad Dudváhom. In Herber, V. (ed.): *Fyzickogeografický sborník I – fyzická geografia (vzdělávání, výzkum, aplikace)*. MU Brno, s. 174–181.
- [236] Krnáčová, Z., Varšavová, M. (1996): Priority urbanization and agricultural activity of man and their appropriateness in relation to the spatial distribution in the landscape, using the territory of Svatý Jur as an example. In *Ekológia*, Vol. 15, No. 4, s. 455–460.
- [237] Krönert, R., Steinhardt, U., Volk, M. (eds.) (2001): *Landscape balance and landscape assessment*. Springer, New York, 304 s.
- [238] Kubeš, J. (1996): *Plánování venkovské krajiny*. VŠB TU Ostrava, 186 s.
- [239] Kubeš, J. (1997): Vybrané postupy krajinného plánování. PF JU, České Budějovice, 248 s.
- [240] Kubeš, J., Perlín, R. (1998): *Územní plánování pro geografy*. Karolinum, Praha, 89 s.
- [241] Kubíček, F. (1999): Aplikácia typologického prieskumu lesov Slovenska v krajinnej ekológií. In Hrnčiarová, T., Izakovičová, Z. (eds.): *Krajinnoekologické plánovanie na prahu 3. tisícročia*. ÚKE SAV, Bratislava, s. 126–130.
- [242] Kubíček, F., Hrnčiarová, T. (1999): Hodnotenie ekologickej únosnosti vysokohorskej krajiny na vybranom území TANAP-u. In *Životné prostredie*, roč. 1999, č. 1., 7 s.
- [243] Kučera, P. (2002): *Krajinný plán Lednicko-Valtického areálu*. In *Acta Env. Univ. Comenianae, Supplement*, Bratislava, s. 229–239.

- [244] Kučera, T., Guth, J. (1998): Stabilization of the natural landscape in the Bohemian Forest frontier area (Czech Republic/Germany) abandoned for 40 years. In Kovář, P. (ed.): *Nature and culture in landscape ecology*. Karolinum Press, Praha, s. 183–190.
- [245] Kukal, Z., Reichmann, F. (2000): Horninové prostředí České republiky, jeho stav a ochrana. Český geologický ústav Praha, 192 s.
- [246] Kupková, L. (2001a): Data o krajině včera a dnes. In GOEinfo, roč. 8, č. 1, s. 16–19.
- [247] Kupková, L. (2001b): Analýza vývoje české kulturní krajiny v období 1845–2000. (disertační práce) PřF UK, Praha, 218 s.
- [248] Lacina, D. (2001): Ekologické sítě a jak je spřádat. In *Krajina jako přírodní prostor*. Studio JB, Praha, s. 75–80.
- [249] Lapka, M., Cudlínová, E. (1999): Private farmer's attitudes to land, work and landscape: interpretation of a case study in landscape ecological framework. In *Ekológia*, Vol. 18, No. 4, s. 401–412.
- [250] LauschA. (2003): Integration of spatio-temporal landscape analysis in model approaches. In Helming, K., Wiggering, H. (eds.): *Sustainable Development of Multifunctional Landscapes*. Springer, New York, s. 111–124.
- [251] Librová, H. (1987): Sociální potřeba a hodnota krajiny. UJEP, Brno, 134 s.
- [252] Lindsey, G., Wittman, J. et al (1997): Using indices in environmental planning. In *Journal of Environmental Planning and Management*, Vol. 40, No. 6, s. 685–705.
- [253] Lipský, Z. (1993): Ekologická stabilita zemědělské krajiny. In *Geografické rozhledy* 3/92–93, ČGS, s. 80–82.
- [254] Lipský, Z. (1994): Změna struktury české venkovské krajiny. In *Sborník ČGS* 99, č. 4, s. 248–260.
- [255] Lipský, Z. (1996): Historical development of the czech rural landscape used to its present ecological stabilization. In *Ekológia*, Vol. 15, No. 1, Bratislava.
- [256] Lipský, Z. (1998): *Krajinná ekologie pro studenty geografických oborů*. Karolinum, Praha, 129 s.
- [257] Lipský, Z. (1999a): Sledování změn v kulturní krajině. ČZU, Kostelec nad Černými lesy, 71 s.
- [258] Lipský, Z. (1999b): Současné způsoby krajinného plánování v České republice: hlavní nedostatky a překážky účelné koordinace jednotlivých krajinotvorných programů. In Hrnčiarová, T., Izakovičová, Z. (eds.): *Krajinnoekologické plánovanie na prahu 3. tisícročia*. ÚKE SAV, Bratislava, s. 68–77.
- [259] Lipský, Z. (1999c): Zkušenosti s hodnocením krajinného rázu. In Hrnčiarová, T., Izakovičová, Z. (eds.): *Krajinnoekologické plánovanie na prahu 3. tisícročia*. ÚKE SAV, Bratislava, s. 207–216.

- [260] Lipský, Z. (2002): Sledování historického vývoje krajinné struktury s využitím starých map. In Němec, J. (ed.): Krajina 2002 – od poznání k integraci. Ústí nad Labem, MŽP ČR, s. 44–47.
- [261] Lipský, Z., Kopecký, M., Kvapil, D. (1999): Present land use changes in the czech cultural landscape. In *Ekológia*, Vol. 18, No. 1, Bratislava, s. 31–38.
- [262] Lipský, Z., Kopecký, M., Kvapil, D. (2001): Krajina – obraz stavu společnosti. In *GEOinfo*, roč. 8, č. 1, s. 34–36.
- [263] Lipský, Z., Kvapil, D. (2000): Současné změny ve využívání půdy (Nové funkce venkovské krajiny?) In *Životné prostredie*, Vol. 34, No. 3, s. 148–153.
- [264] Ložek, V. (1973): Příroda ve čtvrtorohách. Academia, Praha, 372 s.
- [265] Ložek, V. (1990): Současná krajina ve světle svého vývoje. In *Vesmír*, roč. 69, č. 9, s. 517–524.
- [266] Ložek, V. (2001): Krajina a její diverzita v proměnných časů. In *Tvář naší země – krajina domova*. Studio JB, Praha, s. 35–37.
- [267] Löffler, J., Steinhardt, U., Volk, M., Walz, U. (2002): Investigation methods / tools. In Bastian, O., Steinhardt, U. (eds.): *Development and perspectives of landscape ecology*. Kluwer Academic Publ., Dordrecht, s. 257–306.
- [268] Löw, J. (2001): Krajinný ráz – významná součást kulturního bohatství národa. In *Krajina jako kulturní prostor*. Studio JB, Praha, s. 9–11.
- [269] Löw, J., Michal, I. (2003): *Krajinný ráz*. ČZU, Lesnická práce, Kostelec nad Černými lesy, 552 s.
- [270] Löw, J. a kol. (1995): Rukověť projektanta místního územního systému ekologické stability – metodika pro zpracování dokumentace. Praha, ČÚOP, 124.
- [271] Mackovič, V. (2001): Krajina a územní plánování. In *Krajina jako kulturní prostor*. Studio JB, Praha, s. 66–77.
- [272] Mannsfeld, K. (1983): Results of geo-ecological investigations of natural potentialities as foundation to planning and management of the landscape systems. In Drdoš, J. (ed.) (1983): *Landscape synthesis – geoeccological foundations of the complex landscape management*. VEDA, Bratislava, s. 112–119.
- [273] Marsch, W. M. (1981): *Landscape – an introduction to physical geography*. Addison Wesley, Sydney, 638 s.
- [274] Marston, S., Smith, N. (2001): States, scales and households: limits to scale thinking? In A response to Brenner. In *Progr. Human Geogr.*, Vol. 25, No 4, s. 615–619.
- [275] Martiš, M. (1999): Prístup ke kategorizácii krajiny z hľadiska ekologickej zraniteľnosti. In *Životné prostredie*, roč. 1999, č. 1., 5 s.
- [276] Marušič, J. (1993): Conservation planning within a framework of landscape planning in Slovenia. In *Landscape and Urban Planning*, No. 23, s. 233–237.

- [277] Mazúr, E., Drdoš, J. a kol. (1984): Krajinná syntéza oblasti Tatranskej Lomnice. VEDA, Bratislava.
- [278] Mazúr, E., Drdoš, J. (1986): Conception of Resources, or Conception of Landscape Potential in the Geographical Research? In *Geografický časopis* 36, č. 4, s. 305–315.
- [279] Mazúr, E., Drdoš, J., Urbánek, J. (1980a): Geography and the Changing World. In *Geografický časopis* 32, s. 97–107.
- [280] Mazúr, E., Drdoš, J., Urbánek, J. (1980b): Krajinné syntézy a ich význam pre tvorbu priestorových štruktúr životného prostredia. In *Životné prostredie*, roč. 14, č. 2, s. 66–70.
- [281] Mazúr, E., Drdoš, J., Urbánek, J. (1983): Krajinné syntézy – ich východiská a smerovanie. In *Geografický časopis*, č. 35, s. 3–19.
- [282] McHugh M. (2003): A review of sustainable landscape management in the UK. In Helming, K., Wiggering, H. (eds.): *Sustainable Development of Multifunctional Landscapes*. Springer, New York, s. 201–216.
- [283] Meadows, D. H., Meadows, D. L., Randers, J. (1995): *Překročení mezí*. Argo, Praha, 319 s.
- [284] Meisel, J. E., Turner, M. G. (1998): Scale detection in real and artificial landscapes using semivariance analysis. In *Landscape Ecology*, No. 13, s. 347–362.
- [285] Mičian, L. (1984): An attempt at a new definition of landscape ecology (geoecology). In *Ekológia*, 3, 1, s. 109–121.
- [286] Mičian, L. (1996): On two ways to the landscape synthesis. In Hrnčiarová, T. (ed.): *Wholeness-synthesis-environmental protection*. Bratislava, ÚKE, SAV, s. 35–39.
- [287] Mičian, L. (1999a): Tri pohľady na geotopy a na metódy ich mapovania ako základ krajinného plánovania vo veľkých mierkach. In Hrnčiarová, T., Izakovičová, Z. (eds.): *Krajinnoekologické plánovanie na prahu 3. tisícročia*. ÚKE SAV, Bratislava, s. 50–53.
- [288] Mičian, L. (1999b): Geografia, fyzická geografia, krajinná ekológia, geoekológia: ich interpretácie a funkcie. In *Geografický časopis*, roč. 51, č. 4, s. 331–343.
- [289] Mičková, K. (2004): Analýza vývoje krajiny v povodích toků Novohradských hor. In Wahla A. (ed.): *Geografie a proměny poznání geografické reality*. PřF OU, Ostrava, 2004, s. 471–479.
- [290] Míchal, I. (1979): Metodické problémy hodnocení úrovně životního prostředí v rámci územně plánovacích prací. In *Výstavba a architektura*, roč. 25, č. 5–6, s. 22–33.
- [291] Míchal, I. (1982): Principy krajinařského hodnocení území. In *Architektura a urbanismus*, roč. 16, č. 2, s. 65–87.
- [292] Míchal, I. (1993): Ekologická stabilita. Brno, Veronika, 243 s.
- [293] Míchal, I. (2001): Jak uchopit a potom chránit krajinný ráz? In *Krajina jako přírodní prostor*. Studio JB, Praha, s. 60–64.

- [294] Michal, I. (2002): Ochrana krajinného rázu a některé závazky Evropské úmluvy o krajině. In *Ochrana krajiny jako politikum* (4). Studio JB, Praha s. 54–57.
- [295] Michal, I. a kol. (1992): Obnova ekologické stability lesů. Academia, Praha, 169 s.
- [296] Michal, I., Buček, A. (1993): Územní systémy ekologické. In *Planeta* 93, č. 11, s. 7–11.
- [297] Miklós, L. (1986): Stabilita krajiny v ekologickom genereli SSR. In *Životné prostredie* 20, č. 2, Bratislava, s. 87–93.
- [298] Miklós, L. (1985): Střety zájmů v krajině. In *Životné prostredie*, 19, 4, s. 179–184.
- [299] Miklós, L. (1989): The general ecological model of the Slovak Socialist Republic – methodology and contents. In *Landscape Ecology*, Vol. 3, No. 1, s. 43–51.
- [300] Miklós, L. (1996): Landscape-ecological theory and methodology: a goal oriented application of the traditional scientific theory and methodology to a branch of a new quality. In *Ekológia* Vol. 15, No. 4, s. 377–385.
- [301] Miklós, L. (1999): Ekologizácia územného plánovania – LANDEP v územnom plánování. In Hrnčiarová, T., Izakovičová, Z. (eds.): *Krajinoekologické plánovanie na prahu 3. tisícročia*. ÚKE SAV, Bratislava, s. 37–42.
- [302] Miklós, L. a kol. (1999): Hodnotenie ekologickej unosnosti krajiny v BR Východné Karpaty. In *Životné prostredie*, roč. 1999, č. 1., 9 s.
- [303] Miklós, L., Bedrna, Z., Hrnčiarová, T., Kozová, M. (1990): Ekologické plánovanie krajiny LANDEP II. Analýzy a čiastkové syntézy abiotických zložiek krajiny. Učebné texty SVŠT Bratislava, ÚKE SAV Banská Štiavnica, 151 s.
- [304] Miklós, L., Izakovičová, Z. (1997): Krajina ako geosystem. VEDA, Bratislava, 152 s.
- [305] Milne, B. T. (1991): Lessons from applying fractal models to landscape patterns. In Turner, M. G., Gradner, R. H. et al: *Quantitative methods in landscape ecology*. Springer-Verlag, New York s. 199–239.
- [306] Minár, J. a kol. (2001): Geoekologický (komplexný fyzickogeografický) výskum a mapovanie vo veľkých mierkach. *Geografické spektrum*, UK, Bratislava, 209 s.
- [307] Miriam, L. (1988): Problém pozicie geografie v systéme vied. *Sb. ČSGS*, Praha, s. 292–301.
- [308] Misař, Z. a kol. (1983): *Geologie ČSSR I – Český masív*. Praha, SPN.
- [309] Mitchell, D. (2001): The lure of the local: landscape studies at the end of a troubled century. In *Progr. Human Geogr.*, Vol. 25, No 2, s. 269–281.
- [310] Moldan, B. (1996): Indikátory trvale udržiteľného rozvoje. VŠB TU Ostrava, Praha, 87 s.
- [311] Morin, K. M. (2004): Landscape and environment: representing and interpreting the world. In Holloway, s. L., Rice, s. P., Valentine, G. (eds.): *Key concepts in geography*. Sage, Londýn, s. 319–334.

- [312] Moss, M. R. (1983): Process and related data inputs to systems of land classification. In Drdoš, J. (ed.) (1983): Landscape synthesis – geoecological foundations of the complex landscape management. VEDA, Bratislava, s. 83–91.
- [313] Moss, M. R. (2000): Interdisciplinarity, landscape ecology and the transformation of agriculture landscapes. In *Landscape ecology*, Vol. 15, s. 303–311.
- [314] Moyzeová, M. (2003): Limity vyplývajúce z ochrany prírody a prirodných zdrojov. In Herber, V. (ed.): *Fyzickogeografický sborník 1 – fyzická geografia (vzdělávání, výzkum, aplikace)*. MU Brno, s. 187–191.
- [315] Moyzeová, M. (2004): Krajinnokologické problémy v pol'nohospodárskej krajine. In Dubcová, A., Kramáreková, H.: *Stredoeurópsky priestor – Geografia v kontexte nového regionálneho rozvoja*. UKF, Nitra, s. 142–150.
- [316] Musick, B. H., Grover, H. D. (1991): Image Textura Measures as Indices of Landscape Pattern. In Turner, M. G., Gardner, R. H. (eds.): *Quantitative Methods in Landscape Ecology*. Springer-Verlag, New York, s. 77–104.
- [317] Náprstek, J., Ondráček, V. (2000): Severočeské doly, a. s. Chomutov – těžba uhlí a rekultivace krajiny. In IUPPA, MŽP ČR, Praha, s. 1–3.
- [318] Naveh, Z. (1998): Transdisciplinary challenges for landscape ecology facing the postindustrial information society. In Kovář, P. (ed.): *Nature and culture in landscape ecology*. Karolinum Press, Praha, s. 22–28.
- [319] Naveh, Z., Lieberman, A. (1994): *Landscape Ecology. Theory and Application*. Springer, New York, 249 s.
- [320] Netopil, R. a kol. (1984): *Fyzická geografie I*. SPN, Praha, 273 s.
- [321] Němec, J. (ed.) (2002): *Krajina 2002 – od poznání k integraci*. MŽP, Praha, 117 s.
- [322] Němeček, V. (1982): *Nauka o krajině*. PF UJEP, Ústí nad Labem, 88 s.
- [323] Nepomucký, P., Salašová, A. (1996): *Krajinné plánování*. VŠB – TU, Ostrava, 100 s.
- [324] Nohl, W. (2001): Sustainable landscape use and aesthetic perception – preliminary reflection on future landscape aesthetics. In *Landscape and urban planning*, Vol. 54, s. 223–237.
- [325] Nováček, P., Huba, M., Mederly, P. (1998): *Ohrožená planeta na prahu 21. století*. PřF UP, STUŽ, Olomouc, 217 s.
- [326] Nováková, E. (1996): Evaluation of stabilizing function of ecologically important landscape segments. In *Ekológia* Vol. 15, No. 1, s. 19–25.
- [327] Nováková, E. (1999): Únosné zatížení krajiny. In *Životné prostredie* 33, č. 1, s. 17–20.
- [328] Odum, E. P. (1977): *Základy ekologie*. Academia, Praha
- [329] Olah, B. (2003): Starostlivosť o kultúrnu krajinu na základe jej historickej pamäti. *Computer Design*, č. 1, s. 40–42.
- [330] Oršulák, T. (2004): Specifika atlasu mesta Ústí nad Labem na internetu. In: FERANEK, J., PRAVDA, J.: *Aktivity v kartografii*, KS SR a GÚ SAV, Bratislava, s. 270.

- [331] Oťahel, J. (1996): Landscape, environmental planning and management. In *Ekológia*, Vol. 15, No. 4, s. 409–417.
- [332] Oťahel, J. (1999a): Visual landscape perception: Landscape pattern and aesthetic assessment. In *Ekológia*, Vol. 18, No. 1, s. 63–74.
- [333] Oťahel, J. (1999b): Aspekty integratívneho výskumu krajiny. In *Geografický časopis*, roč. 51, č. 4, s. 385–397.
- [334] Oťahel, J. (1999c): Spoločenský rozmer krajinnej ekológie. In Hrnčiarová, T., Izakovičová, Z. (eds.): *Krajinnoekologické plánovanie na prahu 3. tisícročia*. ÚKE SAV, Bratislava, s. 54–59.
- [335] Oťahel, J., Feranec, J. (1998): Landscape structure analysis in environmental planning: Case study – Part of Liptov (Slovakia). In Kovář, P. (ed.): *Nature and culture in landscape ecology*. Karolinum Press, Praha, s. 155–169.
- [336] Oťahel, J., Poláčik, Š. (1987): *Krajinná syntéza Liptovskej kotliny*. VEDA, Bratislava, 119 s.
- [337] Pauditš, P., Švasta, J., Račko, J. (2002): Príklad implementácie metodiky hodnotenia ekologickej únosnosti krajiny v prostredí GIS na území Žiarskej kotliny. In Kol. aut.: *Nové trendy v krajинnej ekológii*. Piešťany, 9 s.
- [338] Pauditšová, E. (2002): Geografický informačný systém v krajinnoekologickom výskume. In *Acta Env. Univ. Comenianae*, Supplement, Bratislava, s. 105–110.
- [339] Pavličková, K. (2002): Environmentálne hodnotenie vidieckeho regiónu na priklade rozvojových dokumentov okresu Myjava. In *Acta Env. Univ. Comenianae*, Supplement, Bratislava, s. 255–261.
- [340] Pearson, s. M., Turner, M. G., Urban, D. L. (1999): Effective exercises in teaching landscape ecology. In Klopatek, J. M., Gardner R. H. (eds.): *Landscape ecological analysis – Issues and applications*. Springer-Verlag, New York, s. 335–370.
- [341] Pelikánová, D., Kolejka, J. (2000): Digitální model krajiny a jeho využití k identifikaci erozních rizik v povodí. *GEOinfo*, roč. 7, č. 5, s. 11–14.
- [342] Petříková, G. (2003): *Krajina povodí Křetínky*. (disertační práce) PřF MU, Brno, 155 s.
- [343] Petzold, E. (1983): Natural potential as limiting factor in regional planning. In Drdoš, J. (ed.) (1983): *Landscape synthesis – geoecological foundations of the complex landscape management*. VEDA, Bratislava, s. 181–189.
- [344] Pietsch, W. H. O. (1998): Landscape changes by lignite mining demonstrated by example of the Lusatian area (Germany). In KOVÁŘ, P. (ed.): *Nature and culture in landscape ecology*. Karolinum Press, Praha, s. 238–251.
- [345] Poláčik, Š., Oťahel, J. (1983): Quantitative analysis of the landscape potential functions (suitabilities) of the Tatranská Lomnica model territory. In Drdoš, J. (ed.): *Landscape synthesis – geoecological foundations of the complex landscape management*. VEDA, Bratislava, s. 120–129.

- [346] Poštolka, V. (1996): A new approach to the assessment and delimitation of environmentally damaged areas in the Czech Republic. In *Geografie – sborník České geografické společnosti*, roč. 101, č. 2, s. 143–157.
- [347] Poštolka, V. (1998): Kritéria a metody pro hodnocení stavu životního prostředí. Zachodniosudeckie pogranicze polsko-czeskie. Wrocław s. 47–64
- [348] Preobrazhensky, V. s. (1983): A system orientation of landscape research in geography and its present-day realization. In Drdoš, J. (ed.): *Landscape synthesis – geoecological foundations of the complex landscape management*. VEDA, Bratislava, s. 31–36.
- [349] Prudký, J. (2001): Vztah krajinného plánu k pozemkovým úpravám a územnímu plánu. In *Krajina jako kulturní prostor*. Studio JB, Praha, s. 63–65.
- [350] Průša, E. (1990): Přirozené lesy České republiky. SZN Praha, 264 s.
- [351] Přikryl, I., Kopejsko, J., Pecharová, E., Pokorný, J., Sklenička, P., Svoboda, I., Trpák, P., Vlasák, P. (2001): Obnova funkce krajiny narušené povrchovou těžbou na příkladu Sokolovské pánve. In *Krajina v ohrožení*. Studio JB, Praha, s. 110–112.
- [352] Quattrochi, D. A., Pelletier, R. E. (2001): Repote Sensing for Analysis of Landscapes: An Introduction. In Turner, M. G., Gardner, R. H. (eds.): *Quantitative Methods in Landscape Ecology*. Springer-Verlag, New York, s. 51–76.
- [353] Quitt, E. (1971): Klímatické oblasti Československa. In *Studia Geographica* 16, GgÚ ČSAV, Brno, 73 s.
- [354] Racko, J., Kozová, M., Hrnčiarová, T. (1999): Hodnotenie ekologickej únosnosti silne zaťaženého regionu Žiarská kotlina. In *Životné prostredie*, roč. 1999, č. 1.
- [355] Rawling, E. M., Daugherty, R. (1996): *Geography into the Twenty-First Century*. John Wiley, New York, 404 s.
- [356] Richling, A. (1998): Landscape classification of the areas transformed by man. In Kovář, P. (ed.): *Nature and culture in landscape ecology*. Karolinum Press, Praha, s. 75–79.
- [357] Richter, H., Schönfelder, G. (1983): Statement and methods of landscape prognosis. In Drdoš, J. (ed.): *Landscape synthesis – geoecological foundations of the complex landscape management*. VEDA, Bratislava, s. 48–58.
- [358] Riitters, K. H. et al (1995): A factor analysis of landscape pattern and structure metrics. In *Landscape Ecology*, Vol. 10, No. 1, s. 23–39.
- [359] Risser, P. G. (1999): Landscape ecology: Does the science only need to change at the margin? In Klopatек, J. M., Gardner R. H. (eds.): *Landscape ecological analysis – Issues and applications*. Springer-Verlag, New York, 3–11 s.
- [360] Ružička, M. (1987): Topical problems of landscape ecological research and planning. In *Ekológia*, roč. 5, s. 233–238.
- [361] Ružička, M. (1996): Development Trends in Landscape Ecology. In *Ekológia*, Bratislava, 15, s. 361–367.

- [362] Ružička, M. (1999a): Princípy a kritéria metódy krajinnoekologického plánovania LANDEP. In Hrnčiarová, T., Izakovičová, Z. (eds.): Krajinnoekologické plánovanie na prahu 3. tisícročia. ÚKE SAV, Bratislava, s. 31–36.
- [363] Ružička, M. (1999b): Metodika LANDEP a jej uplatnenie v krajinoekologickom výskume a praxi. In Životné prostredie 33, č. 1, s. 5–10.
- [364] Ružička, M., Hrnčiarová, T. (1995a): Ekologická stabilita územia východného Slovenska. In Životné prostredie, roč. 29, č. 1, s. 255–259.
- [365] Ružička, M., Hrnčiarová, T. (1995b): Metóda klasifikácie ekologickej stability územia. In Životné prostredie, roč. 29, č. 5, s. 249–254.
- [366] Ružička, M., Miklós, L. (1982a): Landscape Ecological Planning, LANDEP, in the Process of Territorial Planning. In Ekológia, ČSSR, vol. 1, No. 3, s. 297–312.
- [367] Ružička, M., Miklós, L. (1982b): Example of the simplified method of landscape-ecological planning (LANDEP) of the settlement formation. In Ekológia, ČSSR, vol. 1, No. 4, s. 395–424.
- [368] Ružička, M., Miklós, L. (1990): Basic Premises and Methods in Landscape-ecological Planning and Optimization. In Zonneveld, I. S., Forman, R. T. T., (ed.): Changing Landscapes – An Ecological Perspectives. New York, (Springer – Verlag), s. 233–260.
- [369] Ružička, M., Štefunková, D., Izakovičová, Z. (1999): Príklad tvorby ÚSES na lokálnej úrovni pre potreby pozemkových úprav. In Hrnčiarová, T., Izakovičová, Z. (eds.): Krajinnoekologické plánovanie na prahu 3. tisícročia. ÚKE SAV, Bratislava, s. 286–293.
- [370] Ružičková, H. (1999): Postavenie botaniky a botanikov v krajinej ekológií na Slovensku. In Hrnčiarová, T., Izakovičová, Z. (eds.): Krajinnoekologické plánovanie na prahu 3. tisícročia. ÚKE SAV, Bratislava, s. 115–120.
- [371] Ružičková, H., Kalivodová, E., Hrnčiarová, T. (1998): Vulnerability of the element of present land-use by stress antropic factors. In KOVÁŘ, P. (ed.): Nature and culture in landscape ecology. Karolinum Press, Praha, s. 95–100.
- [372] Ružičková, J., Šíbl, J. a kol. (2000): Ekologické siete v krajine. UK Bratislava, 181 s.
- [373] Řiha, M. (2002): Proměny severočeské krajiny 1990–2002 a ochrana přírody. In Němec, J. (ed.): Krajina 2002 – od poznání k integraci. Ústí nad Labem, MŽP ČR, s. 56–57.
- [374] Salašová, A. (2002): Kulturná krajina a krajinárska tvorba. In Rehabilitace krajiny. Studio JB, s. 21–25.
- [375] Sauer, C. O. (1925): The morphology of landscape. University of California Publications in Geography 2, s. 19–54.
- [376] Seddon, G. (1986): Landscape planning: a conceptual perspective. In Landscape and Urban Planning, No. 13, s. 335–347.

- [377] Seják, J. (2001): Syntéza ekonomik přírodních zdrojů a životního prostředí. FŽP UJEP, Ústí n. L. 117 s.
- [378] Seják, J. (2001): Peněžní hodnocení ekologických funkcí. In Krajina z pohledu dnešních uživatelů. Studio JB, Praha, s. 24–35.
- [379] Shapiro, H. A. (1999): Landscape Planning in an East Asian Coastal Region. In Journal of Environmental Sciences, Vol. 11, No. 2, s. 167–174.
- [380] Simmons, I. G. (2004): Landscape and environment: natural resources and social development. In Holloway, s. L., Rice, s. P., Valentine, G. (eds.): Key concepts in geography. Sage, Londýn, s. 305–318.
- [381] Sklar, F. H., Constanza, R. (1991): The Development of Dynamic Spatial Models for Landscape Ecology: A Review and Prognosis. In Turner, M. G., Gardner, R. H. (eds.): Quantitative Methods in Landscape Ecology. Springer-Verlag, New York, s. 239–288.
- [382] Sklenička, P. (2002): Význam sledování změn krajinné heterogeneity při obnově krajiny narušené povrchovou těžbou. In Němec, J. (ed.): Krajina 2002 – od poznání k integraci. Ústí nad Labem, MŽP ČR, s. 71–78.
- [383] Sklenička, P. (2003): Základy krajinného plánování. Naděžda Skleničková, Praha, 321 s.
- [384] Sklenička, P., Kovář, P., Křovák, F. (2001): Vliv změn užívání krajiny na její ekologickou stabilitu a retenční potenciál. In Tvář naší země – dodatky. Studio JB, Praha, s. 60–64.
- [385] Snacken, F., Antrop, M. (1983): Structure and dynamics of landscape systems. In Drdoš, J. (ed.) (1983): Landscape synthesis – geoecological foundations of the complex landscape management. VEDA, Bratislava, s. 10–30.
- [386] Steiner, F. (1991): The Living Landscape. An Ecological Approach to Landscape Planning. New York, Mc Graw Hill.
- [387] Spilková, T. (2000): Program ČEZ, a. s., ke snižování emisí v České republice. In IUPPA, MŽP ČR, Praha, s. 391–404.
- [388] Strelecová, G. (2003): Krajinnoekologické plány – teória a prax. In Herber, V. (ed.): Fyzickogeografický sborník 1 – fyzická geografie (vzdělávání, výzkum, aplikace). MU Brno, s. 161–166.
- [389] Suk, C. (1999): Geologické faktory v ochraně životního prostředí. Moravské zemské muzeum, Brno, 166 s.
- [390] Supuka, J. (1999): Funkcie a využitie drevinovej vegetácie v krajinnom plánovaní. In Hrnčiarová, T., Izakovičová, Z. (eds.): Krajinnoekologické plánovanie na prahu 3. tisícročia. ÚKE SAV, Bratislava, s. 142–145.
- [391] Svoboda, I. (2000): Rekultivace území po těžbě uhlí povrchovým způsobem. In IUPPA, MŽP ČR, Praha, s. 29–31.
- [392] Svobodová, H. (ed.) (1996): Krajina jako domov. IMPRESO, Žďár nad Sázavou, 111 s.

- [393] Šašek, M. (1997a): Vliv migrace na vývoj úrovně vzdělanosti významných středisek osídlení Severočeského kraje v 80. letech. AUC – GEOGRAPHICA 1997, No. 1, 56–66 s., ISSN 0300-5402
- [394] Šašek, M. (1997b): Vývojové tendenze sídlní struktury Severočeského kraje, Acta Universitatis Purkynianae 22, UJEP, Ústí nad Labem, 130 s., ISBN 80-7044-169-0
- [395] Šašek, M. (1998): Migrace obyvatelstva středisek osídlení severních Čech v letech 1991–1995. Acta Universitatis Purkynianae 37, UJEP, Ústí nad Labem, 122 s., ISBN 80-7044-220-4,
- [396] Šašek, M. (eds.) (2001): Regional Interests in the Ústí nad Labem Region and their holders, Proceedings of the International Conference. Faculty of Social and Economic Studies UJEP, FSE Ústí nad Labem, 84 s., ISBN 80-7044-382-0
- [397] Šašek, M. (eds.) (2003): Social economic development and regional policy of the Usti nad Labem region in the years 2000–2004 (First Election Period of Regional Executive Bodies), Proceedings of the 3rd International Conference, FSE UJEP, Ústí nad Labem, 120 s., ISBN 80-7044-546-7
- [398] Štefunková, D. (1999): Možnosti začlenenia hodnotenia vizuálnej kvality krajiny do krjinno-ekologického plánovania. In Hrnčiarová, T., Izakovičová, Z. (eds.): Krajinnoekologické plánovanie na prahu 3. tisícročia. ÚKE SAV, Bratislava, s. 217–221.
- [399] Štěpánek, V. (1996): Data o struktuře ploch: Jejich spolehlivost a vypovídací schopnost. In Geografie – Sborník ČGS, č. 1, roč. 101, s. 13–21.
- [400] Štych, P. (2003): Hodnocení vlivu nadmořské výšky reliéfu na vývoj změn využití půdy Česka 1845, 1948, 1990. In Jančák, V., Chromý, P., Marada, M. (eds.): Geografie na cestách poznání. UK, Praha, s. 59–70.
- [401] Šúriová, N., Izakovičová, Z. (1995): Territorial system of anthropogenic stress factors in landscape ecological planning. In Ekológia Vol. 14, No. 2, s. 181–189.
- [402] Terkenli, T. s. (2005): New landscape spatialities: the changing scales of function and symbolism. In Landscape and urban planning, Vol. 70, s. 165–176.
- [403] Tomášek, M. (1995): Atlas půd České republiky. Praha, Český geologický ústav, 36 s.
- [404] Tremboš, P. (1992): Environmentálne limity, významná súčasť informácií o krajine. In Životné prostredie 26, č. 6, s. 317–318.
- [405] Tremboš, P. (1993): Potenciál krajiny, jeho hodnotenie a využitie v územno-plánovacej praxi. In Životné prostredie, 27, s. 41–43.
- [406] Tremboš, P. (1995): Krajinnoekologické regulatívy ako efektívny nástroj územného plánovania v SR. In Životné prostredie 29, č. 5, s. 265–267.
- [407] Tremboš, P. (2003): Model štúdia geoekológie a krajinného plánovania na Prírodovedeckej fakulte Univerzity Komenského v Bratislavе. In Herber, V. (ed.): Fyzickogeografický sborník 1 – fyzická geografie (vzdělávání, výzkum, aplikace). MU Brno, s. 100–102.

- [408] Tremboš, P., Minár, J. (1997): Geoekologické podklady o území a trvalo udržatelný rozvoj. In *Acta Envir. Univ. Comeniana*, Suplement, Bratislava, s. 129–136.
- [409] Troppmair, H. (1983): Landscape synthesis as basis for planning landscape systems of São Paulo state – Brazil. In Drdoš, J. (ed.) (1983): *Landscape synthesis – geoecological foundations of the complex landscape management*. VEDA, Bratislava, s. 190–200.
- [410] Tuček, J. (1998): Geografické informační systémy. Principy a praxe., Computer Press, Praha, s. 424
- [411] Turner, M. G., Gardner, R. H. (eds.) (1991): *Quantitative Methods in Landscape Ecology*. Springer-Verlag, New York, 536 s.
- [412] Turner, M. G., Gardner, R. H., O’Neil, R. V. (2001): *Landscape Ecology in Theory and Practice. Pattern and Process*. Springer-Verlag, New York, 416 s.
- [413] Turner, M. G., O’Neill, R. V., Conley, W., Conley, M. R., Humphries, H. C. (1991): *Pattern and Scale: Statistics for Landscape Ecology*. In Turner, M. G., Gardner, R. H. (eds.): *Quantitative Methods in Landscape Ecology*. Springer-Verlag, New York, s. 17–50.
- [414] Urbánek, J. (1992): Krajina – vec alebo proces? In *Geografický časopis*, roč. 44, č. 3, s. 217–233.
- [415] Urbánek, J. (1997): Geoekologické krajinné typy. In *Geografický časopis*, roč. 49, č. 3–4, s. 255–260.
- [416] Urbánek, J., Mazúr, E., Drdoš, J. (1980): The Search for the New Way of the Landscape Study. In *Geografický časopis* 32, s. 97–07.
- [417] Urbanska, K. M., Webb, N. R., Edwards, P. J. (eds.): *Restoration Ecology and Sustainable Development*. Cambridge Univ. Press, 1997, 397 s.
- [418] Varšavová, M. (1999): Abio-komplexy západnej časti Belianskych Tatier a návrh ekologických limitov. In Hrnčiarová, T., Izakovičová, Z. (eds.): *Krajinnoekologické plánovanie na prahu 3. tisícročia*. ÚKE SAV, Bratislava, s. 256–267.
- [419] Vos, W., Meekes, H. (1999): Trends in European cultural landscape development: perspectives for a sustainable future. In *Landscape and Urban Planning*, No. 46, s. 3–14.
- [420] Voštová, V., Růžička, M. (2000): Povrchová těžba a optimální rekultivace. In IUPPA, MŽP ČR, Praha, s. 191–193.
- [421] Voženílek, V. (2000): Geografické informační systémy I. UP, Olomouc, 173 s.
- [422] Voženílek, V. a kol. (2001): Integrace GPS/GIS v geomorfologickém výzkumu. Olomouc, Univerzita Palackého, 185 s.
- [423] Voženílek, V. (2003): Vyjádření reliéfu v modelech fyzickogeografických jevů. In Herber, V. (ed.): *Fyzickogeografický sborník I – fyzická geografie (vzdělávání, výzkum, aplikace)*. MU Brno, s. 44–56.

- [424] Vroom, M. J. (1994): Landscape architecture and landscape planning in Europe: developments in education and the need for a theoretical basis. In *Landscape and Urban Planning*, No. 30, s. 113–120.
- [425] Wainwright, J., Mulligan, M. (eds.) (2004): Environmental modelling – finding simplicity in complexity. John Wiley, New York, 408 s.
- [426] Wiens, J. (1992): What is landscape ecology really? In *Landscape ecology*, Vol. 7, s. 149–150.
- [427] Wiens, J. A. (1999): The science and practice of landscape ecology. In Klopatek, J. M., Gardner R. H. (eds.): *Landscape ecological analysis – Issues and applications*. Springer-Verlag, New York, s. 371–384.
- [428] Wiggering, H., Müller, K., Werner, A., Helming, K. (2003): The concept of multifunctionality in sustainable land development. In Helming, K., Wiggering, H. (eds.): *Sustainable Development of Multifunctional Landscapes*. Springer, New York, s. 3–18.
- [429] Winklerová, J. (2003): Potvrdí vývoj využití ploch ve vybraných modelových územích v letech 1845–2000 obecné trendy? In Jančák, V., Chromý, P., Marada, M. (eds.): *Geografie na cestách poznání*. UK, Praha, s. 71–82.
- [430] Withers, M. A., Meentemeyer, V. (1999): Concepts of scale in landscape ecology. In Klopatek, J. M., Gardner R. H. (eds.): *Landscape ecological analysis – Issues and applications*. Springer-Verlag, New York, s. 205–252.
- [431] Wohlmeyer, H. (2003): The unconscious driving forces of landscape perception and formation. In Helming, K., Wiggering, H. (eds.): *Sustainable Development of Multifunctional Landscapes*. Springer, New York, s. 79–94.
- [432] Woodfield, J. (2000): Ecosystems and human activity. Harper Colins Publ., Londýn, 192 s.
- [433] Wragg, A. (2000): Towards Sustainable Landscape Planning. In *Landscape Research*, Vol. 25, No. 2, s. 183–201.
- [434] Zai-Zhi, Z. (1999): Rural landscape planing – case study of Nanhу state farm. In *Journal of Environmental Sciences*, Vol. 11, Issue 2, s. 174–185.
- [435] Zee, D. van der (1996): GIS and the land unit in land evaluation. In *Ekológia*, Vol. 15, No. 1, s. 129–137.
- [436] Zee, D. van der (1998): The use of GIS in the study of nature-culture interactions in landscapes. In KOVÁŘ, P. (ed.): *Nature and culture in landscape ecology*. Karolinum Press, Praha, s. 319–326.
- [437] Zich, F. (2004): Úvod do sociologického výzkumu. VŠFS, Praha, 116 s.
- [438] Zonneveld, I. s. (1995): *Land Ecology*. SPB Academic Publishing, Amsterdam, 191 s.
- [439] Zvolský, Z. (1996): Krajina jako domov – jak se (to) dělá? In Svobodová, H. (ed.): *Krajina jako domov*. IMPRESO, Žďár nad Sázavou, s. 7–16.

- [440] Žigrai, F. (1978): Využitie zeme ako súčasť tvorby a ochrany životného prostredia. In Geografický časopis 30, č. 3, s. 236–242.
- [441] Žigrai, F. (1980): K problému typizácie a regionalizácie využitia země. In Geografický časopis 32, č. 4, s. 213–324.
- [442] Žigrai, F. (1996): The relationship between basic and applied landscape-ecological research in Slovakia. In Ekológia Vol. 15, No. 4, s. 387–400.
- [443] Žigrai, F. (1999): Limity rozvoja krajinnoekologického plánovania na Slovensku (Teoreticko-metodické a aplikačné aspekty). In Hrnčiarová, T., Izakovičová, Z. (eds.): Krajinnoekologické plánovanie na prahu 3. tisícročia. ÚKE SAV, Bratislava, s. 349–354.
- [444] Žigrai, F. (2002): „Paradigma“ jako vedecky relevantný pojem pre prognózovanie vývoja krajinnej ekológie (vybrané metavedné, teoreticko-metodické a aplikačné aspekty). In Acta Env. Univ. Comeniana, Supplement, Bratislava, s. 71–83.
- [445] Žigrai, F. (2003): Integračná funkcia štúdia využitia země v krajinnej ekológií (Vybrané metavedné, teoreticko-metodické a aplikačné aspekty). In Herber, V. (ed.): Fyzickogeografický sborník I – fyzická geografia (vzdělávání, výzkum, aplikace). MU Brno, s. 30–35.

Nelze si nevšímat ani legislativní opory a územně plánovacích dokumentů:

Zákon č. 44/1988 Sb. o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon)

Zákon č. 282/1991 Sb. o České inspekci životního prostředí a její působnosti v ochraně lesa (aktualizované znění).

Zákony č. 17/1992 Sb. o životním prostředí, ve znění zákona č. 123/1998 Sb. (aktualizované znění).

Zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny

Zákon č. 244/1992 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí

Zákon č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), (aktualizované znění)

Zákon č. 123/1998 Sb. o právu na informace o životním prostředí (aktualizované znění).

Zákon č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon)

Zákon č. 86/2002 Sb. o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší)

Zákon č. 218/2004 Sb., kterým se mění zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů

Vyhľáška č. 135/2001 Sb., o územně plánovacích podkladech a územně plánovací dokumentaci

Vyhľáška č. 132/1998 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení stavebního zákona

Vyhľáška č. 137/1998 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu

Vyhľáška č. 369/2001 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících užívání staveb osobami s omezenou schopností pohybu a orientace

Návrh zákona o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)

Nabytí účinnosti uvedených zákonů se předpokládá k 1.1.2006, tedy ke stejnemu datu jako zákona č.500/2004 Sb., správní řád.

Územní plány a urbanistické studie

Generely místního ÚSES

Státní program ochrany přírody a krajiny

Plán péče o krajинu a přírodu v CHKO

MZe ČR (2000): Zpráva o stavu zemědělství ČR za rok 1999. MZe ČR, Praha, 254 s.

Zpráva o stavu lesního hospodářství České republiky k 1997. Praha MZe ČR

POVINNÝ VÝTISK

