

## Obsah

1 Úvod do problematiky výzkumu.....	9
1.1 Vymezení výzkumné oblasti a používaných pojmů.....	11
1.1.1 Zážitková pedagogika.....	11
1.1.2 Výchovní přístup .....	13
1.1.2.1 Výchova prožitkem a příbuzné obory .....	17
1.1.2.2 Metodika výchovy prožitkem.....	23
1.1.2.3 Organizační forma.....	27
1.1.4 Mezinárodní terminologické vlivy .....	32
1.2 Reflexe zážitkové pedagogiky v pedagogice a kinantropologii.....	38
1.2.1 Některé aspekty vývoje pedagogiky .....	39
1.2.2 Prožitek, zážitek a zkušenost ve vybrané pedagogické literatuře .....	43
1.2.3 Rozvoj teorie v zážitkové pedagogice – na poli kinantropologie .....	45
1.3 Výzkum a zážitková pedagogika.....	47
1.3.1 Problémy ve výzkumu výchovy prožitkem.....	48
1.3.2 Nejčastější témata výzkumu výchovy prožitkem.....	54
1.4 Výzkumný problém.....	56
1.4.1 Cíl a hlavní výzkumné otázky .....	57
2 Metodika.....	58
2.1 Teoretická východiska.....	58
2.2 Charakteristika prostředí výzkumu a účastnické skupiny .....	67
2.2.1 Účastnická skupina.....	68
2.3 Použitá verze zakotvené teorie .....	68
2.4 Metody získávání dat a typy dat.....	73
2.4.1 Data získaná v období realizace kurzu .....	75
2.4.2 Následné setkání po půl roce.....	76
2.4.3 Doplnující data .....	77
2.4.4 Způsob použití jednotlivých typů dat.....	78
2.5 Metody analýzy dat – kódování .....	79
2.5.1 Iniciální kódování.....	79
2.5.2 Zaměřené kódování .....	80
2.5.3 Axiální kódování .....	81
2.5.4 Selektivní kódování.....	85
2.5.5 Kódování procesu.....	85
2.6 Kvalita výzkumu .....	86
2.7 Etika výzkumu.....	89

3 Nálezy.....	90
3.1 Hlavní kategorie .....	90
3.1.1 Primární rovina kurzu.....	90
3.1.1.1 Vtažení .....	90
3.1.1.2 Očekávání.....	92
3.1.1.3 Vnímání světa kurzu.....	96
3.1.1.4 Naladění .....	114
3.1.2 Roviny prožívání kurzu.....	118
3.1.2.1 Vnímání programu .....	118
3.1.2.2 Vnímání interakcí s ostatními .....	123
3.1.2.3 Vnímání náboženských a filozofických témat .....	132
3.1.3 Strategie vedoucí k výsledkům a efektům kurzu.....	134
3.1.3.1 Uvědomování si souvislostí programu .....	134
3.1.3.2 Přístupování k ostatním .....	138
3.1.3.3 Sdílení a otevírání se ostatním .....	140
3.1.3.4 Přemýšlení o sobě.....	143
3.1.3.5 Hledání smyslu.....	145
3.1.4 Výsledky a efekty .....	151
3.1.4.1 Poznávání pro praxi.....	151
3.1.4.2 Poznávání ostatních.....	156
3.1.4.3 Osobní posun.....	161
3.2 Teorie a diskuse.....	166
3.2.1 Primární rovina kurzu.....	166
3.2.1.1 Diskuse .....	170
3.2.2 Roviny prožívání kurzu.....	173
3.2.2.1 Diskuse .....	177
3.2.3 Strategie vedoucí k výsledkům a efektům kurzu.....	181
3.2.3.1 Diskuse .....	187
3.2.4 Výsledky a efekty .....	189
3.2.4.1 Poznávání pro praxi.....	191
3.2.4.1.1 Diskuse .....	193
3.2.4.2 Poznávání ostatních.....	195
3.2.4.2.1 Diskuse .....	196
3.2.4.3 Osobní posun.....	198
3.2.4.3.1 Diskuse .....	199
4 Závěry.....	204
5 Shrnutí .....	205

6 Summary .....	206
7 Referenční seznam .....	207
Přílohy .....	219

připravu odborníků v oblasti kinantropologie. Jedná se o Kurz pobytu v letní přírodě (tj. kurz KPLP1), který je pořádán pedagogy Katedry rekreologie Fakulty tělesné kultury Univerzity Palackého a studenty navazujícího magisterského studia rekreologie. Kurz je povinnou součástí kurikula a většinou ho studenři absolvují v prvním ročníku svého studia. Jedná se o studenři oboru rekreologie v prezenční formě studia a kombinované studijní programy pedagogika volného času a management volného času.

Cíle KPLP1 je podle sylabu: „Zvládnout co nejšíř škálu dovedností spojených s rekreačními aktivitami a pobytem v letní přírodě se zaměřením na intenzivní rekreační reflexi a využitím teoretických aspektů zážitkové pedagogiky“ (Fakulta tělesné kultury, 2005, 232). Tento popis nelze považovat za dostatečně informativní a přesný. Nalézáme v něm pouze některé pojmy bez přesnějšího pochopení vztahů mezi nimi.

V kraškosí je možné citovaný popis rozvinout asi takto: Kurz navazuje na tradici výchovy a pobytu v přírodě v českém prostředí. Předpokladem účasti na kurzu je absolvování předcházejících teoretických předmětů Výchova a pobyt v přírodě a Teorie rekreace v přírodě. Z didaktického hlediska předmět čerpá z tradice kurzů pořádaných Prázdninovou školou Lipnice, jak naznačuje tradiční označení pro organizační formu kurzu – intenzivní rekreační reflexe. Kurz je také chápán jako praktická zkušenost se zážitkovými formami výchovy a vzdělávání a je k němu dále odkazováno v dalších předmětech. Je tedy zdrojem pro teoretickou reflexi zážitkových kurzů, resp. výchovy prožitkem. To je pak v sylabu zachyceno zmínkou o zážitkové pedagogice, která je dnes chápána právě jako teoretický přístup k analýze zmíněných výchovných přístupů.

Protože jsem pro práci zvolil čistě kvalitativní přístup (konkrétně zakotvenou teorii), budu k úvodu do problematiky přistupovat obezřetně. Cutcliffe (2000) dělí výzkumníky používající metodu zakotvené teorie na dva tábory, z nichž první zcela odmítá přehled literatury ve výzkumné zprávě a jejím úvodu, aby nebyla zatížena pozdější analýza dat (srov. Glaser, 1978, Dick, 2006), zatímco druhý přehledovou část zařadí do práce umožňuje. Podle odpůřící přehledu literatury zavádí studium velkých teorií do výzkumu prekoncepty, zkrasuje interpretaci a ovlivňuje výzkumníkovy poznámky k analýze. Na druhé straně přehled literatury umožňuje vymezit oblast výzkumu, vytvořit vhodné výzkumné otázky a pochopit širší kontext nálezů (Pandit, 1996; Goulding, 1998). Přikláním se na tomto místě k druhému táboru a v úvodní kapitole práce předkládám tzv. primární přehled literatury. Smyslem je