

OBSAH

ÚVOD	10
1 SOUHRN POZNATKŮ	11
1.1 ÚVOD DO PROBLEMATIKY	11
1.1.1 Anatomie zápěstí.....	11
1.1.2 Artikulující kosti	11
1.1.3 Radius	11
1.1.4 Popis jednotlivých kloubů zápěstí	12
1.2 FYLOGENETICKÝ VÝVOJ LIDSKÉ RUKY	14
1.3 VÝVOJ ÚCHOPOVÉ (CHÁPACÍ) FUNKCE RUKY ČLOVĚKA V ONTOGENEZE.....	16
1.3.1 Intrauterinní vývoj ruky	16
1.3.2 Postnatální vývoj ruky	16
1.4 KINEZIOLOGIE HORNÍ KONČETINY	18
1.5 KINEZIOLOGIE RUKY	21
1.5.1 Dorzální a palmární flexe zápěstí.....	22
1.5.2 Radiální a ulnární dukce	24
1.5.3 Supinace a pronace.....	24
1.5.4 Circumdukce	25
1.6 FUNKCE RUKY	25
1.7 SVALOVÉ SYNERGIE	28
1.8 KORTIKÁLNÍ PREZENTACE RUKY	29
2 FRAKTURY DISTÁLNÍHO RADIA.....	30
2.1 HISTORIE	30
2.2 EPIDEMIOLOGIE	32
2.3 MECHANISMY ÚRAZU	32
2.4 RIZIKOVÉ FAKTORY.....	34
2.5 KLASIFIKACE ZLOMENIN	34
2.6 DIAGNOSTIKA.....	36
2.7 KONZERVATIVNÍ TERAPIE	37
2.8 OPERAČNÍ LÉČBA	37
2.8.1 Operační postupy	38
2.8.2 Operační techniky	39

2.9	ČASOVÉ ASPEKTY REHABILITACE PO FRAKTURÁCH DISTÁLNÍHO RADIA.....	76 42
2.10	KOMPLIKACE LÉČBY ZLOMENIN DISTÁLNÍHO RADIA	44
2.11	NEJČASTĚJŠÍ PROJEVY POSTIŽENÍ MOTORIKY RUKY U FRAKTUR DISTÁLNÍHO RADIA.....	81 45
3	CÍLE A HYPOTÉZY	48
3.1	CÍLE DISERTAČNÍ PRÁCE	48
3.2	VÝZKUMNÉ OTÁZKY A HYPOTÉZY	49
3.2.1	Výzkumná otázka 1.....	49
3.2.2	Výzkumná otázka 2.....	49
4	METODIKA.....	50
4.1	CHARAKTERISTIKA A VÝBĚR VÝZKUMNÉHO SOUBORU.....	50
4.2	ŘEŠENÍ ETICKÝCH PROBLÉMŮ VÝZKUMU	51
4.3	POPIS MODELU INTERVENCE	51
4.4	HODNOCENÍ LATERALITY KONČETINY	57
4.5	POSTUP BĚHEM ELEKTROMYOGRAFICKÉHO MĚŘENÍ.....	57
4.6	VYŠETŘENÍ SVALOVÉ SÍLY DYNAMOMETREM.....	59
4.7	NINE HOLE PEG TEST (NHPT)	59
4.8	HODNOCENÍ VELIKOSTI OTOKU	59
4.9	HODNOCENÍ GONIOMETRICKÉ	60
4.10	HODNOCENÍ ÚROVNĚ BOLESTI.....	60
4.11	DASH SKORE	60
4.12	MĚŘENÍ POVRCHOVÉ TEPLoty	61
4.13	ZPRACOVÁNÍ A VYHODNOCENÍ EMG SIGNÁLU	61
4.14	STATISTICKÉ ZPRACOVÁNÍ ZÍSKANÝCH DAT	62
5	VÝSLEDKY.....	63
5.1	VÝSLEDKY K VÝZKUMNÉ OTÁZCE 1	63
5.1.1	Vyjádření k hypotéze H ₀₁	63
5.1.2	Vyjádření k hypotéze H ₀₂	66
5.1.3	Vyjádření k hypotéze H ₀₃	69
5.1.4	Vyjádření k hypotéze H ₀₄	70
5.1.5	Vyjádření k hypotéze H ₀₅	72
5.1.6	Vyjádření k hypotéze H ₀₆	75

5.1.7	Vyjádření k hypotéze H_07	76
5.1.8	Vyjádření k hypotéze H_08	77
5.1.9	Vyjádření k hypotéze H_09	79
5.2	VÝSLEDKY K VÝZKUMNÉ OTÁZCE 2	81
5.2.1	Vyjádření k hypotéze H_010	81
5.2.2	Vyjádření k hypotéze H_011	82
6	DISKUZE	84
6.1	FUNKČNÍ VÝSLEDKY LÉČBY, AKTIVNÍ HYBNOST ZÁPĚSTÍ A PRSTŮ	85
6.2	DYNAMOMETRIE	86
6.3	NINE HOLE PEG TEST A VELIKOST OTOKU RUKY	88
6.4	KLIDOVÁ BOLESTIVOST A BOLESTIVOST PŘI POHYBU	90
6.5	HODNOTÍCÍ SKÓRE DASH	92
6.6	ELEKTROMYOGRAFICKÉ NÁLEZY	93
7	LIMITY PRÁCE	96
7.1	TYP OPERAČNÍHO VÝKONU	96
7.2	VÝSKYT PŘIDRUŽENÝCH KOMPLIKACÍ	96
7.3	MNOŽSTVÍ PACIENTŮ	96
7.4	ODLIŠNOST SLEDOVANÝCH SOUBORŮ Z HLEDISKA VĚKU	96
7.5	INDIVIDUÁLNÍ LIMITY JEDNOTLIVÝCH PROBANDŮ	97
7.6	TECHNICKÉ LIMITY PRÁCE	97
7.7	APLIKACE DO PRAXE	97
8	ZÁVĚRY	98
9	SOUHRN	100
10	SUMMARY	101
11	REFERENČNÍ SEZNAM	103
12	PUBLIKAČNÍ A PŘEDNÁŠKOVÁ ČINNOST	121
13	PŘÍLOHY	124

přes operativní intervenci. Závěrečná část práce je věnována komparaci dílčích výsledků experimentu s jinými odbornými studiemi.