

OBSAH

Studie – Úvahy – Analýzy

Návrh právní úpravy výstavby významných staveb, Zdeněk Koudelka, Zdeněk Dufek	8
Komparace německé a české právní úpravy pro umístování konkrétních významných dopravních staveb. Pro zásadní právní úpravu této problematiky v českém prostředí je dle autorů nezbytná úprava na ústavní úrovni. V závěru autoři předkládají svoje úvahy de lege ferenda.	
„Postavení“ stavebního úřadu ve struktuře obecního a krajského úřadu, Aleš Mácha	20
Analýza změn, které do organizace veřejné správy na úseku veřejného stavebního práva přinesl nový stavební zákon. Pozornost je věnována zejména silničním správním a vodoprávním úřadům a problematice organizace stavebních úřadů na městských částech a městských obvodech.	

Diskuse – Polemika

Územně plánovací dokumentace jako předmět smlouvy o dílo, Martina Pavelková	30
Autorka analyzuje vybrané aspekty soukromoprávního vztahu založeného smlouvou o dílo mezi objednatelem a zhotovitelem územně plánovací dokumentace. Vytvoření kvalitní smlouvy o dílo vyžaduje spolupráci týmu odborníků, a to jak v oblasti územního plánování, tak i zkušených právníků.	

Inženýrská činnost ve stavebnictví. Co je inženýrská činnost ve stavebnictví a je zapotřebí? Miroslav Pavlík	39
Autor v článku definuje předmět inženýrské činnosti ve stavebnictví, přináší informace o genezi této odborné kvalifikace v souvislosti s vývojem stavebního zákona a zákonů souvisejících. Autor – podnikatel ve stavebnictví se zaměřením na inženýring – rovněž reaguje na současný stav v této oblasti.	

Průřezové informace

Konference Evropské společnosti pro stavební právo , Vlastislav Zunt	45
Informace o odborné konferenci Evropské společnosti pro stavební právo, která se uskutečnila v říjnu tohoto roku v Kodani.	

24. celostátní konference o územním plánování a stavebním řádu , Zlín 2. a 3. listopadu 2023, Vladimíra Sedláčková, Renata Pintová Králová	47
Informace z 24. celostátní konference o územním plánování a stavebním řádu, jejímž hlavním tématem byla novela nového stavebního zákona a digitalizace.	

Na pomoc stavební praxi

Z rozhodnutí Nejvyššího soudu ze dne 27. června 2019, sp. zn. 25 Cdo 1127/2018 (objektivní odpovědnost z provozní činnosti) , Ivana Štenglová	53
Za újmu způsobenou únikem splaškové vody z kanalizace odpovídá provozovatel kanalizace (§ 2924 o. z.) bez ohledu na to, že mezi ním a poškozeným neexistoval závazkový právní vztah. Pro objektivní odpovědnost z provozní činnosti je bez významu, že nepříznivý vliv provozu na okolí byl vyvolán pochybením jiného subjektu pověřeného provozovatelem konkrétní technickou činností na kanalizačním řádu.	

Různé

Zápis z 92. zasedání Sekce územního rozhodování a stavebního řádu České společnosti pro stavební právo ze dne 26. září 2023 , Emil Flegel, Jaroslava Milerová	60
Zápis z 93. zasedání Sekce územního rozhodování a stavebního řádu České společnosti pro stavební právo ze dne 10. listopadu 2023 , Emil Flegel, Jaroslava Milerová	65