

Spis treści

Wstęp	11
1. Ramy pojęciowe: tożsamość, media i platformy medialne w kontekście prowadzonych badań	17
1.1. Katolicycy tradycjonaści	17
1.2. Katolicycy posoborowi	21
1.3. Użytkowanie mediów i platform medialnych	25
1.4. Specyfika mediów i platform medialnych	28
1.5. Kontekst procesu komunikacji	31
2. Metodologia badań empirycznych	37
2.1. Wybór strategii badawczej: studium polskiego typu	38
2.1.1. Uzasadnienie wyboru – polski katolicyzm	38
2.1.2. Polski katolicyzm w skrócie	40
2.2. Materiał badawczy	42
2.2.1. Dobór próby, pozyskanie i charakterystyka respondentów	42
2.2.2. Dzienniczki aktywności medialnej	44
2.2.3. Indywidualne wywiady pogłębione	46
2.3. Charakterystyka badania dyskursywnego	47
2.4. Teoretyczna analiza dyskursu: założenia epistemologiczne	50
2.5. Teoretyczna analiza dyskursu: procedura badawcza	52
3. Aktorzy dyskursu medialnego	57
3.1. Sprawczość i sprawcy dyskursu	57
3.1.1. Sprawczość	57
3.1.2. Sprawca dyskursu	59
3.2. Konsumpcja mediów a zaufanie sprawców dyskursu	60
3.3. Typy konsumpcji mediów w grupie badanych aktorów dyskursu	67

3.3.1. Katolicycy tradycjonałiści w Polsce użytkujący media i platformy medialne	68
3.3.2. Katolicycy posoborowi w Polsce użytkujący media i platformy medialne	70
3.4. Stopnie artykulacji	71
3.4.1. Puste znaczące	72
3.4.2. Refleksyjność sprawców i jej stopnie	73
3.5. Rezultaty artykulacji	75
3.5.1. Od antagonizmu do agonistyki	76
3.5.2. Łańcuch ekwiwalencji	78
4. Artykulacja polskiej odmiany katolickiego tradycjonalizmu	81
4.1. Msza wszechczasów	81
4.1.1. Kontekst	81
4.1.2. Artykulacja tradycyjnej mszy	82
4.2. Katolicka doktryna w świetle przeprowadzonych badań	86
4.2.1. Kontekst	86
4.2.2. Artykulacja katolicykości	87
4.2.3. Artykulacja tożsamości katolickiej	90
4.3. „My katolicy” a „oni”	93
4.3.1. Kontekst	93
4.3.2. Artykulacja podziału	94
5. Artykulacja polskiej odmiany katolicyzmu posoborowego	101
5.1. Katolicyzm w kontekście współczesności	101
5.1.1. Kontekst	101
5.1.2. Artykulacja katolicyzmu w kontekście współczesności	102
5.2. De-ortodoksja w opinii badanych	106
5.2.1. Kontekst	106
5.2.2. Artykulacja de-ortodoksji	106
5.3. „My” i/a „oni” w Kościele	110
5.3.1. Kontekst	111
5.3.2. Artykulacja podziału	111
Podsumowanie	117
Aneks	127

Bibliografia	141
Indeks nazwisk	161
Indeks nazw rzeczowych	167
Wykaz tabel i rysunków	173
Summary	175