

Prof. Dr. Tobias Lettl, LL.M. (EUR), und Dr. Chiara Streitböcher, Potsdam
Harmonisierte Gesetze, fragmentierte Anwendung – Wie viel nationale Durchsetzung verträgt das EU-Kartellrecht? 1225

Prof. Dr. Oliver Kreutz, LL.M., Wolfenbüttel
Trinkgeld-Nudging bei elektronischen Zahlungen – Lauterkeitsrechtliche Fallstricke durch unzulässige Beeinflussung 1233

Vors. Richter am OLG Lars Meinhardt, München
Aktuelles Wettbewerbsverfahrensrecht 2025 (Teil 1) 1239

Prof. Niko Härting und wiss. Mit. Jan Friedrich Hemann, Berlin
Vorlage verpasst – Anmerkungen zu BGH Rückkehrpflicht VI 1247

Arno Minuth und RA Felix Tann, Hamburg
Streit um Obelix – Neue Impulse für den Nachweis von Bekanntheit bei Marken 1251

RECHTSPRECHUNG

EuGH

SR/FT
AEUV Art. 101 Abs. 2; VO (EG) Nr. 1/2003 Art. 16 Abs. 1
EuGH, Urteil vom 03.09.2026 – C-60/25 1256

CY/Gändul Media Network u.a.
RL 2001/29/EG Art. 2 Buchst. a; Art. 5 Abs. 3 Buchst. c Fall 2
EuGH, Urteil vom 03.09.2026 – C-598/24 1259

BGH

Seniorenwohnheim II
RL 2001/29/EG Art. 3 Abs. 1; UrhG § 15 Abs. 2 S. 1 und 2 Nr. 3, Abs. 3, §§ 20, 20b Abs. 1 S. 1, § 97 Abs. 1 S. 1
BGH, Urteil vom 03.09.2026 – I ZR 34/23 1263

Säumnis bei Videoverhandlung gem. § 128a ZPO und Anforderungen an Darlegung des Technikausfalls
ZPO § 128a Abs. 1 S. 1, § 233 S. 1, § 337 S. 1, § 514 Abs. 2 S. 1
BGH, Urteil vom 30.07.2026 – I ZR 31/26 1266

beA – Technische Störung und nicht zumutbare Ersatzeinreichung gem. § 130d S. 2 ZPO
GG Art. 103 Abs. 1; ZPO § 85 Abs. 2, § 130 Nr. 6, § 130a Abs. 3 S. 1 und Abs. 4 Nr. 2, §§ 130d, 224 Abs. 2, § 233 S. 1, § 234 Abs. 1 S. 2 und Abs. 2, § 236
BGH, Beschluss vom 30.07.2026 – I ZB 85/25 1270

VISA
ZPO §§ 38, 40; EU-Grundrechtecharta Art. 47; EUV Art. 19 Abs. 1 Unterabs. 2, Art. 50 Abs. 3; AEUV Art. 101, 102; Brüssel-Ia-VO Art. 68; EuGVÜ Art. 17
BGH, Beschluss vom 17.06.2026 – KZR 29/25 1274

Rundholz BW
AEUV Art. 101 Abs. 1; EGV Art. 81, 85; GWB 2005 § 33 Abs. 3 bis 5; ZPO § 286 A; LWaldG BW 2005 § 47
BGH, Urteil vom 28.07.2026 – KZR 11/24 1280

Zulässigkeit der Bildberichterstattung über das Privatleben Prominenter; Anspruch auf Geldentschädigung wegen Persönlichkeitsrechtsverletzung
GG Art. 1 Abs. 1, Art. 2 Abs. 1, Art. 5 Abs. 1, Art. 6 Abs. 1, Art. 6 Abs. 2; BGB § 823 Abs. 1; KUG §§ 22, 23; DSGVO Art. 85 Abs. 2; MStV § 23 Abs. 1 S. 4
BGH, Urteil vom 21.07.2026 – VI ZR 93/25 1297

Geldentschädigungsanspruch wegen wiederholter und hartnäckiger Bildberichterstattung aus der Privatsphäre einer bekannten Sängerin
GG Art. 1 Abs. 1, Art. 2 Abs. 1, Art. 5 Abs. 1, Art. 6 Abs. 1, Art. 6 Abs. 2; BGB § 823 Abs. 1; KUG §§ 22, 23
BGH, Urteil vom 21.07.2026 – VI ZR 267/25 1302

Zulässigkeit einer Vorlage an den BGH gem. § 36 Abs. 3 ZPO nur im Rahmen eines Gerichtsstandsbestimmungsverfahrens
ZPO § 36 Abs. 3
BGH, Beschluss vom 28.07.2026 – X ARZ 308/26 1312

Leistungsverweigerungsrecht des Darlehensgebers bei Widerruf eines Allgemein-Verbraucherdarlehens im Zusammenhang mit einem Kfz-Kaufvertrag
BGB § 357 Abs. 4 S. 1, § 358 Abs. 4 S. 1 in der bis zum 18.05.2026 geltenden Fassung
BGH, Urteil vom 07.07.2026 – XI ZR 45/25 1313

OLG Celle

Jetzt kaufen und weiter zur Zahlung
UWG §§ 3, 3a, 5a Abs. 1, 2 Nr. 2, Abs. 4, 8 Abs. 1, Abs. 3 Nr. 3, 5b Abs. 4; BGB §§ 312d Abs. 1, 312g, 312j Abs. 2, Abs. 3 S. 2; EGBGB Art. 246a § 1 Abs. 1 S. 1 Nr. 1, Abs. 2, § 4 Abs. 1
OLG Celle, Beschluss vom 29.05.2026 – 13 U 21/26 1316

OLG Köln

Kostenloser Schiff-Shuttle
UWG § 5 Abs. 1
OLG Köln, Beschluss vom 27.07.2026 – 6 W 57/26 1319

Media Kanzlei
UWG § 4 Nr. 4 UWG, § 5 Abs. 1 UWG
OLG Köln, Beschluss vom 22.07.2026 – 6 W 8/26 1321

Gelöschte Bewertungen
UWG §§ 4 Nr. 1, 5
OLG Köln, Beschluss vom 14.07.2026 – 6 W 50/26 1323

OLG Stuttgart

Engel Apotheke
MarkenG §§ 8 Abs. 2 Nr. 14, 14 Abs. 3; GKG § 51 Abs. 3
OLG Stuttgart, Hinweisbeschluss vom 26.06.2026 – 3 U 32/25 1324

LG Aschaffenburg

Gewinnspiel für die Führerscheinausbildung
UWG §§ 3 Abs. 1, 3a, 5 Abs. 2 Nr. 1, 2, 5a Abs. 1; FahrlG § 32
LG Aschaffenburg, Urteil vom 09.07.2026 – 13 O 76/25 1326

LG Berlin II

Duftzwillinge
UMV Art. 9 Abs. 2 lit. a), lit. b), lit. c), Abs. 3 e); UWG § 6 Abs. 2 Nr. 4, Nr. 6
LG Berlin II, Urteil vom 01.06.2026 – 52 O 62/26 eV 1329

LG Düsseldorf

„Unverbindliche Preisangabe der Hersteller“
UWG §§ 5 Abs. 1, Abs. 2 Nr. 2, 5a Abs. 1, 5b Abs. 4; PangV § 11 Abs. 1
LG Düsseldorf, Urteil vom 17.07.2026 – 38 O 219/25 1333

Wurmkur für Hunde
UWG §§ 3 Abs. 1, 3a; LFGB § 20 Abs. 1, Abs. 3; VO (EG) Nr. 767/2009 Art. 13 Abs. 3; VO (EG) Nr. 1831/2003 (Tierernährungs-Zusatzstoffe-VO) Art. 3
LG Düsseldorf, Urteil vom 06.08.2026 – 37 O 83/25 1340

LG Würzburg

Streichpreise neben UVP bei Eigenmarken
UWG §§ 3, 5 Abs. 1, Abs. 2 Nr. 2
LG Würzburg, Urteil vom 16.07.2026 – 14 O 1180/25 UWG 1343

LEITSÄTZE 1345