

Obsah

O autorovi.....	V
Podakovanie.....	VII
Predhovor.....	IX
Zoznam použitých skratiek.....	XVII

KAPITOLA I. Historický prehľad a vývoj inštitútu.....	1
1. Rímskoprávne východiská na podklade nemeckej doktríny	3
1.1 K právnej nemožnosti uzatvoriť kontrakt.....	11
1.2 K fyzickej nemožnosti uzatvoriť kontrakt.....	24
1.3 Jheringove východiská v pruskom práve.....	27
1.4 Kritika Jheringovho konceptu a prepojenia na rímskoprávne východiská	29
1.5 Ochrana dobromyseľnosti ako základného predpokladu poskytnutia ochrany	36
1.6 Informačná povinnosť v rímskom práve.....	47
2. Odkaz „rímskoprávnej“ doktríny v ďalšom vývoji vybraných krajín kontinentálnej Európy	53
2.1 Vývoj v nemeckých krajinách.....	54
2.2 Vývoj vo Francúzsku.....	64
2.3 Vývoj v Rakúsku.....	67
2.4 Sumárna poznámka k recepcii	69

KAPITOLA II. Medzinárodný kontext modernej aplikácie <i>culpa in contrahendo</i>	71
1. Nemecký model.....	72
1.1 Stav pred novelizáciou obligačného práva	73
1.1.1 Nároky vyplývajúce z povinnosti nespôsobiť škodu	79
1.1.2 Nároky vyplývajúce z povinnosti lojality	82
1.2 Stav po novelizácii obligačného práva	91
2. Rakúsky model	100
2.1 Kategórie uplatniteľnosti <i>culpa in contrahendo</i>	107
2.1.1 Zodpovednosť za neposkytnutie informácií o neplatnosti právneho úkonu a za neodstránenie prekážok brániacich uzavretiu zmluvy.....	108
2.1.2 Nedostatočné informácie o vlastnostiach predmetu plnenia a rizikách spojených s plnením zmluvy.....	111

2.1.3	Zodpovednosť za uvedenie do omylu o vážnosti úmyslu uzavrieť zmluvu a za neodôvodnené ukončenie rokovaní o zmluve po nadviazaní vzťahu dôvery	120
2.1.4	Zmluvná zodpovednosť za porušenie deliktými normami chránených právnych záujmov.....	124
2.1.5	Zodpovednosť za konanie tretích osôb.....	128
2.2	Limitácie uplatniteľnosti predzmluvnej zodpovednosti.....	135
3.	Český model	136
3.1	Stav pred rekodifikáciou civilného práva hmotného	137
3.2	Stav po rekodifikácii civilného práva hmotného	149
3.2.1	Rokovanie o uzatvorení zmluvy bez úmyslu uzatvoriť ju	152
3.2.2	Porušenie informačnej povinnosti.....	154
3.2.3	Neuzatvorenie zmluvy v rozpore s očakávaním druhej strany	156
3.2.4	Zneužitie dôverných informácií	160
3.2.5	Spôsobenie neplatnosti právneho úkonu.....	161
4.	Poľský model.....	162
5.	Francúzsky model	170
6.	<i>Culpa in contrahendo</i> v európskom práve.....	181
6.1	Aplikovateľné pravidlá európskeho práva	183
6.2	Závery prijaté rozhodovacou praxou Súdneho dvora EÚ	189
7.	<i>Culpa in contrahendo</i> v systéme <i>common law</i>	195
7.1	Predzmluvná zodpovednosť v Anglicku.....	203
7.2	Predzmluvná zodpovednosť v USA	206
7.3	Predzmluvná zodpovednosť v ďalších krajinách <i>common law</i>	209
8.	Sumárne komparatívne poznámky na podklade prípadových štúdií.....	211

KAPITOLA III. Predzmluvná zodpovednosť v slovenskom

práve.....	215
1. Vývoj a aktuálny stav problematiky	216
1.1 Všeobecne aplikovateľná právna úprava	217
1.2 Osobitná úprava v občianskom a obchodnom práve	222
2. Výzvy v slovenskej aplikačnej praxi.....	225
2.1 Škoda spôsobená neplatnosťou právneho úkonu	228
2.2 Porušenie informačnej povinnosti.....	235
2.3 Neuzatvorenie zmluvy v rozpore s očakávaním druhej strany	240
2.4 Zneužitie dôverných informácií	258
3. Predzmluvná zodpovednosť v rekodifikačných návrhoch	260
3.1 Predzmluvná zodpovednosť v rekodifikačnom návrhu z roku 2025	265

3.1.1 Predzmluvná informačná povinnosť.....	267
3.1.2 Nepoctivosť pri rokovaní o zmluve	269
3.1.3 Mlčanlivosť o dôverných informáciách	274
3.1.4 Povinnosť predchádzať rozporom.....	275
Záver	277
Zoznam použitej literatúry	279
Vecný register	321