

# Obsah

Úvod.....	12
1. Podklady nezbytné pro podání žádostí o dotaci.....	13
2. Konkretizace hodnotících kritérií .....	14
3. Stanovení kritérií pro vyhodnocování žádostí o dotaci.....	17
3.1. Multikriteriální analýza .....	17
3.1.1. Metoda Fullerova trojúhelníku .....	19
3.1.2. Multikriteriální vyhodnocovací metody .....	20
4. Určení váhových kritérií pro posuzování žádostí o obnovu VO.....	21
4.1. Určení vedlejších kritérií pro hlavní kritérium – „Energetické hodnocení – míra úspor“....	23
4.2. Určení vedlejších kritérií pro hlavní kritérium – „Environmentální zhodnocení (aspekty)“	25
4.3. Určení vedlejších kritérií pro hlavní kritérium – „Ekonomické hodnocení (cena, návratnost)“ .....	27
4.4. Určení vedlejších kritérií pro hlavní kritérium – „Použití technické prostředky (střední doba života)“.....	29
4.5. Určení vedlejších kritérií pro hlavní kritérium – „Míra potřebnosti obnovy VO“ .....	31
4.6. Určení vedlejších kritérií pro hlavní kritérium – „Respektování koncepce rozvoje“ .....	33
4.7. Stanovení vah vedlejších kritérií .....	35
5. Popis a vlastností jednotlivých vedlejších kritérií .....	39
5.1. Vedlejší kritérium A1 – „vypočtená průměrná spotřeba elektrické energie nově navržené OS“ a způsob jeho vyhodnocování .....	39
5.1.1. Proč bylo vedlejší kritérium A1 zvoleno.....	39
5.1.2. Jak by mělo vedlejší kritérium A1 ovlivňovat celkové hodnocení.....	39
5.1.3. Kdo by měl vedlejší kritérium A1 hodnotit.....	39
5.1.4. Jak by se mělo vedlejší kritérium A1 hodnotit .....	40
5.2. Vedlejší kritérium A2 – „průměrná úspora elektrické energie nové OS vůči stávající OS“ a způsob jeho vyhodnocování.....	40
5.2.1. Proč bylo vedlejší kritérium A2 zvoleno.....	40
5.2.2. Jak by mělo vedlejší kritérium A2 ovlivňovat celkové hodnocení.....	40
5.2.3. Kdo by měl vedlejší kritérium A2 hodnotit.....	40
5.2.4. Jak by se mělo vedlejší kritérium A2 hodnotit .....	40
5.3. Vedlejší kritérium A3 – „vypočtená průměrná úspora elektrické energie fiktivní OS (kWh/rok.svítidlo) s původními svítidly a splňující normativní požadavky“ a způsob jeho vyhodnocování.....	41
5.3.1. Proč bylo vedlejší kritérium A3 zvoleno .....	41

5.3.2.	Jak by mělo vedlejší kritérium A3 ovlivňovat celkové hodnocení.....	41
5.3.3.	Kdo by měl vedlejší kritérium A3 hodnotit.....	41
5.3.4.	Jak by se mělo vedlejší kritérium A3 hodnotit.....	41
5.4.	Vedlejší kritérium A4 – „snížení ztrát v přírodním vedení vlivem symetrizace a vlivem účinníku“ a způsob jeho vyhodnocování.....	42
5.4.1.	Proč bylo vedlejší kritérium A4 zvoleno.....	42
5.4.2.	Jak by mělo vedlejší kritérium A4 ovlivňovat celkové hodnocení.....	42
5.4.3.	Kdo by měl vedlejší kritérium A4 hodnotit.....	42
5.4.4.	Jak by se mělo vedlejší kritérium A4 hodnotit.....	42
5.5.	Vedlejší kritérium B1 – „recyklovatelnost použitých komponentů nové OS“ a způsob jeho vyhodnocování.....	42
5.5.1.	Proč bylo vedlejší kritérium B1 zvoleno.....	42
5.5.2.	Jak by mělo vedlejší kritérium B1 ovlivňovat celkové hodnocení.....	42
5.5.3.	Kdo by měl vedlejší kritérium B1 hodnotit.....	43
5.5.4.	Jak by se mělo vedlejší kritérium B1 hodnotit.....	43
5.6.	Vedlejší kritérium B2 – „snížení vyzařování přímého světelného toku nové OS do horního poloprostoru“ a způsob jeho vyhodnocování.....	43
5.6.1.	Proč bylo vedlejší kritérium B2 zvoleno.....	43
5.6.2.	Jak by mělo vedlejší kritérium B2 ovlivňovat celkové hodnocení.....	43
5.6.3.	Kdo by měl vedlejší kritérium B2 hodnotit.....	43
5.6.4.	Jak by se mělo vedlejší kritérium B2 hodnotit.....	43
5.7.	Vedlejší kritérium B3 – „snížení emisí CO <sub>2</sub> přepočtený na jedno svítidlo“ a způsob jeho vyhodnocování.....	44
5.7.1.	Proč bylo vedlejší kritérium B3 zvoleno.....	44
5.7.2.	Jak by mělo vedlejší kritérium B3 ovlivňovat celkové hodnocení.....	44
5.7.3.	Kdo by měl vedlejší kritérium B3 hodnotit.....	44
5.7.4.	Jak by se mělo vedlejší kritérium B3 hodnotit.....	44
5.8.	Vedlejší kritérium B4 – „absolutní snížení emisí CO <sub>2</sub> “ a způsob jeho vyhodnocování.....	44
5.8.1.	Proč bylo vedlejší kritérium B4 zvoleno.....	44
5.8.2.	Jak by mělo vedlejší kritérium B4 ovlivňovat celkové hodnocení.....	44
5.8.3.	Kdo by měl vedlejší kritérium B4 hodnotit.....	44
5.8.4.	Jak by se mělo vedlejší kritérium B4 hodnotit.....	45
5.9.	Vedlejší kritérium C1 – „průměrná cena obnovy na 1 světelné místo“ a způsob jeho vyhodnocování.....	45
5.9.1.	Proč bylo vedlejší kritérium C1 zvoleno.....	45

5.9.2.	Jak by mělo vedlejší kritérium C1 ovlivňovat celkové hodnocení.....	45
5.9.3.	Kdo by měl vedlejší kritérium C1 hodnotit.....	45
5.9.4.	Jak by se mělo vedlejší kritérium C1 hodnotit.....	45
5.10.	Vedlejší kritérium C2 – „náklady na provoz a údržbu za rok nové OS vztažené na 1 km délky silových rozvodů“ a způsob jeho vyhodnocování.....	45
5.10.1.	Proč bylo vedlejší kritérium C2 zvoleno.....	45
5.10.2.	Jak by mělo vedlejší kritérium C2 ovlivňovat celkové hodnocení.....	45
5.10.3.	Kdo by měl vedlejší kritérium C2 hodnotit.....	46
5.10.4.	Jak by se mělo vedlejší kritérium C2 hodnotit.....	46
5.11.	Vedlejší kritérium C3 – „návratnost úsporných opatření z uspořené elektrické energie“ a způsob jeho vyhodnocování.....	46
5.11.1.	Proč bylo vedlejší kritérium C3 zvoleno.....	46
5.11.2.	Jak by mělo vedlejší kritérium C3 ovlivňovat celkové hodnocení.....	46
5.11.3.	Kdo by měl vedlejší kritérium C3 hodnotit.....	46
5.12.	Vedlejší kritérium C4 – „cena obnovy vztažená na jednoho obyvatele“ a způsob jeho vyhodnocování.....	47
5.12.1.	Proč bylo vedlejší kritérium C4 zvoleno.....	47
5.12.2.	Jak by mělo vedlejší kritérium C4 ovlivňovat celkové hodnocení.....	47
5.12.3.	Kdo by měl vedlejší kritérium C4 hodnotit.....	47
5.12.4.	Jak by se mělo vedlejší kritérium C4 hodnotit.....	47
5.13.	Vedlejší kritérium C5 – „cena obnovy ve vztahu k velikosti rozpočtu obce“ a způsob jeho vyhodnocování.....	47
5.13.1.	Proč bylo vedlejší kritérium C5 zvoleno.....	47
5.13.2.	Jak by mělo vedlejší kritérium C5 ovlivňovat celkové hodnocení.....	47
5.13.3.	Kdo by měl vedlejší kritérium C5 hodnotit.....	47
5.13.4.	Jak by se mělo vedlejší kritérium C5 hodnotit.....	48
5.14.	Vedlejší kritérium C6 – „absolutní úspora nákladů za energii u nové OS vůči OS původní“ a způsob jeho vyhodnocování.....	48
5.14.1.	Proč bylo vedlejší kritérium C6 zvoleno.....	48
5.14.2.	Jak by mělo vedlejší kritérium C6 ovlivňovat celkové hodnocení.....	48
5.14.3.	Kdo by měl vedlejší kritérium C6 hodnotit.....	48
5.14.4.	Jak by se mělo vedlejší kritérium C6 hodnotit.....	48
5.15.	Vedlejší kritérium D1 – „kvalita a účinnost světelných zdrojů“ a způsob jeho vyhodnocování.....	48
5.15.1.	Proč bylo vedlejší kritérium D1 zvoleno.....	48
5.15.2.	Jak by mělo vedlejší kritérium D1 ovlivňovat celkové hodnocení.....	48

5.15.3.	Kdo by měl vedlejší kritérium D1 hodnotit .....	49
5.15.4.	Jak by se mělo vedlejší kritérium D1 hodnotit .....	49
5.16.	Vedlejší kritérium D2 – „kvalita a účinnost svítidel“ a způsob jeho vyhodnocování .....	49
5.16.1.	Proč bylo vedlejší kritérium D2 zvoleno .....	49
5.16.2.	Jak by mělo vedlejší kritérium D2 ovlivňovat celkové hodnocení .....	49
5.16.3.	Kdo by měl vedlejší kritérium D2 hodnotit.....	49
5.16.4.	Jak by se mělo vedlejší kritérium D2 hodnotit .....	49
5.17.	Vedlejší kritérium D3 – „kvalita a účinnost předřadných a regulačních zařízení“ a způsob jeho vyhodnocování .....	50
5.17.1.	Proč bylo vedlejší kritérium D3 zvoleno .....	50
5.17.2.	Jak by mělo vedlejší kritérium D3 ovlivňovat celkové hodnocení .....	50
5.17.3.	Kdo by měl vedlejší kritérium D3 hodnotit.....	50
5.17.4.	Jak by se mělo vedlejší kritérium D3 hodnotit .....	50
5.18.	Vedlejší kritérium D4 – „kvalita stožárů, výložníků a způsob uchycení“ a způsob jeho vyhodnocování .....	51
5.18.1.	Proč bylo vedlejší kritérium D4 zvoleno .....	51
5.18.2.	Jak by mělo vedlejší kritérium D4 ovlivňovat celkové hodnocení.....	51
5.18.3.	Kdo by měl vedlejší kritérium D4 hodnotit.....	51
5.18.4.	Jak by se mělo vedlejší kritérium D4 hodnotit .....	51
5.19.	Vedlejší kritérium D5 – „kvalita elektrických rozvodů a rozvaděčů“ a způsob jeho vyhodnocování .....	51
5.19.1.	Proč bylo vedlejší kritérium D5 zvoleno .....	51
5.19.2.	Jak by mělo vedlejší kritérium D5 ovlivňovat celkové hodnocení.....	51
5.19.3.	Kdo by měl vedlejší kritérium D5 hodnotit .....	51
5.19.4.	Ja .....	51
	k by se mělo vedlejší kritérium D5 hodnotit.....	52
5.20.	Vedlejší kritérium D6 – „garanční podmínky“ a způsob jeho vyhodnocování .....	52
5.20.1.	Proč bylo vedlejší kritérium D6 zvoleno .....	52
5.20.2.	Jak by mělo vedlejší kritérium D6 ovlivňovat celkové hodnocení.....	52
5.20.3.	Kdo by měl vedlejší kritérium D6 hodnotit.....	52
5.20.4.	Jak by se mělo vedlejší kritérium D6 hodnotit .....	52
5.21.	Vedlejší kritérium E1 – „průměrné stáří svítidel původní OS“ a způsob jeho vyhodnocování .....	53
5.21.1.	Proč bylo vedlejší kritérium E1 zvoleno .....	53
5.21.2.	Jak by mělo vedlejší kritérium E1 ovlivňovat celkové hodnocení .....	53

5.21.3.	Kdo by měl vedlejší kritérium E1 hodnotit .....	53
5.21.4.	Jak by se mělo vedlejší kritérium E1 hodnotit .....	53
5.22.	Vedlejší kritérium E2 – „průměrné stáří stožárů původní OS“ a způsob jeho vyhodnocování .....	53
5.22.1.	Proč bylo vedlejší kritérium E2 zvoleno .....	53
5.22.2.	Jak by mělo vedlejší kritérium E2 ovlivňovat celkové hodnocení .....	53
5.22.3.	Kdo by měl vedlejší kritérium E2 hodnotit .....	53
5.22.4.	Jak by se mělo vedlejší kritérium E2 hodnotit .....	54
5.23.	Vedlejší kritérium E3 – „průměrné stáří elektroinstalace původní OS“ a způsob jeho vyhodnocování .....	54
5.23.1.	Proč bylo vedlejší kritérium E3 zvoleno .....	54
5.23.2.	Jak by mělo vedlejší kritérium E3 ovlivňovat celkové hodnocení .....	54
5.23.3.	Kdo by měl vedlejší kritérium E3 hodnotit .....	54
5.23.4.	Jak by se mělo vedlejší kritérium E3 hodnotit .....	54
5.24.	Vedlejší kritérium E4 – „prodloužení střední doby života svítidel“ a způsob jeho vyhodnocování .....	54
5.24.1.	Proč bylo vedlejší kritérium E4 zvoleno .....	54
5.24.2.	Jak by mělo vedlejší kritérium E4 ovlivňovat celkové hodnocení .....	54
5.24.3.	Kdo by měl vedlejší kritérium E4 hodnotit .....	55
5.24.4.	Jak by se mělo vedlejší kritérium E4 hodnotit .....	55
5.25.	Vedlejší kritérium E5 – „prodloužení střední doby života stožárů“ a způsob jeho vyhodnocování .....	55
5.25.1.	Proč bylo vedlejší kritérium E5 zvoleno .....	55
5.25.2.	Jak by mělo vedlejší kritérium E5 ovlivňovat celkové hodnocení .....	55
5.25.3.	Kdo by měl vedlejší kritérium E5 hodnotit .....	55
5.25.4.	Jak by se mělo vedlejší kritérium E5 hodnotit .....	55
5.26.	Vedlejší kritérium E6 – „prodloužení střední doby života elektroinstalace“ a způsob jeho vyhodnocování .....	56
5.26.1.	Proč bylo vedlejší kritérium E6 zvoleno .....	56
5.26.2.	Jak by mělo vedlejší kritérium E6 ovlivňovat celkové hodnocení .....	56
5.26.3.	Kdo by měl vedlejší kritérium E6 hodnotit .....	56
5.26.4.	Jak by se mělo vedlejší kritérium E6 hodnotit .....	56
5.27.	Vedlejší kritérium F1 – „odhad potenciálního vlivu nové OS na zvýšení bezpečnosti provozu na komunikacích“ a způsob jeho vyhodnocování .....	56
5.27.1.	Proč bylo vedlejší kritérium F1 zvoleno .....	56
5.27.2.	Jak by mělo vedlejší kritérium F1 ovlivňovat celkové hodnocení .....	56

5.27.3.	Kdo by měl vedlejší kritérium F1 hodnotit .....	56
5.27.4.	Jak by se mělo vedlejší kritérium F1 hodnotit.....	57
5.28.	Vedlejší kritérium F2 – „odhad potenciálního vlivu nové OS na omezení kriminality“ a způsob jeho vyhodnocování.....	57
5.28.1.	Proč bylo vedlejší kritérium F2 zvoleno.....	57
5.28.2.	Jak by mělo vedlejší kritérium F2 ovlivňovat celkové hodnocení .....	57
5.28.3.	Kdo by měl vedlejší kritérium F2 hodnotit .....	57
5.28.4.	Jak by se mělo vedlejší kritérium F2 hodnotit.....	57
5.29.	Vedlejší kritérium F3 – „zhodnocení vlivu nové OS na vzhled obce v noci“ a způsob jeho vyhodnocování .....	57
5.29.1.	Proč bylo vedlejší kritérium F3 zvoleno.....	57
5.29.2.	Jak by mělo vedlejší kritérium F3 ovlivňovat celkové hodnocení .....	57
5.29.3.	Kdo by měl vedlejší kritérium F3 hodnotit .....	57
5.29.4.	Jak by se mělo vedlejší kritérium F3 hodnotit.....	58
5.30.	Vedlejší kritérium F4 – „zhodnocení vlivu nové OS na vzhled obce ve dne“ a způsob jeho vyhodnocování .....	58
5.30.1.	Proč bylo vedlejší kritérium F4 zvoleno.....	58
5.30.2.	Jak by mělo vedlejší kritérium F4 ovlivňovat celkové hodnocení .....	58
5.30.3.	Kdo by měl vedlejší kritérium F4 hodnotit .....	58
5.30.4.	Jak by se mělo vedlejší kritérium F4 hodnotit.....	58
5.31.	Vedlejší kritérium F5 – „subjektivní zhodnocení splnění účelu pro osvětlování veřejných prostorů“ a způsob jeho vyhodnocování .....	58
5.31.1.	Proč bylo vedlejší kritérium F5 zvoleno.....	58
5.31.2.	Jak by mělo vedlejší kritérium F5 ovlivňovat celkové hodnocení .....	58
5.31.3.	Kdo by měl vedlejší kritérium F5 hodnotit .....	58
5.31.4.	Jak by se mělo vedlejší kritérium F5 hodnotit.....	59
6.	Příklad aplikace multikriteriální analýzy.....	60
6.1.	Zadání vzorových informací do kritéria “Energetické hodnocení – míra úspor“ .....	61
6.2.	Zadání vzorových informací do kritéria “Environmentální zhodnocení (aspekty)“.....	62
6.3.	Zadání vzorových informací do kritéria “Ekonomické hodnocení (cena, návratnost)“ .....	63
6.4.	Zadání vzorových informací do kritéria “ Použité technické prostředky (střední doba života)“.....	64
6.5.	Zadání vzorových informací do kritéria “ Míra potřeby obnovy VO“ .....	65
6.6.	Zadání vzorových informací do kritéria “ Respektování koncepce rozvoje“ .....	66
7.	Uplatnění multikriteriální analýzy v programu MCA8 na výše popsaném vzorku obcí .....	67

Seznam příloh..... 70