

Předmluva.....	8
Díl I.....	10
Kapitola 1: Pojem a význam právní metodologie.....	10
I) Namísto úvodu.....	10
II) Základní okruhy otázek vznikajících při aplikaci práva.....	12
III) Problém subsumpce.....	13
IV) Úkoly a cíle právní metodologie.....	15
V) Právní metodologie jako teorie právní argumentace.....	17
VI) „Vědeckost“ právní vědy.....	19
VII) Zdroje legitimacy právní metodologie.....	22
A) Obecně.....	22
B) Právně filozofická podmíněnost právní metodologie.....	22
C) Podmíněnost platným právním řádem.....	23
D) Obecná zkušenost s koncipováním textů, zejména textů právních.....	26
Díl II.....	27
Kapitola 2: Úvodní výklady.....	27
I) Právo, právní norma a právní předpis.....	27
II) Principy a pravidla.....	30
A) Úvod.....	30
B) Teze o vztahu principů a pravidel.....	31
C) Stanovisko k problematice principů a pravidel.....	34
1) Alexyho řešení jako východisko.....	34
2) Pojem právního principu.....	36
3) K čemu slouží právní principy v právní metodologii?...37	37
4) Zjištění a justifikace právního principu.....	37
5) Poměrování právních principů (princip proporcionality)39	39
a) Poměrování základních práv a svobod.....	40
b) Stejné argumentační schéma v jiných případech	43
c) Obecná struktura poměrování.....	46
III) Klasifikační a typové pojmy.....	49
IV) Právo jako pohyblivý systém.....	54
Díl III. Výklad právních předpisů.....	55
Kapitola 3.1: Úvod k výkladu právních předpisů.....	55
I) Obecně.....	55
II) Terminologické vymezení výkladu právních předpisů.....	55
III) Výkladový cíl.....	56

A) Historický subjektivní výkladový cíl.....	58
B) Recentní subjektivní výkladový cíl.....	59
C) Recentní objektivní výkladový cíl.....	59
D) Historický objektivní výkladový cíl.....	60
E) Shrnutí.....	61
IV) Interpretační předpoklad racionálního zákonodárce.....	62
V) Tzv. logický výklad.....	63
Kapitola 3.2: Jazykový výklad.....	64
I) Obecně.....	64
II) Terminologie.....	65
III) Neurčitost obecného jazyka.....	66
IV) Relevantní jazykový úzus.....	69
V) Metodologický význam jazykového výkladu.....	71
A) Obecně.....	71
B) Model tří oblastí významu pojmu.....	71
C) Metodologický význam zařazení do určité významové oblasti pojmu.....	75
1) Význam pro výklad právních předpisů.....	75
2) Význam pro dotváření práva.....	77
3) Jednoduché a složité případy aplikace práva.....	79
4) Shrnutí.....	79
VI) Vztah k teorii výkladových cílů.....	80
VII) Zvláštní problémy jazykového výkladu.....	81
A) Pojmy bez neurčité části.....	81
B) Neurčité právní pojmy.....	81
C) Generální klausule.....	84
D) Obdobně a přiměřeně.....	85
Kapitola 3.3: Odstraňování sémantických nejasností.....	86
Kapitola 3.3.1: Subjektivně historický výklad.....	87
I) Obecně.....	87
II) Kdo je „zákonodárce“ z hlediska subjektivně historického výkladu.....	87
III) Druhy subjektivně historického výkladu.....	89
A) Pravý subjektivně historický výklad.....	89
B) Nepravý subjektivně historický výklad.....	92
Kapitola 3.3.2: Argumenty objektivně recentního výkladového cíle.....	95
Kapitola 3.3.2.1: Formálně systematický výklad.....	97

I) Úvod.....	97
II) Argumenty vyplývající ze systematiky zákonodárství.....	98
A) Členění zákonodárství.....	98
B) Význam nadpisů a tzv. rubrik a jejich vliv na tzv. model tří oblastí pojmu.....	102
C) Problematika poznámek pod čarou.....	104
D) Souslednost a obsahová návaznost částí právního předpisu	105
E) Spojení obecného pravidla s demonstrativním výčtem.....	107
III) Argumenty vyplývající z jiných kusů právního řádu.....	108
A) Úvod.....	108
B) Odkaz na ustanovení, která interpretační problém řeší jasněji, než interpretované ustanovení.....	109
C) Ustanovení je třeba interpretovat tak, aby se jiné nestalo obsoletní.....	111
D) Výjimka potvrzuje pravidlo.....	112
E) Pravidlo, že výjimky je třeba interpretovat restriktivně.....	113
 Kapitola 3.3.2.2: Objektivně teleologický výklad.....	117
I) Obecně	117
II) Teorie popírající legitimitu objektivně teleologického výkladu	117
III) Vlastní objektivně teleologický výklad.....	119
A) Co je to účel interpretovaného ustanovení?.....	120
B) Postup při hledání účelu.....	122
IV) Argumenty vyplývající z požadavku hodnotové bezrozpornosti právního řádu.....	124
A) Argumentum a simili.....	125
B) Argumentum a fortiori (argumentum a potiori).....	128
C) Argumentace právními principy jako metoda výkladu práva.....	130
V) Výklad podle nadřazeného práva.....	131
A) Výklad podle práva vyšší právní síly.....	132
B) Výklad podle nadřazeného jiného právního řádu.....	134
C) Výklad podle mezinárodního práva (čl. 1 odst. 2 Ústavy)...	138
VI) Argumentum ad absurdum.....	139
VII) Výklad nesystémových norem.....	140
VIII) Argumentace povahou věci.....	142
IX) Ekonomická analýza práva.....	146
 Kapitola 3.3.2.3: Mimoprávní argumenty.....	147
I) Obecně	147
II) Argumentace empirickými fakty.....	148

III) Argumentace pomocí neprávních normativních systémů.....	150
IV) Komparativní výklad.....	151

Kapitola 3.3.3: Vztah výkladových cílů a jednotlivých argumentů 154

I) Obecně.....	154
II) Některá řešení vztahu jednotlivých právních argumentů.....	155
III) Vlastní řešení.....	156
A) Poměrování jako východisko.....	156
B) Poměrování výkladových cílů.....	157
C) Poměrování jednotlivých argumentů.....	159

Díl IV. Dotváření práva..... 162

Kapitola 4.1: Úvod k problematice dotváření práva..... 162

I) Úvod.....	162
II) Justifikace dotváření práva.....	164
A) Tzv. všeobecná negativní věta.....	165
B) Vlastní justifikace dotváření práva.....	166
C) Problém individuální spravedlnosti.....	169
D) Opakování – význam jazykového výkladu.....	170
III) Mezera v zákoně.....	171
A) Pojem mezery v zákoně.....	171
B) Druhy mezer v zákoně.....	172
1) Právě mezery v zákoně.....	172
2) Teleologická (nepravá) mezera v zákoně.....	174
a) Otevřená mezera v zákoně.....	177
b) Zakrytá mezera v zákoně.....	178
3) Kombinace teleologické a právě mezery v zákoně.....	179
4) Vědomé a nevědomé mezery v zákoně.....	179
5) Počáteční a následné mezery v zákoně.....	180
IV) Meze (hranice) dotváření práva.....	180
A) Tzv. hranice lex lata.....	181
B) Právní odvětví či oblasti, ve kterých je vyloučeno dotváření práva.....	182
1) Trestní právo hmotné.....	183
2) Daňové právo.....	183
3) Kompetenční pravidla.....	184

Kapitola 4.2: Analogie 185

1) Analogie a argumentum a contrario.....	185
---	-----

II) Analogia legis a „podobnost“.....	186
III) Analogia iuris.....	187
IV) Výklad § 853 OZ Nejvyšším soudem.....	188
V) Zvláštní problémy spojené s analogií.....	188
A) Analogie a taxativní výčet.....	189
B) Analogická aplikace výjimek z pravidla.....	189
Kapitola 4.3: Teleologická redukce.....	192
I) Obecně.....	192
II) Kolize s principem právní jistoty.....	193
III) Cessante legis ratione cessat lex ipsa.....	193
IV) Provázání teleologické redukce s analogií.....	194