

---

## OBSAH

---

ZOZNAM SKRATIEK .....	5
PREDHOVOR .....	7
ÚVOD .....	9
<b>PRVÁ KAPITOLA</b>	
<b>DEMOKRACIA .....</b>	<b>15</b>
1.1 ÚVOD .....	15
1.2 ZASTUPOVANIE .....	16
1.3 VOLEBNÉ PRÁVO – ROVNOSŤ A SLOBODA .....	19
1.4 SÚHLAS .....	24
1.4.1 Strata identity .....	25
1.4.2 Neexistencia zodpovednosného mechanizmu .....	35
1.4.3 Intenzita súhlasu .....	37
1.4.4 Degradácia vôle na parlament či politické procesy .....	39
1.4.5 Legitimita práva .....	42
1.4.6 Parciálne zhrnutie – súhlas .....	43
1.5 VÄČŠINA .....	44
1.5.1 Problém počítania väčšiny .....	45
1.5.2 Väčšina a väčšina .....	47
1.5.3 Väčšina a práva jednotlivca .....	48
1.5.4 Politická rovnosť občanov .....	50
1.5.5 Neutralita väčšiny? .....	55
1.5.6 Problémy zvyšovania väčšiny .....	56
1.5.7 Problém identifikácie väčšiny .....	59
1.5.8 Parciálne zhrnutie – väčšina .....	61
1.6 ZHRNUTIE .....	62
<b>DRUHÁ KAPITOLA</b>	
<b>POLITIKA .....</b>	<b>66</b>
2.1 ÚVOD .....	66
2.2 PRÁVO A SÚDNE KONANIE AKO REGULÁTORY KONFLIKTOV .....	74
2.3 PÍSANÁ FORMA ÚSTAVY .....	79
2.4 ÚSTAVA AKO ŽIVÝ DOKUMENT MIMO PARLAMENTU .....	81
2.5 LIMITY POLITICKÉHO KONŠSTITUCIONALIZMU .....	85
2.6 NADRADENOSŤ ÚSTAVY A ORIGINÁLNY ÚSTAVODARCA .....	88
2.7 POTREBA JEDINÉHO LEGÁLNEHO INTERPRETÁTORA .....	97
2.8 HISTORICKÁ SKÚSENOSŤ S POLITICKÝM KONŠSTITUCIONALIZMOM .....	100
2.9 DEĽBA MOCI .....	102
2.10 PRÁVA A SLOBODY .....	105
2.11 ZHRNUTIE ALEBO ÚSTAVA AKO AJ OBMEDZENIE (NIELEN) POLITIKY .....	110

<b>TRETA KAPITOLA</b>	
<b>ÚSTAVNÝ SÚD .....</b>	<b>113</b>
3.1 ZROD EURÓPSKEHO ÚSTAVNÉHO SÚDNICTVA .....	114
3.2 V ČOM SÚ (VRAJ) SUDCOVIA LEPŠÍ AKO ZÁKONODARCOVIA .....	119
3.2.1 Sudca ako stelesnenie hodnôt a morálny decízor? .....	119
3.2.2 Sudca ako špecialista na proces? .....	128
3.3 HĽADANIE LEGITMITY ÚSTAVNÉHO SÚDU .....	131
3.3.1 Sociologická legitimita ústavného súdu? .....	140
3.3.2 Zodpovednosť ústavného súdu .....	142
3.3.3 Problém záväznosti a sily rozhodnutí ústavného súdu? .....	143
3.4 SUPRANACIONALITA PRÁVA A PRÁVA ĽUDSKÝCH PRÁV .....	147
3.5 ÚPADOK PARLAMENTOV .....	153
3.6 ÚSTAVNÉ SÚDNICTVO A POLITIKA .....	156
3.7 ZHRNUTIE .....	159
<b>ŠTVRTÁ KAPITOLA</b>	
<b>VZŤAH MEDZI PARLAMENTOM A ÚSTAVNÝM SÚDOM .....</b>	<b>162</b>
4.1 ÚVOD .....	162
4.2 DIALÓG A SPOLUPRÁCA – TEORETICKÉ VÝCHODISKÁ .....	163
4.3 ÚSTAVNÉ ZAKOTVENIE DIALÓGU .....	172
4.4 ÚLOHY A PROSTRIEDKY ÚSTAVNÉHO SÚDU V DIALÓGU .....	175
4.4.1 Poskytnutie alternatívy NR SR .....	176
4.4.2 Účastníctvo v konaní pred Ústavným súdom .....	178
4.4.3 Test proporcionality .....	181
4.5 PREKONÁVANIE ROZHODNUTÍ ÚSTAVNÉHO SÚDU .....	185
4.6 LIMITY DIALÓGU .....	190
4.7 KRITIKA DIALÓGU .....	192
4.8 POLITICKÁ CITLIVOSŤ ÚSTAVNÉHO SÚDU AKO OBMEDZENIE DIALÓGU .....	194
4.9 KONCEPT NEROZHODNUTIA (PASÍVNE CNOSTI ÚSTAVNÉHO SÚDU) .....	197
4.10 ZHRNUTIE .....	202
<b>PIATA KAPITOLA</b>	
<b>ZÁVER .....</b>	<b>204</b>
<b>ZOZNAM POUŽITEJ LITERATÚRY .....</b>	<b>210</b>