

# Inhaltsverzeichnis

|                                                                                                 |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| VORBEMERKUNG . . . . .                                                                          | 9   |
| EINLEITUNG . . . . .                                                                            | 11  |
| 1. Vom Scheitern eines Großkritikers: Aporien der Literaturkritik . . . . .                     | 11  |
| 2. Die Mühen der Literaturwissenschaft: Aporien der Forschung . . . . .                         | 20  |
| TEIL I: GRUNDLEGUNG                                                                             |     |
| 1. GRUNDLAGEN DER UNTERSUCHUNG . . . . .                                                        | 43  |
| 1.1 Vorstellung der Methode: Bourdieus Sozioanalyse literarischer<br>Texte . . . . .            | 43  |
| 1.2 Methodologische Einwände: Kritik der Sozioanalyse . . . . .                                 | 58  |
| 2. GRUNDLAGEN DER POETIK MUSILS . . . . .                                                       | 64  |
| 2.1 Der Mensch ohne Eigenschaften: ‚Gestaltlosigkeit‘ als ‚negative‘<br>Anthropologie . . . . . | 64  |
| 2.2 ‚Gestaltlosigkeit‘ und Romantext als Gesellschaftskonstruktion . . . . .                    | 80  |
| <i>Gesellschaft im Roman</i> . . . . .                                                          | 82  |
| <i>Roman als Konstruktion</i> . . . . .                                                         | 101 |
| <i>Da capo: Angemessenheit und Vorgehensweise der Sozioanalyse</i> . . . . .                    | 124 |
| 2.3 Medienkonkurrenz: Essayistisches vs. filmisches Erzählen<br>(Musil kontra Balázs) . . . . . | 129 |
| 3. GRUNDBEGRIFFE DES ROMANKONZEPTS . . . . .                                                    | 165 |
| 3.1 Eigenschaftslosigkeit . . . . .                                                             | 165 |
| 3.2 Möglichkeitssinn und Essayismus . . . . .                                                   | 199 |
| TEIL II: ROMANTEXT ALS KRÄFTEFELD                                                               |     |
| 1. „VERSUCHSSTATION DES WELTUNTERGANGS“ :                                                       |     |
| CHRONOTOPOS UND SOZIALER RAUM . . . . .                                                         | 261 |
| 1.1 Selbstreferenzialität und Außenreferenz: Das Eingangskapitel . . . . .                      | 261 |
| 1.2 Ein Land ohne Eigenschaften – Kakanien als Modell . . . . .                                 | 282 |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 1.3 Das Feld der Macht im <i>Mann ohne Eigenschaften</i> . . . . .                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 300 |
| 2. „ZEITFIGUREN“ 1913/1930 „AM GESELLSCHAFTLICHEN<br>SCHACHBRETT“ : KAPITALAUSSTATTUNG UND HABITUSBILDUNG .                                                                                                                                                                                                                                                                | 328 |
| 2.1 Männer . . . . .                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 334 |
| <i>Erben und Enterbte</i> . . . . .                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 344 |
| Ulrich, Mann ohne Eigenschaften (347) – Der Dilettant Walter, Mann<br>mit Eigenschaften (378) – Eigenschaftslosigkeit aus Marginalisierung:<br>Ulrichs Alter Ego Moosbrugger (392) – Der moderne Industrielle:<br>Ulrichs Gegenspieler Arnheim (409) – Adel und moderner<br>Konservatismus: Ulrichs Inversion Leinsdorf (457)<br><i>Aufsteiger und Gebremste</i> . . . . . | 482 |
| Realpolitik als ‚Antiessayismus‘: Der Funktionär Tuzzi (489) – Zur<br>sozialen Erzeugung von Eigenschaften: Leo Fischel, Liberaler und<br>Jude‘ (501) – Ein trojanisches Pferd des Militärs: General Stumm von<br>Bordwehr (523)<br><i>Terroristen und Propheten</i> . . . . .                                                                                             | 548 |
| Forcierte ‚Eigenschaftlichkeit‘: Der Antisemit Hans Sepp (558) –<br>Meingast, Faschist und Schwerenöter (584) – Der selbstbewusste<br>Proletarier und junge Sozialist Schmeißer (601) – Friedel Feuermaul,<br>Pazifist aus dem „Geiste des Expressionismus“ (613)                                                                                                          |     |
| 2.2 Frauen . . . . .                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 635 |
| <i>Gefallene Geliebte</i> . . . . .                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 643 |
| Zerrissener Zusammenhang, perspektivische Verschiebung: Ulrichs<br>Geliebte Leona (649) – Petrifizierte ‚Eigenschaftlichkeit‘, Macht des<br>Faktischen: Ulrichs Geliebte Bonadea (659)<br><i>Leidende an einer geheimnisvollen Zeitkrankheit</i> . . . . .                                                                                                                 | 672 |
| Wahnsinn als Methode: Clarisse (676) – Die frustrierte Ehefrau<br>Klementine Fischel (694) – Ein gespaltener Habitus: Gerda Fischel<br>(698)<br><i>Angepasste und Dissidentinnen</i> . . . . .                                                                                                                                                                             | 708 |
| Diotima, Frau mit Eigenschaften (712) – Agathe, Frau ohne<br>Eigenschaften (737)                                                                                                                                                                                                                                                                                           |     |
| 3. „DIE FALSCHEN ZWISCHENMENSCHLICHEN VEREINIGUNGEN<br>UNSERER GESELLSCHAFT“ :                                                                                                                                                                                                                                                                                             |     |
| KONSTELLATIONEN UND INTERAKTIONEN . . . . .                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 768 |
| 3.1 Gemischtgeschlechtliche Konstellationen: Männer und Frauen<br>im 20. Jahrhundert . . . . .                                                                                                                                                                                                                                                                             | 771 |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |      |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| <i>Ehen in der Krise</i> . . . . .                                                                                                                                                                                                                                                                   | 781  |
| Erosion der Geschlechteridentitäten: Die „Träger des Zeitwandels“ Walter und Clarisse (788) – Von der physiologischen „Zwangsherrschaft“ zur wissenschaftlichen Eheführung: Diotima und Tuzzi (799) – Das schleichende Eindringen des Politischen ins Private: Leo und Klementine Fischel (809)      |      |
| <i>Unordentliche Verhältnisse, Geschlechterkampf</i> . . . . .                                                                                                                                                                                                                                       | 817  |
| Der Intellektuelle und die Kontrafaktur der ‚schönen Seele‘: Ulrich und Bonadea (825) – <i>Coitus interruptus</i> als „Lustselbstmord“: Ulrich und Gerda (844)                                                                                                                                       |      |
| <i>Liebesversuche jenseits der Ehe</i> . . . . .                                                                                                                                                                                                                                                     | 885  |
| Ulrichs frühes Einheitserlebnis (894) – Die verbindende Kraft des Antisemitismus: Gerda Fischel und Hans Sepp (902) – Liebe à la maison, platonische „Begegnung zweier Berggipfel“: Diotima und Arnheim (908) – Die „letzte Liebesgeschichte“ als Experiment der Androgynie: Ulrich und Agathe (928) |      |
| 3.2 Gleichgeschlechtliche Konstellationen:                                                                                                                                                                                                                                                           |      |
| Moderne Männerbeziehungen . . . . .                                                                                                                                                                                                                                                                  | 998  |
| <i>Konkurrenz um Prinzipien und Menschen</i> . . . . .                                                                                                                                                                                                                                               | 1000 |
| Reviermarkierungen im Kampf um eine Frau: Tuzzi gegen Arnheim, Preußen gegen Österreich (1005) – Der Intellektuelle und der Großschriftsteller als Versucher: Ulrich gegen Arnheim (1014)                                                                                                            |      |
| <i>Ideologische Gegnerschaften, Klassenkampf</i> . . . . .                                                                                                                                                                                                                                           | 1059 |
| Entgegengesetzte „Exponenten des Zeitgeistes“: Hans Sepp und Feuermaul (1063) – Bildungsbürger contra Kleinbürger: Ulrich und Hans Sepp (1078) – Bildungsbürger contra Proletarier: Ulrich und Schmeißer (1086)                                                                                      |      |

## TEIL III : ERZEUGUNGSFORMEL DES WERKS UND SELBSTOBJEKTIVIERUNG DES AUTORS

|                                                                                        |      |
|----------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 1. <i>Der Mann ohne Eigenschaften</i> IM ZEITGENÖSSISCHEN LITERARISCHEN FELD . . . . . | 1099 |
| 1.1 ‚Negative‘ Anthropologie als literaturpolitischer Einsatz . . . . .                | 1101 |
| 1.2 Poetik des Essayismus – Musils vielfacher Bruch . . . . .                          | 1130 |
| 2. AUTOR UND ROMANHELD IN DER MODERNE – MUSILS INDIREKTE SELBSTANALYSE . . . . .       | 1152 |

