

OBSAH

| | |
|-----------------------|----|
| Úvod (J. Vozár) | 11 |
|-----------------------|----|

I. časť

PRÁVNE A HISTORICKÉ ASPEKTY SLOBODY PREJAVU

I. kapitola

SLOBODA PREJAVU A VÝVOJ TLAČOVÉHO PRÁVA

| | |
|---|----|
| NA ÚZEMÍ SR (J. Vozár) | 14 |
| Úvod | 14 |
| 1. Tlačové právo a sloboda prejavu od roku 1918 – 1938 | 14 |
| 2. Tlačové právo a sloboda prejavu v rokoch 1938 – 1945 | 18 |
| 3. Tlačové právo a sloboda prejavu v rokoch 1945 – 1948 | 22 |
| 4. Tlačové právo a sloboda prejavu v rokoch 1948 – 1989 | 23 |
| 5. Tlačové právo a sloboda prejavu po roku 1989 | 28 |
| 6. Záver | 30 |

II. kapitola

SLOBODA PREJAVU V CHARTE ZÁKLADNÝCH PRÁV EÚ

| | |
|---|----|
| AKO TEST PRÁVA ČLENSKÉHO ŠTÁTU (J. Mazák) | 32 |
| Úvod | 32 |
| 1. Obsah slobody prejavu a práva na informácie: po-lisabonská judikatúra | 33 |
| 1.1 Vysvetlivky k Charte základných práv EÚ | 33 |
| 1.2 Po-lisabonská judikatúra a jej vplyv na obsah slobody prejavu | 34 |
| 2. Predpoklady použitia článku 11 Charty ako testu ústavnosti vnútroštátnej úpravy obsahu slobody prejavu a práva na informácie | 39 |
| 3. Možnosti testovania ústavnosti vnútroštátnej úpravy slobody prejavu podľa článku 11 Charty | 40 |
| 3.1 Test na úrovni Súdneho dvora | 40 |
| 3.2 Test v konaní o súlade právnych predpisov | 41 |
| 4. Záver | 42 |

III. kapitola

| | |
|---|----|
| SLOBODA PREJAVU A PROBLÉM ZDÔVODNENIA ĽUDSKÝCH PRÁV (P. Holländer) | 44 |
| 1. Cesty zdôvodňovania ľudských práv | 44 |
| 2. Rozum a sloboda | 47 |
| 3. Sloboda prejavu: konflikt a hľadanie proporcionality | 50 |

II. časť

SLOBODA PREJAVU V ROZHODNUTIACH SÚDOV

IV. kapitola

| | |
|--|----|
| SLOBODA PREJAVU, INTERNET A ROZVÍJAJÚCA SA JUDIKATÚRA ESĽP (J. Šikuta) | 56 |
| Úvod | 56 |
| 1. Nevyhnutnosť prijať účinný právny rámec upravujúci slobodu prejavu na internete | 58 |
| 2. Globálny charakter internetového média a jeho vplyv najmä na záležitosťi právomoci | 59 |
| 3. Trvalosť a asynchronnosť informácií a ich opakovnosť | 61 |
| 4. Záver | 62 |

V. kapitola

| | |
|---|----|
| PRAVIDLA POSTUPU ÚSTAVNÍHO SOUDU ČESKÉ REPUBLIKY PŘI OCHRANĚ SVOBODY PROJEVU (V. Šimíček) | 63 |
| Úvod | 63 |
| 1. Svoboda projevu jako jedno z „nejušlechtilejších“ základních práv | 64 |
| 2. Pravidla při poměřování svobody projevu a ochrany osobnosti | 65 |
| 2.1 Povaha výroku | 66 |
| 2.1.1 Faktické tvrzení | 67 |
| 2.1.2 Hodnotový soud | 69 |
| 2.2 Obsah výroku | 71 |
| 2.2.1 Politický projev | 71 |
| 2.2.2 Komerční projev | 73 |
| 2.2.3 Umělecký projev | 74 |
| 2.2.4 Nenávistný projev („hate speech“) | 75 |
| 2.3 Forma projevu | 76 |
| 2.4 Postavení kritizované osoby | 76 |

Obsah

| | | |
|---|--|-----|
| 2.5 | Zasažení soukromé či veřejné sféry kritizované osoby | 77 |
| 2.6 | Chování kritizované osoby | 78 |
| 2.7 | Osoba autora výroku | 79 |
| 2.8 | „Timing“ učiněného výroku | 80 |
| 3. | Závěr | 80 |
| VI. kapitola | | |
| SLOBODA PREJAVU V PRAXI ÚSTAVNÉHO SÚDU | | |
| MAĎARSKA (J. Kovács) | 82 | |
| Úvod | 82 | |
| 1. | Obsah slobody prejavu a práva na informácie v základnom zákone | 83 |
| 2. | Obsah slobody prejavu a práva na informácie v praxi Ústavného súdu Maďarska | 84 |
| 2.1 | Prejavy nenávisti | 84 |
| 2.2 | Ochrana súkromnej sféry – kritika verejných činiteľov | 87 |
| 2.3 | Ústavnoprávne prípady týkajúce sa médií | 88 |
| 2.4 | Symbolická reč | 89 |
| 3. | Záver | 90 |
| VII. kapitola | | |
| SLOBODA PREJAVU A JEJ OCHRANA NAJVYŠŠÍM | | |
| SÚDOM SPOJENÝCH ŠTÁTOV AMERICKÝCH (P. Kresák) ... | 91 | |
| Úvod | 91 | |
| 1. | Konfliktný prejav | 97 |
| 2. | Buričský prejav (poburovanie) | 98 |
| 3. | Ohováranie/hanobenie verejných osôb | 99 |
| 4. | Ohováranie súkromných osôb (nactiutŕanie) | 99 |
| 5. | Prevzatý prejav (zneužitie autorského práva) | 100 |
| 6. | Vyhrážky násilím | 100 |
| 7. | Reklama (obchodný prejav – „prejav, ktorý podporuje komerčnú aktivitu“) | 100 |
| 8. | Obscénny (pornografický) prejav | 100 |
| 9. | Detský obscénny prejav (detská pornografia) | 104 |
| 10. | Vybrané rozhodnutia Najvyššieho súdu Spojených štátov | 105 |
| 10.1 | Near vs. Minnesota 283 U.S. 697 (1931) | 105 |
| 10.2 | New York Times Co. vs. Sullivan 376 U.S. 254 (1964) | 105 |
| 10.3 | Curtis Publishing Co. vs. Butts 388 U.S. 130 (1967) | 106 |

| | | |
|--|--|-----|
| 10.4 | New York Times Co. vs. United States 403 U.S. 713 (1971) | 106 |
| 10.5 | Branzburg vs. Hayes, 408 U.S. 665 (1971) | 107 |
| 10.6 | Gertz vs. Robert Welch, Inc. (1974) | 107 |
| 10.7 | Nebraska Press Association vs. Stuart, 427 U.S. 539 (1976) | 108 |
| 10.8 | Zacchini vs. Scripps-Howard Broadcasting 433 U.S. 562 (1977) | 108 |
| 10.9 | Chandler vs. Florida 449 U.S. 560 (1981) | 109 |
| 10.10 | Hazelwood School District vs. Kuhlmeier 484 U.S. 260 (1988) | 109 |
| 10.11 | Cohen vs. Cowles Media Co., 501 U.S. 663 (1991) | 110 |
| VIII. kapitola | | |
| SLOBODA PREJAVU V JUDIKATÚRE FRANCÚZSKEJ | | |
| ÚSTAVNEJ RADY (L. Lapšanský) | | 111 |
| Úvod | | 111 |
| 1. | Problematika tzv. pamätných zákonov | 115 |
| 1.1 | Kontext a vývoj tzv. pamätných zákonov | 115 |
| 1.2 | Postoj Ústavnej rady k zákonu smerujúcemu k potlačeniu spochybňovania existencie genocíd uznaných zákonom ... | 117 |
| 2. | Problematika zákonných ustanovení na zachovanie spoločenského zmieru | 121 |
| 2.1 | Kontext prijatia noriem na zachovanie spoločenského zmieru | 121 |
| 2.2 | Vývoj hodnotenia zákonných ustanovení na zachovanie spoločenského zmieru | 123 |
| 2.3 | Postoj Ústavnej rady k zákonným ustanoveniam na zachovanie spoločenského zmieru | 125 |
| 3. | Záver | 128 |
| IX. kapitola | | |
| SLOBODA PREJAVU A SPOLKOVÝ ÚSTAVNÝ SÚD – | | |
| SPOLOČNÁ CESTA K SLÁVE? (L. De Mauro) | | 130 |
| Úvod | | 130 |
| 1. | Sloboda prejavu v Ústave SRN | 130 |
| 2. | Vybrané rozhodnutia Ústavného súdu | 131 |
| 2.1 | Rozhodnutie vo veci Lüth | 131 |
| 2.1.1 | Pôsobenie základných práv a slobôd | 133 |

Obsah

| | | |
|-------|--|-----|
| 2.1.2 | Teória vzájomného pôsobenia | 134 |
| 2.2 | Rozhodnutie vo veci Blinkfuer | 135 |
| 2.3 | Rozhodnutie vo veci Auschwitz-Leugnung | 136 |
| 2.4 | Rozhodnutia vo veciach Soldaten sind Mörder | 140 |
| 2.4.1 | Výklad obsahu výroku | 142 |
| 2.4.2 | Zváženie ústavných statkov – sloboda prejavu vs. osobná čest' | 143 |
| 2.4.3 | Exkurz: Ústavné zaradenie a posúdenie karikatúr .. | 144 |
| 3. | Kritika judikatúry k slobode prejavu | 147 |

X. kapitola

| | | |
|--|--|-----|
| SLOBODA PREJAVU V ROZHODNUTIACH | | |
| ÚSTAVNÉHO SÚDU SR (J. Vozár) | 149 | |
| Úvod | 149 | |
| 1. | Právna ochrana voči zásahu do slobody prejavu alebo práva na informácie | 151 |
| 2. | Právo na informácie | 153 |
| 3. | Formy slobody prejavu a zákaz cenzúry | 155 |
| 4. | Primeranost' obmedzenia slobody prejavu | 156 |
| 5. | Kolízia práva na informácie a súkromie | 158 |
| 6. | Sloboda prejavu a prezumpcia neviny | 160 |
| 7. | Šokujúca informačná kampaň a sloboda prejavu | 160 |
| 8. | Autorita a nestrannosť súdnej moci | 164 |
| 9. | Záver | 165 |

III. časť **PRÁVNA OCHRANA** **PRED ZNEUŽITÍM SLOBODY PREJAVU**

XI. kapitola

| | | |
|--|---|-----|
| SLOBODA PREJAVU A TRESTNÉ PRÁVO (J. Čentés) | | |
| Úvod | 168 | |
| 1. | Dohovor o ochrane ľudských práv a základných slobôd | 168 |
| 1.1 | Všeobecne | 168 |
| 1.2 | Ochrana slobody prejavu v Dohovore o ochrane ľudských práv a základných slobôd | 170 |
| 1.3 | Kazuistika | 173 |
| 2. | Ochrana slobody prejavu v ústave | 174 |

| | | |
|--|--|-----|
| 3. | Trestnoprávne aspekty zásahu do slobody prejavu | 176 |
| 3.1 | Trestný čin ohovárania | 176 |
| 3.1.1 | Základná skutková podstata trestného činu ohovárania | 176 |
| 3.1.2 | Kvalifikovaná skutková podstata trestného činu ohovárania | 179 |
| 4. | Záver | 180 |
| XII. kapitola | | |
| NÁHRADA UJMY AKO FORMA ZODPOVEDNOSTI ZA PREKROČENIE HRANICE SLOBODY PREJAVU | | |
| (J. Vozár) | 181 | |
| Úvod | 181 | |
| 1. | Vznik zodpovednosti za ujmu podľa Občianskeho zákonníka | 184 |
| 2. | Forma náhrady nemajetkovej ujmy | 184 |
| 2.1 | Primeranost' náhrady nemajetkovej ujmy | 185 |
| 3. | Dokazovanie nemajetkovej ujmy | 186 |
| 4. | Zásady pri rozhodovaní súdov o náhrade nemajetkovej ujmy | 188 |
| 5. | Premlčanie náhrady nemajetkovej ujmy | 189 |
| 6. | Úloha súdov pri stanovení výšky náhrady nemajetkovej ujmy | 191 |
| 7. | Výška náhrady nemajetkovej ujmy a test proporcionality | 193 |
| 8. | Záver | 194 |
| Namiesto záveru | 196 | |
| Non timeo, judices..., Liberae sunt enim nostrae cogitationes | | |
| Nebojím sa, sudcovia..., ved' naše myšlienky sú slobodné | | |
| (A. Bröstl) | 196 | |
| Summary | 210 | |
| Zoznam použitej literatúry | 212 | |
| O autoroch | 221 | |