

Abstrakt	3
Prínos habilitačnej práce	5
Obsah	7
Úvod a definícia vernostných zliav	11
Ekonomická analýza vernostných zliav	13

1. Usmernenia Európskej komisie o uplatňovaní čl. 102 ZFEÚ a pohľad USA

1.1. Cenovo-nákladové testy	18
1.1.1. Cenové opatrenia	19
1.1.2. Test priemerných celkových nákladov	20
1.1.3. Test priemerných odvrátiteľných nákladov	20
1.2. Prvá fáza testu rovnako efektívneho súťažiteľa	20
1.3. Druhá fáza testu rovnako efektívneho súťažiteľa	22
1.4. Kritické posúdenie testu rovnako efektívneho súťažiteľa	26

2. Požiadavky efektívnosti podľa čl. 102 ZFEÚ

2.1. Prehľad	29
2.2. Význam čl. 102 ZFEÚ	31
2.3. Efektívnosť podľa čl. 102 ZFEÚ	34
2.4. Štruktúra čl. 102 ZFEÚ vs. čl. 101 (3) ZFEÚ	35
2.5. Objektívne odôvodnenie vs. efektívnosť – majú slúžiť rovnakému cieľu?	35

2.6. Vyhodnotenie efektívnosti	37
2.6.1. Efektivita zisku a nevyhnutnosť	37
2.6.2. Prínos pre spotrebiteľov	37
2.6.3. Nevylúčenie účinnej hospodárskej súťaže	38
2.7. Úloha efektívnosti podľa čl. 102 ZFEÚ	38
3. Posúdenie vernostných zliav pred vyhlásením rozsudku v prípade Intel	38
3.1. Judikatúra európskych súdov pred vydaním usmernení Európskej komisie	39
3.2. Usmernenia Európskej komisie	41
3.3. Rozhodnutie Európskej komisie (2006)	45
3.3.1. Ekonomické zdôvodnenie spoločnosťou Tomra	46
3.3.2. Ekonomické zdôvodnenie Európskou komisiou	48
3.3.3. Kritické zhodnotenie	49
3.4. Rozsudok Všeobecného súdu (2010)	51
3.4.1. Úmysel uzavretia trhu vs. úmysel spôsobiť škodu ...	51
3.4.2. Test rovnako efektívneho súťažiteľa	52
3.4.3. Formálny prístup vs. prístup založený na efektívnosti	54
3.4.4. Pro-súťažné vs. proti-súťažné konania (teória poškodenia spotrebiteľa)	55
3.4.5. Závažné porušenie vs. veľmi závažné porušenie	57
3.5. Rozsudok SDEÚ (2012)	57

3.5.1. Objektívny úmysel vs. subjektívny úmysel	58
3.5.2. Prah uzavretia trhu	58
3.5.3. Analýza založená na forme vs. analýza založená na efektívnosti	59
3.6. Záver a perspektíva ďalšieho vývoja	60
3.7. Vernostné zľavy a americké antitrustové právo	61
3.7.1. Rozsudok amerického federálneho súdu (2014): vernostné zľavy neporušujú americké protimonopolné zákony pokiaľ nie sú pod úrovňou nákladov	67
4. Rozsudok Všeobecného súdu vo veci Intel	69
4.1. Analýza rozsudku vo veci Intel	70
4.2. Kritika rozsudku vo veci Intel	73
5. Ako správne analyzovať vernostné zľavy?	78
5.1. Môžu zľavy vylúčiť rovnako efektívnych konkurentov od zákazníkov dominantnej spoločnosti?	79
5.2. Test rovnako efektívneho súťažiteľa	80
5.3. Pohľad na "všetky okolnosti" prípadu	83
5.4. Súbežná aplikácia "testu rovnako efektívneho súťažiteľa" a "testu za všetkých okolností"	84
5.5. Predstavujú vylúčení zákazníci významný podiel na relevantnom trhu?	85
5.6. Sú protisúťažné účinky zliav vyvážené účinnosťou (efektívnosťou)?	87

6. Záver	89
6.1. Test pripísateľnosti zliav a súťažné účinky vernostných zliav	89
6.1.1. Základy a štruktúra testu pripísateľnosti zliav	90
6.2. Použitie testu pripísateľnosti zliav pre ilustráciu účinkov vernostných zliav	92
6.2.1. Výsledok bez vernostných zliav	92
6.2.2. Výsledok s vernostnými zľavami	94
6.3. Oprava mylnej predstavy o vernostných zľavách	95
6.3.1. Mylná predstava po prvé: Vernostné zľavy nepredstavujú súťaženie	95
6.3.2. Mylná predstava po druhé: Vernostné zľavy nemajú opodstatnenie v prospech hospodárskej súťaže	96
6.3.3. Mylná predstava po tretie: Vernostné zľavy pôsobia ako zdanenie menších predajcov a narúšajú hospodársku súťaž	97
Použitá literatúra	100