

Současná právní úprava trestního řádu ve vztahu ke zjišťování majetkového prospěchu získaného trestnou činností neodpovídá aktuálnímu vývoji hospodářské a jiné trestné činnosti. V současnosti absentuje efektivní právní úprava zjišťování majetkových poměrů pachatelů trestných činů. Obecná povinnost vyjádřená v § 91 odst. 1 trestního řádu, jehož smyslem je dotázat se obviněného v rámci jeho výslechu na jeho rodinné, majetkové a výdělkové poměry v rozsahu potřebném na určení druhu a výměru trestu, je ve vztahu k potřebě náležitě a včas zkoumat majetkové poměry pachatele nedostatečná. To umožňuje pachatelům, aby se včas zbavili majetkového prospěchu získaného touto trestnou činností nebo i svého legálního majetku, a to převedením na třetí osoby, zatěžováním majetku třetích osob fiktivními právy, exekucemi, apod. Autoři ovšem ukazují, že když procesní úkony finančního šetření odpovídají procesům trestního řízení, tak lze vyhledat a zajistit nejen výnosy z trestné činnosti, ale i vyhledat a zadokumentovat skutečnosti, které lze využít jako důkaz při prokazování trestné činnosti pachatelů.

*„Předkládaná práce je na vysoké odborné úrovni, přináší nové vědecké poznatky a postupy, a je přínosem pro zkoumání této oblasti práva. Monografie obsahuje řadu podnětů k odborné diskuzi o případné změně právní úpravy“.*

doc. JUDr. Jiří Herczeg, Ph.D.

Univerzita Karlova, Právnická fakulta, katedra trestního práva

At present, there is no effective legislation to identify property ownership of people who commit a crime. The general obligation laid down in Art. 91 Sec. 1 of the Criminal Procedure Code is insufficient; the purpose of it is to ask the accused questions on their family, property and income situation within questioning to the extent necessary to determine the type and severity of punishment. The status quo allows offenders to timely get rid of property gained from criminal activities or even their property acquired in a legal manner, namely by transferring the property to a third party, encumbering the property by fictitious third-party rights, enforcement proceedings, etc. The authors try to demonstrate that when the procedural steps of a financial survey correspond to the processes of criminal proceedings, it is possible not only to locate and secure proceeds from criminal activity, but also to find and document facts that can be used as evidence against offenders.

*"The work is at a high professional level, bringing new scientific knowledge and methods, and is thus beneficial for exploring this area of the law. The said book contains a number of suggestions for expert discussion on possible change in legislation".*

doc. JUDr. Jiří Herczeg, Ph.D.

Charles University in Prague, Faculty of Law, Department of Criminal Law

ISBN 978-80-7408-129-3