

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
----------------	---

ЧАСТЬ I.

ПРОТИВИТЕЛЬНОСТЬ КАК ОБЪЕКТ ЛИНГВИСТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

§ 1. Логические основания противительности: логический vs. лингвистический понятийный материал.....	12
1.1. Противопоставление как основа противительности	12
1.2. Тождество и различие: <i>не-противительные</i> и <i>противительные</i> отношения	20
1.3. Соотнесенность понятий <i>противопоставление</i> и <i>противительность</i>	28
§ 2. Специфика семантики противительности	33
§ 3. Противительное значение в разной степени грамматикализации и лексикализации	38
§ 4. Составные компоненты субъективной сущности противительной семантики.....	43
4.1. Противительность и модальность	43
4.2. Противительность и экспрессивность	46
4.3. Противительность и оценочность.....	55
§ 5. Пространственная семантика и семантика противительности: отношения производности (<i>парадигматические</i> отношения)	60

§ 6. Противительность в кругу дружественных смыслов: отношения корреляции (синтагматические отношения)	66
6.1. Противительность и отрицание	66
6.2. Противительность и уступительность	79
6.3. Противительность — отрицание — уступительность.....	91
6.4. Противительность и семантика ограничения.....	97
ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ЧАСТИ	102

ЧАСТЬ 2.

СИСТЕМА СРЕДСТВ ВЫРАЖЕНИЯ СЕМАНТИКИ ПРОТИВИТЕЛЬНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ РУССКОМ ЯЗЫКЕ

Глава 1. УРОВЕНЬ ГРАММАТИЧЕСКОЙ ПРОТИВИТЕЛЬНОСТИ	110
§ 1. Союз <i>но</i> как маркер грамматического уровня противительности	110
1.1. Союз <i>но</i> : структурно-семантический аспект	110
1.1.1. Вопрос о семантике отношений, оформляемых союзом <i>но</i>	110
1.1.2. Вопрос о семантике союза <i>но</i>	112
1.1.3. Вопрос об условиях пересечения семантики союзов <i>но</i> и <i>а</i>	127
1.1.4. Союз <i>но</i> и проблема сочинения и подчинения.....	135
1.2. Союз <i>но</i> : коммуникативный аспект	138
1.2.1. Градационные (расчлененные) союзы с участием <i>но</i>	140
1.2.2. Союз <i>но</i> в конструкциях типа <i>Пришел, но поздно</i>	146
1.2.3. Формально разделенные синтаксические структуры с союзом <i>но</i>	151
1.2.4. Союз <i>но</i> как организатор прерванных предложений.....	155
1.2.5. Союз <i>но</i> в роли структурно самостоятельного предложения.....	159

§ 2. Синонимы союза <i>но</i> — представители грамматического <i>продвинутого</i> уровня противительности	164
2.1. <i>Однако</i>	166
2.2. <i>Только</i>	171
2.3. <i>Зато</i>	176
2.4. <i>Хотя</i>	182
2.5. <i>Всё же, всё-таки, всё равно</i> и др.....	184
2.6. <i>Впрочем</i>	187
Предварительные выводы	192
Глава 2. УРОВЕНЬ ЛЕКСИКО-ГРАММАТИЧЕСКОЙ ПРОТИВИТЕЛЬНОСТИ.....	196
§ 1. Полнозначные слова в роли союзных противительных средств.....	196
1.1. <i>Правда</i>	196
1.2. <i>Просто</i>	201
1.3. <i>Напротив</i> как маркер лексико-грамматической противительности	204
1.3.1. Противительное лексическое значение наречия <i>напротив</i>	204
1.3.2. Связующая функция противительного слова <i>напротив</i>	209
1.3.3. Семантические и структурные связи <i>напротив</i> -союза с группой типичных сочинительных союзов	214
1.3.4. Возможности актуализации противительной семантики слова <i>напротив</i>	219
1.4. <i>Наоборот</i> — синоним и преемник <i>напротив</i>	222
§ 2. Полнозначные противительные слова в роли предлогов (наречия-предлоги).....	227
2.1. Противительная семантика наречий-предлогов <i>вопреки, наперекор, (на)поперек, против</i>	227
2.2. Развитие противительного лексического значения в наречии-предлоге <i>против</i>	232

2.2.1. Перераспределение значений в семантической структуре современного слова <i>против</i>	232
2.2.2. Переход наречия-предлога <i>против</i> в полнозначное слово.....	235
2.2.3. Слово <i>против</i> в условиях регулярной субстантивации	241
2.3. Противительная семантика слова <i>прочь</i> (<i>Прочь!</i>)	245
Предварительные выводы	249
Глава 3. УРОВЕНЬ ЛЕКСИЧЕСКОЙ ПРОТИВИТЕЛЬНОСТИ	252
§ 1. Слово-корень <i>против</i> как центр лексической противительности	252
§ 2. Проблемы составления и описания противительного толково-словообразовательного гнезда	255
§ 3. Заимствованные слова и префиксы, синонимичные слову <i>против</i> и приставке <i>противо-</i>	261
Предварительные выводы	270
ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ЧАСТИ.....	273
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	278
ПРИЛОЖЕНИЕ. Лексико-семантические этюды	286
§ 1. Гипотеза о существовавшем значении слова <i>прочь</i>	287
§ 2. Гипотеза о происхождении союза <i>но</i>	396
БИБЛИОГРАФИЯ	308