

OBSAH

PŘEDMLUVA	9
ÚVOD	11
1. CÍLE A POSTUP TEXTU	15
1.1 Cíle studie	15
1.2 Vymezení pojmu	17
1.2.1 Subsidiarita	18
1.2.2 Proporcionalita	23
1.2.3 Kontrola	24
1.3 Teoretické zakotvení	26
1.3.1 Institucionalismus racionální volby	27
1.3.2 Historický institucionalismus	30
1.3.3 Sociologický institucionalismus	33
1.3.4 Diskurzívni institucionalismus	35
2. REFLEXE VÝZKUMU	38
2.1 Hypotézy	46
2.2 Použité metody a zkoumaná data	50
3. MEZIPARLAMENTNÍ SPOLUPRÁCE	
A KOLEKTIVNÍ KONTROLA: FORMÁLNÍ NASTAVENÍ	
A VÝVOJ DO PŘIJETÍ LISABONSKÉ SMLOUVY	53
3.1 Období do přijetí Smlouvy o EU	54
3.2 Období do přijetí Amsterodamské smlouvy	57
3.3 Období do přijetí Smlouvy z Nice	59
3.4 Období do vzniku Smlouvy o ústavě pro Evropu	60
3.5 Období do vzniku Lisabonské smlouvy	63

3.6 Lisabonská smlouva a nové mechanismy kolektivní kontroly evropské integrace národními parlamenty.....	72
3.7 Post-lisabonská etapa	76
3.8 Shrnutí vývoje kolektivní spolupráce	83
 4. NASTAVENÍ MECHANISMŮ KONTROLY A KOMUNIKACE V ČLENSKÝCH STÁTECH EU.....	
4.1 Deliberace kolektivní kontroly v členských státech EU	87
4.2 Individuální případové studie	96
4.2.1 Velká Británie	97
4.2.2 SRN	102
4.2.3 Francie	106
4.2.4 Česká republika	108
4.2.5 Švédsko	113
4.2.6 Shrnutí individuálních případů	116
 5. PRAXE KOLEKTIVNÍ KONTROLY EVROPSKÉ INTEGRACE NÁRODNÍMI PARLAMENTY	
5.1 Individuální případy	118
5.1.1 Nařízení Rady o právu na kolektivní akce (Monti II)	118
5.1.2 Nařízení EPPO	122
5.2 Odůvodněná stanoviska 2010–2014	125
5.2.1 Rok 2010	130
5.2.2 Rok 2011	133
5.2.3 Rok 2012	138
5.2.4 Rok 2013	142
5.2.5 Rok 2014	146
5.2.6 Shrnutí analýzy obsahu odůvodněných stanovisek	148
5.3 Analýza kolektivní kooperace národních parlamentů	149
5.3.1 Dataset a proměnné	150
5.3.2 Pravděpodobnost využití databáze IPEX	165
5.3.3 Shrnutí analýz pravděpodobnosti využití kolektivní kontroly	174
5.3.4 Míra využívání kolektivní spolupráce	177
5.3.5 Shrnutí analýzy míry využití kolektivní kontroly	187

ZÁVĚR	189
Výhodnocení hypotéz a shrnutí výzkumné otázky.....	189
Výhodnocení kolektivní parlamentní kontroly v letech 2010 až 2014: příliš mnoho karet, příliš mnoho barev?	198
POUŽITÉ ZDROJE A LITERATURA.....	202
SHRNUTÍ	232
SUMMARY	236
PŘÍLOHY	246
Příloha A: Zkratky zemí.....	246
Příloha B: Euroskeptické strany v zemích EU	247
REJSTŘÍK.....	249

Na konci výzkumu byl věnován mezinárodní poděkování patří Katedře mezinárodních a evropských studií Fakulty sociálních studií Masarykovy univerzity a Mezinárodnímu politologickému ústavu stejné fakulty. Tato poděkování nyní vytvořila vynikající a stimulujecí podmínky pro prezentovaný výzkum, za což bych vedení obou institucí rád děkoval.

Již vydávaní rovině zaslouží velký dík Vít Hluček, kromě jiného ředitel Katedry mezinárodního politologického ústavu. Kromě instituční podpory mě podporoval také lidsky a kolegálně, ať už rámci vývoje textu v různých fázích jeho vzniku. Oceněnou hodnotou komentáří k rukopisu přispěla také Markéta Pitrová z Masarykovy univerzity. Děkuji rovněž Robertu Zbiralovi z Právnické fakulty Univerzity Palackého, který rukopis prošel a vybavil mě velmi kritickou a užitečnou reflexí. Rád bych poděkoval všem ochotným pracovníkům administrativních složek národních parlamentů, kteří se mi věnovali jak osobně, tak korespondenčně. Jmenovité bych rád ocenil ochotu a zájem Jana Černice a Jiřího Kautského ze Senátu