

Inhalt

| | |
|---|-----|
| <i>Karl Kertelge</i> | |
| Einführung | 7 |
| I | |
| <i>Joachim Gnilka</i> | |
| Der Prozeß Jesu nach den Berichten des Markus und Matthäus mit einer Rekonstruktion des historischen Verlaufs . . . | 11 |
| II | |
| <i>Karlheinz Müller</i> | |
| Möglichkeit und Vollzug jüdischer Kapitalgerichtsbarkeit im Prozeß gegen Jesus von Nazaret | 41 |
| III | |
| <i>Ingo Broer</i> | |
| Der Prozeß gegen Jesus nach Matthäus | 84 |
| IV | |
| <i>Gerhard Schneider</i> | |
| Das Verfahren gegen Jesus in der Sicht des dritten Evangeliums (Lk 22,54–23,25). Redaktionskritik und historische Rückfrage | 111 |
| V | |
| <i>Walter Radl</i> | |
| Sonderüberlieferungen bei Lukas? Traditionsgeschichtliche Fragen zu Lk 22,67f; 23,2 und 23,6–12 | 131 |
| VI | |
| <i>Josef Blank</i> | |
| Die Johannespssion. Intention und Hintergründe | 148 |

| | | |
|--|--|-----|
| VII | | |
| <i>Hubert Ritt</i> | | |
| Plädoyer für Methodentreue. Thesen zur Topographie und Chronologie der Johannespassion | | 183 |
| VIII | | |
| <i>Fritzleo Lentzen-Deis</i> | | |
| Passionsbericht als Handlungsmodell? Überlegungen zu An- stößen aus der „pragmatischen“ Sprachwissenschaft für die exegetischen Methoden | | 191 |
| Autorenregister | | 233 |