

# Inhaltsverzeichnis

Abkürzungsverzeichnis	13
A. Problemstellung	17
I. Einleitung	17
1. Beispielsfälle	17
2. Begriff der Kleinen Münze	18
3. Bedeutung der Abgrenzung	20
4. Anliegen dieser Arbeit und Gang der Darstellung	22
II. Hermeneutische Bestimmung der Werkeigenschaft	23
1. Persönliches Erzeugnis	24
2. Geistiger Inhalt	26
3. Wahrnehmbare Formgestaltung	28
4. Individualität	29
a) Allgemeines	30
b) Gestaltungshöhe	31
aa) Erforderlicher Grad an Individualität	31
bb) Werkarten und Gestaltungshöhe	32
(1) Sprachwerke	34
(a) Literarische Sprachwerke	35
(b) Korrespondenz	37
(c) Berichte und Protokolle	39
(d) Formulare	39
(e) Verträge und Geschäftsbedingungen	40
(f) Prospekte und Kataloge	41
(g) Wissenschaftlich-technische Sprachwerke	41
(h) Computerprogramme	42
(2) Werke der Musik	43
(3) Pantomim. Werke einschl. Werke der Tanzkunst	43
(4) Werke der bildenden Künste	44
(5) Lichtbildwerke und Lichtbilder	45
(6) Filmwerke und Laufbilder	48

(7) Darstellungen wissenschaftl. oder technischer Art	48
(8) Sammelwerke und Datenbanken	51
c) Zusammenfassung (Individualität)	53
III. Bestimmung der Überdurchschnittlichkeit	54
1. Mathematischer Ansatz	55
2. Quantitative Inhaltsanalyse	58
IV. Zusammenfassung (Problemstellung)	60
 B. Juristische Analyse	 63
I. Gangbarkeit des bisherigen Vorgehens	63
1. Civil Law und Common Law	63
2. Zulässigkeit des Case Law in Deutschland	65
3. Systemwidrigkeit des Case Law im Civil Law	66
II. Wegfall des Erfordernisses der Gestaltungshöhe	66
1. Fokussierung auf Literatur, Wissenschaft und Kunst?	67
2. Einheitliche Gestaltungshöhe?	68
a) Einheitlich hohe Gestaltungshöhe?	69
b) Einheitlich niedrige Gestaltungshöhe?	71
3. Keine besondere Gestaltungshöhe	72
III. Methode der Suche nach alternativen Merkmalen	73
1. Geisteswissenschaften und Naturwissenschaften	74
a) Allgemeines	74
b) Rechtswissenschaft	76
aa) Einordnung	76
bb) Hermeneutische Methode der Auslegung	76
(1) Römisches Recht	76
(2) Savigny	77
(3) Kritik	78
2. Topik	81
a) Allgemeines	81
b) Kritik	82
3. Empirie	82
a) Allgemeines Rechtsgefühl und Naturrecht	83
b) Außerrechtliche Fakten und Rechtsrealismus	86

c) Rechtssoziologie	88
d) Civil Law und Common Law	89
e) Zusammenfassung (Empirie)	90
4. Integrales Verstehen	91
IV. Zusammenfassung (Juristische Analyse)	92
 C. Ökonomisch-theoretische Analyse	 95
I. Allgemeines	95
1. Relevanz ökonomischer Aspekte	95
2. Wandel der juristischen Ansichten	96
3. Anliegen der Ökonomischen Analyse des Rechts	98
4. Bedeutung für die Rechtswissenschaft und für diese Arbeit	100
5. Effizienz und Gerechtigkeit	101
6. Gang der weiteren Darstellung	101
II. Immaterialgüterschutz am Beispiel von Patenten	102
1. Allgemeines	102
2. Homo Oeconomicus und REM-Hypothese	103
3. Pareto-Effizienz und Kaldor-Hicks-Kriterium	106
4. Bewertung mit Hilfe des Marshall'schen Rentenkonzepts	108
a) Situation bei vollk. Konkurrenz ohne Innovationen	108
b) Situation bei Monopolen aufgrund von Innovationen	112
aa) Produktinnovationen und Verfahrensinnovationen	112
bb) Faktische Monopole und ihre Wirkungen	114
cc) Bedarf rechtlicher Monopolisierung	121
dd) Wirkungen rechtlicher Monopolisierung	122
5. Zusammenfassung (Patentschutz)	127
III. Allgemeine Analyse des Urheberrechts	127
1. Urheber als Homines Oeconomici?	128
2. Kosten und Nutzen von Werkschaffen und Werkverwertung	131
3. Situation ohne Urheberrecht und Bedarf des Rechtsschutzes	133
4. Wohlfahrtsökonomische Wirkungen des Urheberrechts	140
a) Allgemeines	140
b) Monopolistische Konkurrenz durch Urheberrechte	141
c) Doppelschöpfungen	146



d) Schutzzumfang	147
IV. Für die Schutzuntergrenze relevante Aspekte	150
1. Erfordernis des Wegfalls des Merkmals der Gestaltungshöhe	151
a) Coase-Theorem und Pareto-Optimum	151
aa) Allgemeines	151
bb) Transaktionskosten	152
cc) Eindeutige Def. des Rechts u. freie Transferierbarkeit	154
b) Marshall'sches Rentenkonzept und Wegfall von Anreizen	155
2. Folgen des Wegfalls und Kompensationsbedarf	157
a) Erhöhte Schaffensanreize für bish. nicht geschützte Erz.	157
b) Reduzierte Schaffensanreize für bish. geschützte Erz.	158
3. Berücksichtigung anderer Aspekte	159
a) Hypothese	160
aa) Richter als Homines Oeconomici?	160
bb) Vermutlich berücksichtigte Merkmale	161
b) Ökonomische Bewertung der Berücks. der Merkmale	166
aa) Herstellungsaufwand	166
bb) Wirtschaftlicher Wert?	167
cc) Bekanntheit des Urhebers?	169
dd) Verwendungszweck?	172
c) Juristische Bewertung der Berücksichtigung des Aufwands	175
4. Zusammenfassung (Relevante Aspekte)	178
V. Ergänzung der Werkdefinition	178
1. Ergänzungsvorschlag	178
2. Anwendbarkeit der vorgeschlagenen Ergänzung	179
VI. Zusammenfassung (Ökonomisch-theoretische Analyse)	180
 D. Empirische Fallanalyse	 183
I. Datenerhebung	183
1. Stichprobe	183
2. Relevante Informationen	187
a) Allgemeines	187
b) Spezifische Probleme	188
aa) Entscheidungserheblichkeit	188

bb) Anonymisierung	190
cc) Auszüge	190
3. Erhebungsverfahren	191
a) Allgemeines	191
b) Messniveau und Informationsgehalt	192
c) Kategorisierung und Codierung	196
aa) Werkeigenschaft des Erzeugnisses	196
bb) Individualität des Erzeugnisses	197
cc) Herstellungsaufwand des Erzeugnisses	198
dd) Verwendungszweck des Erzeugnisses	200
ee) Wirtschaftlicher Wert des Erzeugnisses	201
ff) Bekanntheit des Erzeugers	203
gg) Art der geltend gemachten Rechte	205
hh) Anderweitig gewährter Schutz	207
ii) Gericht	207
II. Auswertung	208
1. Allgemeines	208
a) Eingesetzte Software	208
b) Zielvariablen und Einflussvariablen	208
c) Kontingenz und Kausalität	209
2. Bereinigung der Stichprobe	210
3. Quantitative Analyse	212
a) Auswertungsverfahren	212
b) Univariate Analysen	212
aa) Anteilswerte der indizienbasierten Annahmen	212
bb) Anteilswerte der Werkeigenschaft	214
cc) Anteilswerte der geltend gemachten Rechte	215
dd) Anteilswerte des anderweitig gewährten Schutzes	215
ee) Anteilswerte des Herstellungsaufwands	217
ff) Anteilswerte des wirtschaftlichen Werts	219
gg) Anteilswerte der Bekanntheit des Erzeugers	221
hh) Anteilswerte des Verwendungszwecks	222
c) Bivariate Analysen	223
aa) Zielvariable und unabhängige Variablen	224
(1) Werkeigenschaft und Herstellungsaufwand	224

(a)	Kontingenztafel	224
(b)	Bedingte relative Häufigkeit	225
(c)	Kontingenzkoeffizient nach Pearson	227
(aa)	Allgemeines	227
(bb)	Chi-Quadrat	227
(cc)	Korrigierter Kontingenzkoeffizient	229
(d)	Chi-Quadrat-Test	230
(2)	Werkeigenschaft und wirtschaftlicher Wert	231
(3)	Werkeigenschaft und Bekanntheit des Erzeugers	233
(4)	Werkeigenschaft und Verwendungszweck	235
(5)	Werkeigenschaft und anderw. gewährter Schutz	236
(6)	Werkeigenschaft und geltend gemachte Rechte	237
bb)	Zusammenhang der unabhängigen Variablen	238
(1)	Wert und Herstellungsaufwand	238
(2)	Wert und Bekanntheit	240
(3)	Herstellungsaufwand und Bekanntheit	240
d)	Multivariate Analysen	241
aa)	Werkeigenschaft, Wert und Bekanntheit	242
bb)	Werkeigenschaft, Herstellungsaufwand u. Bekanntheit	247
cc)	Werkeigenschaft, Wert und Herstellungsaufwand	249
dd)	Werkeigenschaft und Index für ökonomische Aspekte	251
(1)	Allgemeines	251
(2)	Index für ökonomische Aspekte	251
(a)	Allgemeines	251
(b)	Messmodell	251
(3)	Analyse	253
ee)	Werkeigenschaft, ökonom. Aspekte u. a. Schutzgew.	254
ff)	Werkeigenschaft, ökonomische Aspekte und Gericht	256
e)	Zusammenfassung (Quantitative Analyse)	257
4.	Qualitative Plausibilitätskontrolle	260
a)	Einzelfallanalyse am Beispiel der Designermöbel	261
b)	Widersprüchliche Fälle	262
aa)	Werkeigenschaft trotz hohem Index verneint	263
bb)	Werkeigenschaft trotz niedrigem Index bejaht	265
c)	Ausschl. Geltendmachung von Persönlichkeitsrechten	267

III. Ergebnis	271
IV. Zusammenfassung (Empirische Fallanalyse)	272
E. Zusammenfassung	275
Literaturverzeichnis	277
Anlage, Rohdatenmatrix	285