

OBSAH

PREDSLOV	9
... Z RECENZIE	16
ZOZNAM SKRATIEK A ZNAČIEK	17
1. JUDIKATÚRA EŠLP VO VECIACH POBYTU CUDZINCŮV	19
1.1 Nastolenie spravodlivej rovnováhy medzi osobným záujmom na zachovaní rodinného života a záujmom štátu v oblasti kontroly imigrácie	19
1.2 Opatrenie nevyhnutné v demokratickej spoločnosti a primerané sledovanému legitímnemu cieľu – relevantné kritériá posúdenia	22
1.3 Rodinné puto medzi rodičom a dieťaťom	24
1.4 Kritériá posudzovania prekážok prameniacych z práva na rodinný a súkromný život	27
1.5 Ohrozenie národnej bezpečnosti	32
1.6 Sloboda myslenia, svedomia a náboženstva	34
1.7 Vážny zdravotný stav	37
1.8 Porušenie práva na účinný opravný prostriedok	40
1.9 Právo na zlúčenie rodiny	42
1.10 Právo na zlúčenie rodiny	44

2. JUDIKATÚRA SD EÚ VO VECIACH POBYTU CUDZINCOV	47
2.1 Rozsudok z 8. marca 2011, Ruiz Zambrano, C-34/09, EU:C:2011:124	51
2.2 Rozsudok z 12. marca 2014, O., C-456/12, EU:C:2014:135	56
2.3 Rozsudok z 8. novembra 2012, Iida, C-40/11, EU:C:2012:691	63
2.4 Rozsudok z 11. júla 2002, Carpenter, C-60/00, EU:C:2002:434	74
2.5 Rozsudok z 5. septembra 2012, Rahman a i., C-83/11, EU:C:2012:519	78
2.6 Rozsudok z 8. mája 2013, Ymeraga a i., C-87/12, EU:C:2013:291	86
2.7 Rozsudok z 25. júla 2008, Metock a i., C-127/08, EU:C:2008:449	90
2.8 Rozsudok zo 7. októbra 2010, Lassal, C-162/09, EU:C:2010:592	96
2.9 Rozsudok z 23. februára 2010, Teixeira, C-480/08, EU:C:2010:83	102
2.10 Rozsudok z 18. decembra 2014, McCarthy a i., C-202/13, EU:C:2014:2450	108
2.11 Rozsudok zo 17. júla 2014, Noorzia, C-338/13, EU:C:2014:2092	115
2.12 Rozsudok zo 16. januára 2014, Reyes, C-423/12, EU:C:2014:16	118
2.13 Rozsudok zo 17. júla 2014, Tahir, C-469/13, EU:C:2014:2094	123

2.14	Rozsudok z 18. októbra 2012, Singh, C-502/10, EU:C:2012:636	127
3.	JUDIKATÚRA NAJvyššieho správneho súdu ČESKEJ REPUBLIKY	133
3.1	Posúdenie námietky nesprávneho výkladu pojmu „úhrnný mesačný príjem“ podľa § 42b ods. 1 písm. d) zákona č. 326/1999 Sb.	133
3.2	Posúdenie námietky, kto sa na účely zákona o pobyte cudzincov považuje za rodinného príslušníka občana EÚ	136
3.3	Posúdenie námietky porušenia § 51 ods. 2 zákona č. 500/2004 Sb. „Správni řád“ tým, že správny orgán nevyrozumel sťažovateľa o vykonaní dôkazu výsluchom svedkyne	140
3.4	Posúdenie námietky sťažovateľa, že s poukazom na závery uznesenia rozšíreného senátu Najvyššieho správneho súdu z 26. júla 2011, sp. zn. 3 As 4/2010-151, ohľadom výkladu pojmu „verejný poriadok“, resp. „závažné narušenie verejného poriadku“ nemôže obstať záver správneho orgánu potvrdený rozsudkom krajského súdu, že dôvodom pre zrušenie trvalého pobytu je odsúdenie za dva trestné činy	147
3.5	Zamietnutie žiadosti o predĺženie času platnosti povolenia na dlhodobý pobyt na účel podnikania podľa § 44a ods. 3 v spojení s § 35 ods. 3 a § 37 ods. 2 písm. b) s odkazom na § 56 ods. 2 písm. b) zákona č. 326/1999 Sb.	152
3.6	Posúdenie námietky ohľadom odlišného hodnotenia niektorých skutočností v konaní o vyhostení a v rámci konania o žiadosti o povolenie na pobyt podľa § 87e ods. 1 písm. c) zákona č. 326/1999 Sb.	157

3.7	Posúdenie námietky nesprávneho posúdenia otázky splnenia podmienok na zamietnutie žiadosti o predĺženie platnosti povolenia na dlhodobý pobyt na území Českej republiky na účel podnikania podľa zákona č. 326/1999 Sb. a primeranosť tohto rozhodnutia podľa § 174a	163
3.8	Posúdenie otázky, v akom okamihu je potrebné skúmať účelovosť manželstva na účely § 87 ods. 1 písm. d) zákona č. 326/1999 Sb. o pobyte cudzincov	167
4.	JUDIKATÚRA NAJvyššieho súdu Slovenskej republiky VO VECIACH POBYTU CUDZINCŮV	173
4.1	Prechodný pobyt	175
4.1.1	Prechodný pobyt na účel podnikania.....	175
4.1.2	Prechodný pobyt na účel zlúčenia rodiny.....	179
4.1.3	Prechodný pobyt na účel zamestnania.....	182
4.1.4	Prechodný pobyt na účel podnikania.....	190
4.2	Trvalý pobyt	194
4.2.1	Posúdenie okolností vylučujúcich aplikáciu ustanovenia § 50 ods. 2 ZoPC s poukazom na nutnosť posúdenia osoby cudzinca ako zraniteľnej osoby v zmysle zákona o pobyte cudzincov	194
4.2.2	Zrušenie trvalého pobytu.....	198
4.2.3	Zamietnutie žiadosti o udelenie trvalého pobytu.....	202
4.3	Tolerovaný pobyt	212
4.3.1	Posúdenie námietky nepreskúmateľnosti rozhodnutia podľa § 59 ods. 12 písm. b) ZoPC o zamietnutí žiadosti o tolerovaný pobyt na území Slovenskej republiky pre odôvodňovanie z iných dôvodov ako z dôvodov uvedených vo výroku rozhodnutia	212

4.3.2	Posúdenie námietky správneho orgánu, že nebolo potrebné skúmať rodinný a súkromný život cudzinca – žiadateľa o udelenie tolerovaného pobytu, vzhľadom na dĺžku odlúčenia partnerov a skutočnosť, že z partnerského zväzku nepochádzajú žiadne deti.....	217
4.4	Bezpečnostný záujem Slovenskej republiky	223