

Obsah

Abstrakt	07
Úvod a definícia vernostných zliav	09
1. Prevládajúca právna doktrína ohľadne vernostných zliav v EÚ a právo USA	13
1.1. Ordoliberalný vplyv v EÚ a pohľad spoza Atlantiku	13
1.2. Americké právo a vernostné zľavy	15
1.3. Americké právo a § 2 Shermanovho zákona	20
2. Úloha a význam ekonomickej analýzy v práve EÚ a USA .	25
2.1. Ekonomická analýza ako prostriedok pochopenia obchodného správania	25
2.2. Ekonomická analýza ako prostriedok k formovaniu súťažných pravidiel	26
2.3. Ekonomická analýza ako prostriedok k vymedzeniu hraníc správnych opatrení	29
3. Usmernenia Európskej komisie o uplatňovaní čl. 102 ZFEÚ	30
3.1. Cenovo-nákladové testy	33
3.1.1. Cenové opatrenia	34
3.1.2. Test priemerných celkových nákladov	35
3.1.3. Test priemerných odvrátiteľných nákladov	35
3.2. Prvá fáza testu rovnako efektívneho súťažiťa	36
3.3. Druhá fáza testu rovnako efektívneho súťažiťa	37
3.4. Kritické posúdenie testu rovnako efektívneho súťažiťa	42
4. Požiadavky efektívnosti podľa čl. 102 ZFEÚ	46
4.1. Prehľad	46
4.2. Význam čl. 102 ZFEÚ	48
4.3. Efektívnosť podľa čl. 102 ZFEÚ	51
4.4. Štruktúra čl. 102 ZFEÚ vs. čl. 101 (3) ZFEÚ	52
4.5. Objektívne odôvodnenie vs. efektívnosť – majú slúžiť rovnakému cieľu?	53
4.6. Vyhodnotenie efektívnosti	55
4.6.1. Efektivita zisku a nevyhnutnosť	55
4.6.2. Prínos pre spotrebiteľov	56

4.6.3. Nevylúčenie účinnej hospodárskej súťaže	56
4.7. Úloha efektívnosti podľa čl. 102 ZFEÚ	57

5. Posúdenie vernostných zliav pred vyhlásením rozsudku

v prípade Intel	57
5.1. Judikatúra európskych súdov pred vydaním usmernení Európskej komisie	58
5.1.1. Hoffmann-La-Roche	58
5.1.2. Michelin I	59
5.1.3. Michelin II	60
5.1.4. British Airways	61
5.2. Usmernenia Európskej komisie	63
5.3. Rozhodnutie Európskej komisie (2006)	67
5.3.1. Ekonomické zdôvodnenie spoločnosťou Tomra	69
5.3.2. Ekonomické zdôvodnenie Európskou komisiou	71
5.3.3. Kritické zhodnotenie	71
5.4. Rozsudok Všeobecného súdu (2010)	74
5.4.1. Úmysel uzavretia trhu vs. úmysel spôsobiť škodu	75
5.4.2. Test rovnako efektívneho súťažiteľa	75
5.4.3. Formálny prístup vs. prístup založený na efektívnosti	78
5.4.4. Pro-súťažné vs. proti-súťažné konania (teória poškodenia spotrebiteľa)	80
5.4.5. Závažné porušenie vs. veľmi závažné porušenie	81
5.5. Rozsudok SDEÚ (2012)	82
5.5.1. Objektívny úmysel vs. subjektívny úmysel	82
5.5.2. Prah uzavretia trhu	83
5.5.3. Analýza založená na forme vs. analýza založená na efektívnosti	84
5.6. Perspektíva ďalšieho vývoja	85
5.7. Ako americké súdy analyzujú vernostné zľavy	86
5.7.1. Judikatúra amerických súdov	91
5.7.2. Rozsudok amerického federálneho súdu (2014): vernostné zľavy neporušujú americké protimonopolné zákony pokiaľ nie sú pod úrovňou nákladov	96

6. Rozsudok Všeobecného súdu vo veci Intel

6.1. Analýza rozsudku vo veci Intel	101
6.2. Kritika rozsudku vo veci Intel	104

6.3. Generálny advokát Wahl a jeho návrhy	111
7. Ako správne analyzovať vernostné zľavy?	120
7.1. Môžu zľavy vylúčiť rovnako efektívnych konkurentov od zákazníkov dominantnej spoločnosti?	122
7.1.1. Test rovnako efektívneho súťažiteľa	122
7.1.2. Pohľad na "všetky okolnosti" prípadu	125
7.1.3. Súbežná aplikácia "testu rovnako efektívneho súťažiteľa" a "testu za všetkých okolností"	126
7.2. Predstavujú vylúčenie zákazníci významný podiel na relevantnom trhu?	127
7.3. Sú protisúťažné účinky zliav vyvážené účinnosťou (efektívnosťou)?	129
8. Záver	132
8.1. Oprava mylnej predstavy o vernostných zľavách	132
8.1.1. Mylná predstava po prvé: Vernostné zľavy nepredstavujú súťaženie	133
8.1.2. Mylná predstava po druhé: Vernostné zľavy nemajú opodstatnenie v prospech hospodárskej súťaže	134
8.1.3. Mylná predstava po tretie: Vernostné zľavy pôsobia ako zdanenie menších predajcov a narúšajú hospodársku súťaž	135
Použitá literatúra.....	143