

## **Obsah.**

Předmluva: účel spisu, literatura . . . . . 3—4

I. Fibich a Smetana: Fibichovo vystoupení 5—7.  
Jeho mládí a výchova 7—9, vliv mistrů na něho 9—10.  
Fibich a Schumann 10—14. Fibichův sklon k divadlu, láska k Weberovi 14—17. „Bukovín“ 17—20. Fibichův wagnerianismus a Smetana 20—25.  
Shody a rozdíly mezi Fibichem a Smetanou 25—28.  
„Blaník“ 28—38 . . . . . 5—38

II. Nevěsta Messinská a Hippodamie. Huděbní tragedie Fibichovy: O. Hostinský 39 až 41. Hostinský a Fibich 41—44. Důslednost Fibichova slohu 44—45. „Nevěsta Messinská“: zhudebnění činohry 45—7. Poměr k Wagnerovi 47. Tragičnost 47—52, sloh 52—4, charakteristika osob 54—5, deklamacce 55—57, hudba 57—58. Osudy díla 58—61. Další plány 62—63. „Hippodamie“: vznik díla 63—4. Antický ráz 64, melodrama 65—7, zhudebnění činohry důsledně 67—69. Technické problémy 69—70, deklamacce 70, motivismus 70, formy 71. Antický ráz v hudbě 71—3, psychologismus 73—4. Postava Hippodamie 75—78. Osudy díla 79 . . . 39—79

III. Bouře. Hedy. Šárka: Fibich z nové generace, moderna 80—81, její aristokratismus a subjektivismus 81. Nový princip národnosti 82—84. Cizí látky: antika 84—5, nový romantisimus 85—87. Nový sloh 87—89, hudební impressionismus 89—92. „Bouře“: vznik pohádky 92—94. Pohádkovitost 94—97, drama erotické 97—99. Sloh díla: motivismus 99, dramatická

lyrika 99—100. „Hedy“: intimní tragedie 101, poměr k „Tristanu“ 101—3. Subjektivnost 103. Erotismus 103—107. Sloh díla: niternost 107—109, tragičnost 109—110; motivismus 110, pantomima a ensembl 110—111. „Šárka“: českost díla, jeho smetanismus a poměr k „Libuši“ 111—114. Subjektivnost 114—115, erotismus 115—116, romantismus lesa 116—120. Sloh 120—121, sbory 121. Úspěch díla 122, další plány 122 . . . . . 80—122

**IV.** *Pád Arkuna. Osobnost Fibichova.* „Pád Arkuna“: objektivní drama 123, tragičnost 124—125, element náboženský 125—129. Subjektivnost 129, erotismus 129—133. Baladičnost „Helgy“ 133—135. Deklamace 135—137. — Plán další zpěvohry ze současného života 137—139. — Názor na Fibicha 139 až 140. Aristokratismus jeho 140, vzdělání literární, malířské a hudební 140—142. Fibich učitel 142. Jeho českost 142—3. Fibichův aristokratismus technický 143—5, poměr melodie k rhythmu 145—146. Fibichova osobnost 146—7: jeho povaha 147. Způsob života 147—149. Láska k životu 149, k přírodě 149 až 150. Způsob práce 150—151, lehkost tvoření 151 až 152, kompoziční žerty 152—154. Poměr k veřejnosti 154—5, k divadlu 155—6, ke kritice 156. Veřejné postavení 156—7. Historický význam Fibichův 157 až 159. Otázka Fibichova otázkou divadelní 159—160.

**V.** *Jos. B. Foerster:* zástupci starší generace 161—2, vliv Dvořákův 162—3, přechod mladší generace 163. Karel Weis 163—164. Foerster z nové generace 164—165, nový poměr k opeře 165—168. Foerstrove lidovost 168—170, kulturnost 170, spiritualismus 170—172. Jeho láska a modlitba 172—174. Písň 172—3, symfonie 173—5. Nové drama obsahové 175. „Debora“ a „Eva“: dramata rodinné lásky 175 až 176, vesnická dramata 176—177. Vznik z činoher 177—9. Psychologičnost děl 179. Lidovost 179—181. Poesie kostela 181—182. Moravská opera: separatismus moravský 182—4. L. Janáčka „Jeji

VI. K. Kovařovic. O. Ostrčil. Fibichovi žáci, jich poměr 221—2. K. Kovařovic: technická výchova 223, jeho směr 223—4. Osobnost: velkoměstský člověk 224—7, rozštěpení a extensisita umělecké povahy 227. Otázka „lehké hudby“ u nás otázkou sociální 227—229, opereta 229—231, balet a pantomima 231 až 232. Kovařovicovy balety 232—3, hudba k feeriím 233—4. Lehká hudba a komické opery 234—5. Kovařovicovy komické opery 235—237. Sentimentalita 237 až 239, vliv francouzské hudby 239—240, cizí látky 240—241, nečeskost hudební 241—2. Lidová hudba 242—3, národní eklekticismus 243—4. Kovařovicův eklekticismus slohový 244—7. Hledání libreta 247 až 248. „Psohlavci“. úspěch díla 248—9. Historická opera 249—250, její zastaralost myšlenková a citová 250—2, vnější provedení 252—3. Kontrast dvou světů 253—6, sentimentalita lidová 256—8. Postava Kozinova 258—64. Motivičnost díla 264—5. Jeho jasnost 265—267. Stan. Suda: „Lešetinský kovář“ 267. Hledání populární látky další 267—9. Němcové „Babička“ a opera 269—70. A. V. Horák a jeho „Babička“ 270—1. Kovařovicovo „Na starém bělidle“: poměr k „Psohlavcům“ 271—2. Děj díla a poměr k „Babičce“ 272—4. Vnější ráz scén 274—276. Ne-přirozenost deklamací 276—7, nedostatek humoru 277 až 278. Sentimentalita a nečeskost lyriky 278—280.

Jan Gollub  
Klementina

Látka překážkou úspěchu	280—1.	Dirigent Kovařovic
281—285.	— Otakar Ostrčil:	nová generace
286.	Technická výchova	286—7. Dramatická vloha
9.	Jeho mistři: Fibich	287 až 289, Smetana
290,	Mahler	290, Wagner
290—1,	Forster	291. Hostinský
291—2.	Poměr k literatuře	292—3, dirigentství
293—4:	Osobnost	293—4: niternost
294,	prostota	294—5, positivnost
295,	spiritualnost	295—6. „Vlasty skon“: romanticismus český
297—301.	Psychologismus dramatu	301—4.
Hudba a sloh díla	304—6. „Kunálový očí“:	
filosofické drama	306—8. Vznik díla	
filosofické tikce	308—9, drama	
309—10.	scenování díla	
310—12.	Ryšja Rakšita	
312—15.	Kunála	
315—6,	spirituálnost	
316—7,	sentence	
317—9,	zázrak	
319—21.	Ráz hudby	
321—2,	vliv Mahlerův	
322,	sloh díla	
322—3.	— Verismus	
323—4.	Zpěvohra	
ze současného života: L. V. Čelanského „Kamilla“	325	
až 326.	Komická opera: O. Zicha „Maliřský nápad“	
326	až 329.	
„Poupě“:	positivnost obsahu	
330—1,	hudебní veselohra	
331—2.	Dvojí ráz díla	
332—6.	Hudebnost veselohry	
336—7.	Ráz hudby	
337,	motivy	
337—8,	celistvost scén	
338—9.	Deklamace	
339—41,	nový hudební materiál	
341—3,	instrumentace	
343—4.	— Úkol Národního divadla	
344—5 . . . . .	Budoucnost české zpěvohry	
	221—345	
Chronologický přehled . . . . .	346—348	
Rejstřík . . . . .	349—355	
Rejstřík českých dramatických děl	357—359	
Obsah . . . . .	361—364	