

## Podrobný obsah

(čísla v závorkách odkazují na číslované, pojmenované odstavce)

|                                                                                         |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|----|
| <b>Předmluva</b> .....                                                                  | 3  |
| <b>Podrobný obsah</b> .....                                                             | 11 |
| <b>1. Supranacionalita, pluralita, konflikt a dominance</b> .....                       | 16 |
| (1) <i>Supranacionalita a autonomie Evropské unie</i> .....                             | 17 |
| (2) <i>Supranacionalita, povaha práva Evropské unie a Soudní dvůr</i> .....             | 18 |
| (3) <i>Samostatnost práva Evropské unie</i> .....                                       | 19 |
| (4) <i>Vnitrostátní účinnost práva Evropské unie</i> .....                              | 20 |
| (5) <i>Přednost práva Evropské unie</i> .....                                           | 21 |
| (6) <i>Absolutní přednost optikou Lucemburku</i> .....                                  | 23 |
| (7) <i>Dominance práva Evropské unie</i> .....                                          | 24 |
| (8) <i>Diagram emancipace a dominance evropského práva</i> .....                        | 24 |
| (opřeny o judikaturu).                                                                  |    |
| (9) <i>Konkurence mocenských center</i> .....                                           | 26 |
| (10) <i>Potřeba reflexe</i> .....                                                       | 28 |
| (11) <i>Zatykač, jeho implementace a testování integrační koherence</i> .....           | 29 |
| <b>2. Rámcová rozhodnutí, evropský zatykáci rozkaz a dominance unijního práva</b> ..... | 31 |
| (12) <i>Původní intergovernmentalizmus třetího pilíře</i> .....                         | 32 |
| (13) <i>Rámcová rozhodnutí = směrnice třetího pilíře</i> .....                          | 33 |
| (14) <i>Výslovný zákaz přímého účinku</i> .....                                         | 34 |
| (15) <i>Nepřímý účinek rámcových rozhodnutí</i> .....                                   | 34 |
| (16) <i>Rozhodnutí Pupino a bourání pilířové struktury Unie</i> .....                   | 35 |
| (17) <i>Pupino a dominance unijního práva</i> .....                                     | 36 |
| (18) <i>Efektivita spolupráce v trestních věcech</i> .....                              | 37 |
| (19) <i>Zatykač a vzájemné uznávání</i> .....                                           | 37 |
| (20) <i>Citlivé body zatykače – vlastní občané a princip legality</i> .....             | 38 |
| (21) <i>Zatykač, uznávání a autonomie státu</i> .....                                   | 39 |
| <b>3. Evropský zatykáci rozkaz před ústavními soudy</b> .....                           | 41 |
| <b>3.1 Úvodem</b> .....                                                                 | 42 |
| (22) <i>Nové chápání práva třetího pilíře</i> .....                                     | 42 |
| (23) <i>Eurozatykač a citlivé ústavní otázky</i> .....                                  | 42 |

|                                                                                                                           |    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| (24) Odmítnutí nebo akceptace dominance? .....                                                                            | 43 |
| <b>3.2 Rozhodnutí polského ústavního tribunálu o evropském<br/>zatýkáacím rozkazu</b> .....                               | 44 |
| <b>3.2.1 Skutkové a právní pozadí případu</b> .....                                                                       | 44 |
| (25) Základní body podání .....                                                                                           | 44 |
| (26) Extradice vs. předávání .....                                                                                        | 45 |
| (27) Struktura rozhodnutí Ústavního tribunálu .....                                                                       | 46 |
| <b>3.2.2 Abstraktní kontrola ústavnosti norem, které<br/>navazují na evropské právo</b> .....                             | 47 |
| (28) Evropské pozadí kauzy .....                                                                                          | 47 |
| (29) Povaha práva třetího pilíře podle Ústavního<br>tribunálu .....                                                       | 47 |
| (30) Neomezená kontrola ústavnosti vnitrostátních<br>norem .....                                                          | 48 |
| <b>3.2.3 Modifikace významu ústavních norem přijetím<br/>běžného zákona?</b> .....                                        | 49 |
| (31) Zákaz vyprazdňování ústavního textu běžným<br>zákonem .....                                                          | 49 |
| <b>3.2.4 Eurokonformní výklad národního ústavního práva<br/>ve světle norem třetího pilíře Evropské unie</b> .....        | 50 |
| (32) Domněnka nepřímého účinku .....                                                                                      | 50 |
| (33) Základ pro presumpci nepřímého účinku .....                                                                          | 51 |
| (34) Ústavní limity nepřímého účinku .....                                                                                | 51 |
| <b>3.2.5 Ústavní zákaz extradice polských občanů a jeho<br/>vztah k institutu předávání na základě eurozatykače</b> ..... | 52 |
| (35) Ryze vnitrostátní perspektiva .....                                                                                  | 52 |
| (36) Komparace extradice a předání .....                                                                                  | 52 |
| (37) Předání je pouhou modalitou extradice .....                                                                          | 52 |
| (38) Materiální obsah zákazu extradice polských občanů .....                                                              | 54 |
| <b>3.2.6 Rozhodnutí Ústavního tribunálu</b> .....                                                                         | 55 |
| (39) Neústavnost implementačních opatření .....                                                                           | 55 |
| (40) Otevřený konflikt mezi evropským a polským právem .....                                                              | 56 |
| (41) ... a jeho řešení ... ..                                                                                             | 56 |
| (42) ... a jeho okamžité eliminování .....                                                                                | 57 |
| <b>3.2.7 Povaha a dopady rozhodnutí Ústavního tribunálu</b> .....                                                         | 59 |

|                                                                                               |           |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| (43) Politická povaha rozhodnutí .....                                                        | 59        |
| (44) Následná změna ústavy .....                                                              | 59        |
| <b>3.3 Rozhodnutí Spolkového ústavního soudu</b>                                              |           |
| <b>o evropském zatýkacím rozkazu .....</b>                                                    | <b>61</b> |
| <b>3.3.1 Skutkové a právní pozadí případu .....</b>                                           | <b>61</b> |
| (45) Průběh kauzy před podáním ústavní stížnosti .....                                        | 61        |
| (46) Obsah ústavní stížnosti .....                                                            | 62        |
| <b>3.3.2 Evropské pozadí případu .....</b>                                                    | <b>64</b> |
| (47) K účinkům práva třetího pilíře .....                                                     | 64        |
| (48) Deficit rámcových rozhodnutí – absence parlamentní legitimizace .....                    | 64        |
| (49) Ignorování nepřímého účinku rámcových rozhodnutí? .....                                  | 64        |
| (50) Absolutní ochrana ústavních práv .....                                                   | 66        |
| <b>3.3.3 Ústavní režim extradice německých občanů .....</b>                                   | <b>67</b> |
| (51) Ústavní dovolení extradice .....                                                         | 67        |
| (52) Argument nesplnění ústavních podmínek dovolené extradice .....                           | 67        |
| (53) Obsah ústavního zákazu extradice německých občanů .....                                  | 68        |
| (54) Ústavní dovolení extradice optikou Spolkového ústavního soudu .....                      | 69        |
| (55) Požadavek strukturální shody extradice německého občana s ústavním pořádkem .....        | 69        |
| <b>3.3.4 „Model“ ústavně konformní implementace rámcového rozhodnutí o eurozatykači .....</b> | <b>70</b> |
| (56) Rámcové rozhodnutí a prostor pro minimalizaci zásahů do práv německých občanů .....      | 70        |
| (57) Relevance propojení trestné činnosti na německé území .....                              | 71        |
| (58) Tři varianty teritoriálních implikací .....                                              | 72        |
| (59) Předání v případě činů spáchaných na území Německa .....                                 | 72        |
| (60) Ústava nedává Němcům „bianco šek“ k páchání trestné činnosti v zahraničí .....           | 74        |
| (61) Smíšené případy a zákaz extradice .....                                                  | 74        |
| (62) Hrozba odcizení se vlastnímu právnímu řádu .....                                         | 76        |
| (63) Princip legality .....                                                                   | 76        |
| (64) Procesní práva předávaných osob .....                                                    | 77        |

|                                                                                                      |           |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>3.3.5 Rozhodnutí Spolkového ústavního soudu.....</b>                                              | <b>79</b> |
| (65) <i>Zákonodárce pochybil nedostatečným šetřením práv německých občanů .....</i>                  | <i>79</i> |
| (66) <i>Částečné nebo úplné zrušení implementačního předpisu? .....</i>                              | <i>79</i> |
| (67) <i>Dočasné nerespektování unijního práva .....</i>                                              | <i>80</i> |
| <b>3.4 Nález Ústavního soudu České republiky o evropském zatýkacím rozkazu.....</b>                  | <b>82</b> |
| <b>3.4.1 Skutkové a právní pozadí případu .....</b>                                                  | <b>82</b> |
| (68) <i>Abstraktní rovina – poslanecký návrh.....</i>                                                | <i>82</i> |
| (69) <i>Zákaz nucení k opuštění vlasti.....</i>                                                      | <i>82</i> |
| (70) <i>Princip legality.....</i>                                                                    | <i>83</i> |
| (71) <i>Preventivní argumentace proti autonomním účinkům evropského práva .....</i>                  | <i>84</i> |
| (72) <i>Vyjádření Poslanecké sněmovny, Senátu a ministra spravedlnosti – obhajoba předávání.....</i> | <i>84</i> |
| (73) <i>Vymezení řešených otázek .....</i>                                                           | <i>85</i> |
| <b>3.4.2 Evropské dimenze rozhodnutí Ústavního soudu .....</b>                                       | <b>86</b> |
| (74) <i>Možnost přezkumu implementačních předpisů – dvě obecné varianty .....</i>                    | <i>86</i> |
| (75) <i>Přezkum dobrovolně přijaté národní úpravy.....</i>                                           | <i>87</i> |
| (76) <i>„Imunizace od přezkumu“ u norem povinně implementujících unijní právo ... ..</i>             | <i>87</i> |
| (77) <i>... avšak s výhradou přezkumu kautelou materiálního jádra ústavnosti.....</i>                | <i>88</i> |
| (78) <i>Přezkum práva navazujícího na normy třetího pilíře EU – otevřená otázka .....</i>            | <i>89</i> |
| (79) <i>Eurokonformní výklad jako základní východisko .....</i>                                      | <i>89</i> |
| <b>3.4.3 Zákaz nucení k opuštění vlasti ve světle eurozatykače .....</b>                             | <b>90</b> |
| (80) <i>Dvojitý výklad čl. 14 odst. 4 Listiny .....</i>                                              | <i>90</i> |
| (81) <i>Vydání versus nucení k opuštění vlasti.....</i>                                              | <i>90</i> |
| (82) <i>Historie a současnost ústavního zákazu .....</i>                                             | <i>91</i> |
| (83) <i>Výklad ve prospěch eurozatykače.....</i>                                                     | <i>92</i> |
| <b>3.4.4 Princip legality versus předávání na základě eurozatykače.....</b>                          | <b>93</b> |
| (84) <i>Význam ústavního pravidla Nullum crimen / Nulla poena sine lege.....</i>                     | <i>93</i> |

|                                                                                              |            |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| (85) Předvídatelnost působení právní regulace.....                                           | 94         |
| (86) Ochrana před nelegálním stíháním v zahraničí .....                                      | 94         |
| (87) Důvěra v aplikaci českého práva na „domácí“ skutky .....                                | 95         |
| (88) Územní nexus, hypotetická protiústavnost<br>a ochranná role obecných soudů .....        | 96         |
| 3.4.5 Rozhodnutí Ústavního soudu .....                                                       | 97         |
| (89) Ústavní konformita eurozatykače .....                                                   | 97         |
| <b>4. Eurozatykač, tři ústavní soudy a míra akceptace dominance<br/>unijního práva .....</b> | <b>99</b>  |
| (90) Eurozatykač jako katalyzátor doktrinálních otázek .....                                 | 100        |
| (91) Polsko: formální nadřazenost Ústavy<br>a její eurokonformní změna .....                 | 101        |
| (92) Německo: slabý třetí pilíř a hodnotová nadřazenost<br>Základního zákona .....           | 105        |
| (93) Česká republika: eurokonformní výklad Ústavy a jeho limity ..                           | 107        |
| (94) Ústavní soudy jako „agenti“ evropské integrace .....                                    | 110        |
| (95) Ústavní soudy jako „výhybkáři“ právní regulace.....                                     | 111        |
| <b>5. Závěr. Úspěch ústavního potížístý a trvalá potřeba bdělosti</b>                        | <b>115</b> |
| Seznam použité literatury .....                                                              | 121        |
| Summary (EN) .....                                                                           | 129        |
| Klíčová slova   Keywords.....                                                                | 131        |