

OBSAH.

	Pag.
Předmluva	V—VI
Úvod	1—4
I. Rozbor římských dějových reliefů	5—137
II. Znaky reliefů v jednotlivých obdobích	141—187
III. Vlivy	191—258
Závěr	261—272
Poznámky	275—285
Résumé	287—292
Podrobný obsah	293—295
Rejstřík památek	297—300
Seznam vyobrazení	301—304
Tabulky	I.—XXXI.

PODROBNÝ OBSAH.

Úvod	p. 1-4
Ocenění literatury p. 1—3. — Odůvodnění metody a výběru p. 3—5.	
I. Rozbor římských dějových reliefů	p. 5-137
M etodika analýsy p. 7—17. — Hlediska analysy p. 7—8.	
— Tvar a pojetí tvaru p. 9. — Různý poměr tvarů k nosné ploše p. 10. — Razení tvarů na ploše p. 11. — Prostor na reliéfu p. 11—13. — Dějové pojetí jednotlivin i celku p. 14—17.	
R ozbor reliefů p. 18—137.	
<i>Reliéfy doby republiky</i> p. 18—39. — Náhrobek Eure-pakův p. 18—22. — Mnichovský relief se zápasem gladiátorů p. 22—24. — Náhrobek Juliů v St. Rémy p. 25—26. — Relief borghesský p. 26—29. — Reliéfy base Ahenobarbovy p. 29 až 35. — Karakteristika reliéfů doby republiky p. 35—39.	
<i>Reliéfy doby Augustovy</i> p. 39—65. — Lateránský relief s výjevem z cirku p. 39—42. — Relief s obětí aktijskou p. 42 až 44. — Oltář Larů Augustových ve Vatikánu p. 44—47. — Relief z Palestriny p. 47—49. — Oltář s obětí vicomagistrů p. 49—51. — Oltář Larů ve Florencii p. 51—52. — Oltář Manliův p. 52—53. — Base ze Sørrenta p. 53—54. — Relief palermeský p. 55—56. — Ara Pacis Augustae p. 56—60. — Karakteristika reliéfů doby Augustovy p. 60—65.	
<i>Reliéfy doby od Tiberia k Trajanovi</i> p. 65—86. — Fragmenty reliéfů z Ravenně p. 65—66. — Gemma Augustea p. 66—69. — Kamej pařížská p. 69—70. — Pohár z Boscoreale s Augustem p. 70—73. — Pohár z Boscoreale s Tibériem p. 73—75. — Skupina reliéfů z Villy Medici p. 75—77. — Relief suovetaurilií z Louvru p. 77—79. — Base z Puteoli p. 79. — Oblouk v Orange p. 79—80. — Stříbrný disk z Akvileje p. 80—81. — Oltář Vespasianův v Pompejích p. 81—82. — Oblouk Titův v Římě p. 82—84. — Náhrobek Hateriů p. 84—85. — Karakteristika reliéfů tohoto období p. 85—86.	
<i>Reliéfy doby Trajanovy</i> p. 86—98. — Anaglyfa Traiani p. 86—88. — Trajanův oblouk v Beneventu p. 88—92. — Extispicium v Louvru p. 92—93. — Cyklus z Trajanova fora p. 93—95. — Trajanův sloup p. 95—97. — Karakteristika reliéfů doby Trajanovy p. 97—98.	
<i>Reliéfy doby Hadrianovy</i> p. 98—105. — Oběť býka ve Florencii p. 98—99. — Oběť dvou býků v Louvru p. 99—100. — Fragment s pretoriány v Louvru p. 100. — Památník Filopappův p. 100. — Relief chatsworthský p. 101. — Reliéfy z paláce konservátorů p. 101—103. — Medailony z oblouku	

Podrobný obsah.

Konstantinova p. 103—104. — Fragment triumfu ve Vatikánu p. 104. — Karakteristika reliéfů této doby p. 105.

Reliéfy z doby Marka Aurelia p. 106—116. — Reliéfy z oblouku Konstantinova p. 106—109. — Reliéfy z paláce konservátorů p. 109—111. — Oblouk Marka Aurelia v Tripolisu p. 111—112. — Sloup Marka Aurelia p. 112—113. — Reliéfy z Efesu p. 114. — Sarkofág s římským generálem p. 114—115. — Sarkofág s válečnými zajatci p. 115—116. — Karakteristika reliéfů tohoto období p. 116.

Reliéfy doby III. stol. p. 116—122. — Relief Sacchetti p. 116—117. — Oblouk Septimia Severa p. 118—120. — Base sochy Vibia Galla p. 120. — Oltář Scipiona Orfita p. 120 až 121. — Sarkofág z Melfi p. 121. — Relief s Mithrou Tauroktonem p. 121. — Relief se skokem Curtiovým p. 121. — Sarkofág s Achilleem a Penthesileou p. 122.

Reliéfy IV.—VI. stol. p. 122—137. — Base Dioklecianova p. 122—124. — Sarkofág ludovisijský p. 124—125. — Oblouk Konstantinův p. 125—129. — Skříňka ze San Nazaro p. 129—130. — Sarkofág ze San Paolo fuori p. 130. — Sarkofág Junia Bassa p. 130. — Mozaika ze Sta. Pudenziana p. 131. — Obelisk Theodosiův v Cařhradě p. 131—132. — Klipeus Theodosiův p. 132. — Sarkofág z Lateránu p. 132—133. — Relief s trůnícím Kristem p. 133. — Rinaldův sarkofág z Ravenny p. 133—134. — Konsulární diptycha p. 134. — Dveře ze Sta. Sabina v Římě p. 134—135. — Malby ze Sta. Maria Maggiore p. 135. — Karakteristika reliéfů V. stol. p. 135. — Dva doklady památek ze VI. stol. p. 135—137. — Tvrz víry p. 136. — Mozaika ze San Vitale v Ravenně p. 136—137.

II. Znaky reliéfů v jednotlivých obdobích p. 141-187

Strukturální znaky reliéfů doby republiky p. 141—148. — Vytčení speciálních a slohových znaků rel. doby republiky p. 147—148. — Strukturální znaky reliéfů doby Augustovy p. 148—152. — Vytčení speciálních a slohových znaků na rel. doby Augustovy p. 152—153. — Vytčení speciálních a slohových znaků na rel. I. stol. po Kr. p. 153—155. — Roztřídění rel. doby Trajanovy podle speciálních a slohových znaků p. 155—157. — Slohové a speciální znaky rel. doby Hadriánovy p. 157—159. — Utřídění rel. doby Marka Aurelia podle speciálních a slohových znaků p. 159—161. — Slohové a speciální znaky na rel. III. až VI. stol. po Kr. p. 161—164. — Principiální slohové znaky rel. římských p. 164. — Řazení římských reliéfů do skupin podle shodných speciálních znaků p. 165—179. — Zjišťování znaků vývojových a slohotvorných v různých obdobích p. 179—187.

III. Vlivy p. 191-258

A n a l y s a v l i v ú p. 191—208. — Druh a funkce vlivů řeckého a etruského p. 191—193. — Souborné vytčení znaků rel. řeckých podle speciálních znaků římských reliéfů p. 193—195. — *V l i v e t r u s k ý* p. 195—204. — Ustrojení etruské oblasti p. 195—196. — Analýsa etruských památek podle speciálních znaků rel. římských p. 196—203. — Znaky etruských reliéfů p. 203. — *Řecký vliv* vyplývající z ustrojení řeckého centra p. 204—28.

Podrobný obsah.

O hodnocení vlivů p. 209—258. — Účel hodnocení p. 209.
— *Hodnocení vlivů na reliefech doby republiky* p. 204—213.
— Poměr římského umění k etruské tradici jak se jeví na památkách doby republiky p. 211. — Italská tradice p. 211.
— Řecký vliv na památkách doby republiky p. 212—213. —
Hodnocení vlivů na reliefech doby Augustovy p. 213—220.
— Působení etruského a řeckého vlivu na reliefech doby Augustovy p. 219—220. — *Hodnocení vlivů na reliefech doby Tiberiovych a dále* p. 220—224. — Působení řeckého a etruského vlivu na rel. této doby p. 224. — Hodnocení vlivů na rel. doby Trajanovy p. 224—227. — Působení vlivů na rel. této doby p. 227. — *Hodnocení vlivů na rel. doby Hadrianovy až k Markovi Aureliovi* p. 227—230. — Působení vlivů na rel. této doby p. 230. — *Hodnocení vlivů na rel. Marka Aurelia* p. 230—232. — Působení vlivů na rel. této doby p. 232. —
Hodnocení vlivů na rel. III. až VI. stol. p. 232—237. — Ta-
bulka tří skupin reliefů roztríďených podle působení vlivů p. 238—239. — Dějinná a vývojová hodnota tradicionalismu p. 239—243. — Vývojová hodnota grecismu p. 243—245. —
Vývojová hodnota syntetismu p. 245—246. — Metodický i dě-
jinný význam utřídění reliefů do tří skupin p. 247—252. —
Vývojová periodisace římského umění p. 252—257. — Karak-
teristika římského umění jakožto centrálního p. 258.

Závěr p. 261—272

Rozlišení stanovisek pro postižení podstaty římského umění p. 261. — Odůvodnění platnosti obecných dedukcí vy-
vozených z římských dějových reliefů pro římské umění vůbec p. 261—266. — Periodisace a vývoj římského umění p. 266 až
267. — Vnitřní složení jednotlivých period měřené dle funkce
jednotlivých proudu p. 267—270. — Dějinná úloha římského
umění p. 271—272.
