

## OBSAH

<b>Předmluva .....</b>	13
Část první	
<b>LOGIKA A PRÁVO .....</b>	15
1. Logika dialektická a logika formální .....	15
2. Rozdílný přístup dialektické a formální logiky k lidskému myšlení .....	17
3. Logika pohybu a logika klidu .....	17
4. Pravdivost a správnost myšlení .....	19
5. Logika a právní myšlení .....	19
5.1. Právní myšlení .....	19
5.2. Právní jazyk .....	19
5.3. Právní logika .....	21
Část druhá	
<b>ZÁKLADY DIALEKTICKO-LOGICKÉHO PRÁVNÍHO MYŠLENÍ .....</b>	23
1. Podstata dialektické logiky a její význam pro právníky .....	23
2. Principy dialektické logiky v právním myšlení .....	28
2.1. Principy dialektické logiky .....	28
2.2. Princip objektivnosti poznání .....	28
2.3. Princip všeestrannosti poznání .....	29
2.4. Jednota historického a logického poznání práva. Princip historicismu .....	30
2.5. Přechod od abstraktního ke konkrétnímu .....	31
2.6. Jednota teorie a praxe. Pravdivost vědění a kritérium pravdivosti vědění .....	32
3. Aplikace zákonů dialektiky při zkoumání vývoje práva .....	36
3.1. Zákon jednoty a boje protikladů .....	36
3.2. Zákon vzájemného přechodu kvantitativních a kvalitativních změn .....	39
3.3. Zákon negace negace .....	39
4. Některé otázky využití dialektické logiky při tvorbě, interpretaci a aplikaci práva .....	40

## Část třetí

<b>FORMÁLNÍ LOGIKA V PRÁVNÍM MYŠLENÍ .....</b>	<b>45</b>
<b>Oddíl první: OBECNÝ VÝKLAD O FORMÁLNÍ LOGICE .....</b>	<b>45</b>
1. Formální logika a její třídění (logika deduktivní a induktivní, logika klasická a logiky neklasické) .....	45
2. Dvouhodnotovost klasické logiky .....	47
2.1. Zákon vyloučeného třetího .....	47
2.2. Paradoxy klasické logiky .....	48
3. Obor úvahy .....	50
4. Logický jazyk .....	52
4.1. Názvy .....	52
4.1.1. Vyjadřování de re a de dicto .....	52
4.1.2. Designace a význam .....	52
4.1.3. Vlastní jména .....	53
4.2. Logická symbolika .....	54
4.3. Konstanty a proměnné .....	55
4.3.1. Pojem konstanty a proměnné .....	55
4.3.2. Proměnné .....	55
4.3.3. Konstanty .....	56
4.4. Logické formule .....	57
<b>Oddíl druhý: KLASICKÁ LOGIKA V PRÁVNÍM MYŠLENÍ ....</b>	<b>58</b>
1. Výroková logika .....	58
1.1. Předmět výrokové logiky .....	58
1.2. Pravdivostní funkce .....	59
1.2.1. Matice pravdivosti .....	59
1.2.2. Negace .....	60
1.2.3. Konjunkce .....	61
1.2.4. Disjunkce .....	62
1.2.5. Exkluze .....	63
1.2.6. Kontravalence .....	64
1.2.7. Implikace (v širším smyslu) .....	65
a) Implikace (v užším smyslu) .....	66
b) Replikace .....	67
c) Ekvivalence .....	68
1.3. Pravidlo odloučení .....	70

2. Predikátová logika .....	72
2.1. Predikáty a argumenty .....	72
2.2. Vytváření výroků z výrokových forem s predikáty .....	74
2.2.1. Způsoby vytváření výroků .....	74
2.2.2. Contradictio in adiecto (in subiecto) .....	75
2.3. Kvantifikace predikátů .....	76
2.4. Zákon převoditelnosti kvantifikátorů .....	77
2.5. Subjekt – predikátové vztahy a úsudky z nich .....	79
2.6. Základy sylogistiky .....	81
2.6.1. Kategorický sylogismus .....	81
2.6.2. Hypotetický sylogismus .....	84
3. Logika tříd .....	84
3.1. Pojem třídy .....	84
3.2. Prvky třídy .....	85
3.3. Prázdná třída a univerzální třída .....	86
3.4. Vztahy tříd .....	87
3.4.1. Inkluze tříd .....	87
3.4.2. Rovnost a nerovnost tříd .....	88
3.5. Operace s třídami .....	90
3.5.1. Sjednocení a rozdíl tříd .....	90
3.5.2. Průnik tříd .....	91
3.5.3. Doplňkové třídy .....	93
3.6. Tranzitivnost a intrazositivnost vztahů tříd .....	94
4. Logika vztahů .....	95
4.1. Obecně o vztazích .....	95
4.2. Právní vztahy .....	97
4.3. Prázdné vztahy a univerzální vztahy .....	98
4.4. Vlastnosti vztahů .....	99
4.4.1. Tranzitivnost vztahů .....	99
4.4.2. Vzájemnost vztahů .....	100
4.4.3. Reflexivnost vztahu .....	101
4.4.4. Souvislost vztahu .....	101
4.5. Vztahy vztahů .....	101
4.5.1. Rovnost (ekvivalence) a nerovnost vztahů .....	101
4.5.2. Inkluze vztahů .....	101
4.6. Operace se vztahy .....	102

<b>Oddíl třetí: NEKLASICKÉ LOGIKY V PRÁVNÍM</b>	
<b>MYŠLENÍ .....</b>	<b>102</b>
1. Deontická logika (Logika právních norem) .....	102
1.1. Exkurs o modální logice .....	102
1.2. Deontická logika a výroková logika .....	104
1.3. Normy, normativní věty a jejich logika .....	106
1.4. Problém pravdivosti normativních vět .....	108
1.5. Neslučitelnost normativních vět .....	109
1.6. Mody normativnosti a jejich třídění .....	112
1.7. Objektivní mody normativnosti .....	115
1.7.1. Příkaz a zákaz .....	115
1.7.2. Dovolení .....	116
1.7.3. Víceargumentové mody .....	124
1.8. Subjektivní mody normativnosti .....	126
1.9. Logická teorie vzájemného lidského působení .....	128
1.10. Logické modelování struktury právních norem, právních vztahů a normativních úsudků .....	130
1.10.1. Význam logických modelů v právu .....	130
1.10.2. Logická struktura právních norem .....	130
1.10.3. Logická struktura právních vztahů .....	132
1.10.4. Normativní úsudky .....	133
2. Aletická logika .....	134
2.1. Aletické mody a aletické výroky .....	134
2.2. Aletické mody a základní spojení aletických výroků .....	136
2.2.1. Nutnost .....	136
2.2.2. Možnost .....	137
2.2.3. Nemožnost .....	137
2.2.4. Možnost a nemožnost v právní aletické logice .....	138
2.3. Aletické spojení výroků (Striktní spojení) .....	139
2.4. Některá spojení aletických výroků a výroků o normách ...	140
3. Logika pravděpodobnosti .....	141
3.1. Objektivní a subjektivní pravděpodobnost .....	141
3.2. Vícehodnotovost logiky pravděpodobnosti .....	142
3.3. Pravděpodobnostní výroky a úsudky .....	143
3.4. Pravděpodobnost něčeho minulého .....	145
3.5. Věrohodnost .....	146
4. Epistemická logika .....	147

4.1. Znalost a pravda .....	147
4.2. Epistemické mody .....	148
4.2.1. Znalost .....	148
4.2.2. Negace znalosti (neznalost) a nejistota .....	149
4.2.3. Znalost p .....	151
4.2.4. Negace nejistoty .....	151
4.3. Nejistota, možnost a pravděpodobnost .....	152
4.4. Některé specifické aplikace epistemické logiky v právu ...	153
4.5. Spojení epistemických výroků .....	154
5. Logika otázek a odpovědí .....	157
5.1. Význam logiky otázek a odpovědí v právním myšlení .....	157
5.2. Otázka .....	157
5.2.1. Pojem otázky a její předmět .....	157
5.2.2. Rozsah otázky .....	159
5.2.3. Vadnost otázky .....	162
5.3. Odpověď .....	164

## Část čtvrtá

<b>POJMY A DEFINICE .....</b>	<b>167</b>
Oddíl první: POJMY .....	167
1. Pojem pojmu .....	167
2. Obsah a rozsah pojmu .....	169
3. Vztahy pojmu .....	169
4. Vývoj a přechod pojmu .....	171
5. Právní pojmy .....	172
Oddíl druhý: DEFINICE PRÁVNÍCH POJMŮ (NĚKTERÉ PROBLÉMY TEORIE DEFINICÍ) .....	174
1. Co je definice? .....	174
2. Užitečnost definování .....	175
3. Pravidla definování .....	176
4. Legální definice nominální a reálné .....	177
5. Legální definice rodem a druhem, legální definice genetické a jiné .....	179
6. Explicitní a kontextové legální definice .....	181
6.1. Definice explicitní .....	181
6.2. Definice kontextové .....	181

6.3. Definice abstrakcí .....	182
7. Legální definice syntetické a analytické .....	183
8. Definicím podobné operace a definice zdánlivé .....	185
<b>Část pátá</b>	
<b>LOGIKA A METODY PRÁVNÍ VĚDY .....</b>	<b>187</b>
Oddíl první: METODY VĚDECKÉHO VÝZKUMU .....	187
1. Metoda .....	187
2. Vědecká metoda .....	188
3. Klasifikace metod .....	188
4. Systém metod zkoumání práva .....	189
Oddíl druhý: METODY LOGICKÉ .....	190
1. Vzájemná souvislost logických metod .....	190
2. Abstrakce .....	192
2.1. Pojem abstrakce a její druhy .....	192
2.2. Abstrakce zobecňující .....	194
2.3. Abstrakce izolující .....	195
2.4. Abstrakce klasifikující .....	196
2.5. Abstrakce idealizující .....	196
3. Dedukce a indukce .....	197
3.1. Deduktivní metoda .....	197
3.1.1. Podstata deduktivní metody a její antinomie .....	197
3.1.2. Axiomatická metoda .....	200
3.2. Induktivní metoda .....	201
3.2.1. Tradiční a moderní pojetí induktivní metody .....	201
3.2.2. Reduktivní charakter induktivní metody .....	201
3.2.3. Význam indukce v právním myšlení .....	203
3.2.4. Úplná a neúplná indukce .....	204
3.2.5. Logická interpolace a extrapolace .....	205
3.2.6. Termíny a quo a ad quem .....	206
4. Analýza a syntéza .....	206
Oddíl třetí: METODY FORMÁLNĚ PRÁVNÍ .....	208
1. Charakter, funkce a druhy formálně právních metod .....	208
1.1. Právní dogmatika .....	208
1.2. Nutnost formálně právních metod .....	209

1.3. Klasifikace formálně právních metod .....	209
2. Zvláštní argumenty právní logiky .....	210
2.1. Druhy zvláštních argumentů právní logiky .....	210
2.2. Vzájemný vztah argumentů .....	211
2.3. Důkaz vyloučením (Argumentum per eliminationem) ....	212
2.3.1. Obecný výklad .....	212
2.3.2. Eliminace z neslučitelných normativních vět .....	217
2.3.3. Výjimka potvrzuje pravidlo .....	218
2.3.4. Mlčení zákona (Argumentum e silentio legis) .....	218
2.3.5. Taxativní výpočty .....	220
2.4. Argumentum a fortiori .....	220
2.5. Argumentum per analogiam .....	222
2.6. Reductio ad absurdum nebo ad impossibile .....	223
<b>Poznámky a odkazy .....</b>	<b>226</b>
<b>Seznam literatury .....</b>	<b>228</b>

Práce se setkala s příznivým ohlasem a je již delší dobu jednou ze základních učebních pomůcek výuky logiky pro právníky na Právnické fakultě Univerzity Karlovy v Praze a v posledních letech i na Právnické fakultě Západočeské univerzity v Plzni. Obě vydání byla však již dávno rozebrána a jsou v omezeném rozsahu k dispozici pouze v knihovnách a jejich studovnách. Obdobné platí i o pracích prof. O. Weinbergera, který se soustavně věnuje problematice logiky aplikované na právo od 50. let, jehož práce *Základy právní logiky* vyšla pěčí Masarykovy univerzity v Brně v roce 1993.

Za této situace se zdá užitečné vydat nové, aktualizované vydání, které vychází z 2. vydání z roku 1985, přičemž se při aplikaci logických postupů v právním myšlení reflekтуje stav platného práva České republiky v roce 2000. Příklady jsou voleny převážně z odvětví práva ústavního, občanského a trestního a výklad je přizpůsoben recentní právní terminologii. Text byl doplněn o část věnovanou uplatnění logiky v metodologii právní vědy a v metodách praktické právní činnosti, zvláště s ohledem na problematiku interpretace normativních právních textů. V této části jsem vycházel z jiné naší společné práce *Vědecké metody poznání práva*.

Kromě uvedeného pedagogického využití mohou některé kapitoly sloužit i těm, kdo teprve usilují o status studenta práv, nebo kteří chtějí na logické myšlení jako součást předpokladů pro studium práv.

