

# Obsah

Útěk do metody? .....	7
Uvedení do interpretativní sociologie .....	11
Paradigmatická struktura moderní sociologie .....	19
Princip komplementarity a problém tolerance v sociologii .....	27
Úvodní hrst příkladů .....	29
Zobecněný princip komplementarity .....	36
Alternativní a komplementární popisy a explanace v sociologii .....	39
Komplementarita a falešné vědomí .....	42
Princip komplementarity a princip tolerance .....	46
Proces poznání a falešná komplementarita .....	49
Předvídání v sociologické teorii .....	51
1. Předvídání v protosociologii a v klasické sociologii .....	53
2. Předvídání v soudobých sociologických teoriích .....	55
3. Deset paradoxů úvah o budoucnosti .....	61
Jazyk empirického výzkumu .....	69
1. Problém jazyka v sociologii .....	69
2. Mnohost teorií a mnohost jazyků .....	72
3. Sociologický výzkum jako překladatelství .....	76
4. Přirozený jazyk a jazyk sociologie .....	78
5. Formalizace jako řešení? .....	81
6. Rozdílnost lidí a paradigmát .....	84
7. Empirizace a operacionalizace .....	85
8. Pluralita operacionálních definic .....	87
9. Operacionalismus, interpretativismus a princip adekvátnosti .....	89
10. Tvrdá a měkká data v počítači a v realitě .....	91
11. Interpretace dat a záhadný úsměv Mony Lisy .....	93

Operacionalizace a filozofie empirického výzkumu .....	97
1. Problém teoretických pojmů v sociologii .....	97
2. Meze extrémního operacionalismu .....	99
3. Sedm způsobů, jak se dělá sociologie .....	101
4. Lazarsfeldův model operacionalizace .....	104
5. Pluralita a klasifikace operacionálních definic .....	107
6. Tři typy kritiky operacionalismu .....	108
7. Operacionalismus a interpretativní sociologie .....	111
Spor o kvalitativní analýzu a kritika počítačové sociologie .....	115
1. Revolucionizující médium a matice dat .....	116
2. Zamlčené předpoklady .....	117
3. Sebekritika empirických sociologů .....	120
4. Etické problémy dotazovacích šetření .....	122
5. Hledání alternativy .....	124
6. Co jsou kvalitativní metody? .....	127
7. Kvalitativní analýza a každodennost .....	129
8. Námitky a diskuse .....	131
• Porozumění a interpretace v sociologii .....	133
1. Interpretativní paradigma a problém porozumění .....	133
2. Porozumění v každodenním životě .....	135
3. Německá tradice: Dilthey a Weber .....	136
4. Etnometodologický radikalismus: interakce je interpretace .....	139
5. Pravidla sociálního jednání jako předmět interpretace .....	143
6. Porozumění jako »věděni jak?« .....	145
7. Poučení z kognitivní psychologie .....	147
8. Porozumění jako dialog: poučení z Bachtina .....	148
9. Předmět porozumění a jeho typologie .....	150
10. Antiinterpretativní optika dotazníkové sociologie .....	151
11. Problém mnohosti »sociálních světů« .....	152
12. Porozumění a nezamyšlené důsledky lidských činností .....	155
13. Aplikační oblast procedury porozumění .....	158
14. Porozumění a emocionální vztahy .....	159
15. Pojem interpretace v soudobé vědě .....	160
16. Referenciální interpretace teorie a abstraktní objekty .....	161
17. Empirická interpretace teorie .....	163
18. Teoretická interpretace empirických dat .....	165
19. Tzv. interpretace dat a porozumění v rutinním výzkumu .....	166
20. Sociologická interpretace a sociologie věděni .....	169

Antinomie sociologického rozumu .....	173
1. Český kontext postmoderní výzvy .....	173
2. Postmodernismus a sociologický rozum .....	176
3. Poučení z dějin sociologie .....	178
4. Paradoxy a antinomie jako antropologické kategorie .....	180
5. Sociální pesimismus a sociologický agnosticismus .....	181
6. Sociologický rozum a hodnocení .....	183
7. Sociologický rozum a common sense .....	183
8. Několik příkladů vnitřních antinomií sociologického rozumu .....	186
9. Antinomie zdravého rozumu .....	188
10. Pokus o shrnutí .....	190
<b>Seznam literatury .....</b>	<b>192</b>

Výstavil současně příčiny tohoto ne-  
 jevnosti obecných dvah o podstatě ap-  
 gického a o generálním směřování pokroku. Potřeba  
 více či méně vyzrálá, dospělá vědy, která vědouc  
 chce, přemýšlí také v způsobech, jimiž svá zkoumá  
 chce optimálně lidit. Durkheim proto hned na počátku svého klasického rozvažování o metodě  
 zdůraznil, že «dříve než začneme hledat metodu studia sociálních faktů, je  
 důležité vědět, čím je to, jež takto označujeme, vlastně jsou». Spojil tedy  
 trváhoání o metodě s rozvažováním o věci.

Šedesát let po Durkheimově slavné knížce, v roce 1955, vyšla neméně slavná  
 stránka z «metodologie sociálního výzkumu» redigovaná Paulem F. Lazars-  
 feldem a Morrisem Z. Szmergen, která svým způsobem vlastně pomalu upravila  
 epocha triumfu novopozitivistického modelu výstavby sociologie, založeného  
 na scientistně redefinovaných standardních postupech dotazování (rozhovor,  
 anketa) a na několika málo nově vymyšlených technických (obsahová analýza,  
 sociometrie), epocha operačních definic, tvorby indexů, multi-variáční  
 analýzy, kvantifikace, měření a potudání «zdravým rozumem» – «běžným jaz-  
 yem». Tato vývojová fáze, která byla sice velkolepým, ale příliš jednostranným  
 pokusem o zjednání statusu «vědeckosti» pro sociální vědy, v českých zemích  
 nastýdla a přizpůsobila vlastně bez podstatnějších korekcí ještě další třetina století.

Na konci 60. let novopozitivistická metodologie byla ovšem výzvou marxis-  
 tickému spekulativismu a proto i významnou součástí oprávněného pokusu  
 instituce v rámci marxismu, snad mimo marxismus – v tom se názory  
 byly) dvojnásobně seriózní vědní zastávaní k přírodním vědám. První velké  
 empirické pokusy i drobná badatelská práce «aplikovaného» sociologů té doby  
 zdály nasvědčovat tomu, že se dílo podaří. Sociální vědy jsou však v míře