

O B S A H :

| | |
|--|--------|
| Miloš Weingart: Slovanské spisovné jazyky v době přítomné | 1—9 |
| Jiří Haller: Spisovný jazyk český..... | 11—60 |
| Úvod | 13 |
| I. Vývoj české jazykové theorie. | |
| Tvoření tradice | 14 |
| Kladení základů | 14 |
| Boje a zásady jazykové kultury | 17 |
| Od Jungmannova Slovníku | 21 |
| Erbenovo staromilství | 22 |
| Období brusů | 24 |
| Úpadek v jazykové theorii | 25 |
| Matiční Brus | 27 |
| Do světové války | 30 |
| Jan Gebauer | 31 |
| Naše řeč | 33 |
| Sborník Spisovná čeština a jazyková kultura | 42 |
| II. Praktičtí činitelé české jazykové kultury. | |
| Pohled na 19. století | 46 |
| Po r. 1918 | 48 |
| Bibliografie | 59 |
| Ján Stanislav: Spisovný jazyk slovenský | 61—106 |
| I. Prítomný vývin kultúry spisovnej slovenčiny s krátkym pohľadom do minulosti..... | 63—90 |
| Príchod spisovnej češtiny na Slovensko | 63 |
| Jazyková kultúra na Slovensku v starších časoch | 64 |
| Kultúra českého (slovenského) jazyka na školách v XVII.—XVIII. stor. | 64 |
| Trnavská univerzita | 66 |
| Začiatky spisovnej slovenčiny a jej kultúry popri kultúre českého jazyka na Slovensku .. | 67 |
| Lexikálne neologizmy | 68 |
| Rusizmy | 68 |
| Purizmus. Samo Czambel | 69 |
| Jozef Skultéty | 70 |
| Jaroslav Vlček | 70 |
| Ostatní puristi a najmä Turčiansky Sv. Martin, opravy jazyka našich spisovateľov | 70 |
| Stav slovenčiny hned po prevrate. Začiatky zápolenia a chaos | 72 |
| Pravopisná komisia Matica slovenskej | 73 |
| Úpravy pravopisnej komisie Matica slovenskej | 74 |
| Pochvala Pravidiel | 75 |
| Boje o pravopis Pravidlá | 75 |
| Dnešná rozštepenosť a potreba jednoty | 77 |
| Obhajoba V. Vážného. Východisko pri normovaní spisovného jazyka | 77 |
| „Slovenská reč“. Charakteristika, jej program a metoda | 78 |
| Úpravy v hláskosloví | 79 |
| Úpravy v tvarosloví | 80 |
| O kmenosloví | 80 |
| Úprava skladby | 80 |
| Ochudobňovanie slovenského slovníka | 82 |
| Dobré úpravy a poznámky uvarené v „Slovenskej reči“ | 84 |
| Nové slová | 84 |

| | |
|---|----------------|
| Hlas Janka Jesenského | 84 |
| Vedecká terminológia | 85 |
| Ostatné odbory | 85 |
| Celkový obraz „Slovenskej reči“ | 86 |
| Kultúra jazyka vo verejnosti | 86 |
| Obavy z vplyvov neslovenských | 87 |
| Prejavov o kultúre jazyka mimo Slovenskej reči. Básnikovo volanie | 89 |
| V. Vážného obavy a záver | 89 |
| II. Snahy o radikálnej reforme slovenského pravopisu..... | 90—106 |
| Neodborníci. L'. Novák | 90 |
| Stanovisko H. Bartka | 91 |
| Jozef Škultéty. Stanoviská iných. Ankety | 92 |
| Rezolúcie učiteľov a stanovisko Mila Urbana | 93 |
| Námiety na dôvody radikálnej zmeny nášho pravopisu | 94 |
| Prečo zvíťazil t. zv. etymologický pravopis? Tradícia českého spisovného jazyka na Slovensku. Starobylosť slovenskej slovesnej kultúry. Následky toho v slovenskej ortografii | 97 |
| Čo z toho nasleduje pre pravopis? | 102 |
| Ostatné námiety | 102 |
| Záver | 104 |
| Bibliografia | 106 |
| Jozef Páta: Spisovný jazyk lužickosrbský | 107—120 |
| Úvodem | 109 |
| Prvň uvádomělá péče o spisovný jazyk a jeho pravopis: Jan A. Smolef. - M. Hórník | 109 |
| Snahy brusíšské | 113 |
| Zdokonalení spisovného jazyka v oboji Lužici. J. Cišinski. - M. Kósyk | 115 |
| Dnešní stav. Závěr | 116 |
| Hlavní literatura předmětu | 120 |
| Karel Krejčí: Spisovný jazyk polský | 121—146 |
| Historická retrospektiva | 123 |
| „Język Polski“ a jeho boj proti puristům | 125 |
| Snahy orthofonické a orthoepické | 128 |
| Jazyky oblastní a provincialismy | 130 |
| Literatura a polský jazyk | 131 |
| Odborná terminologie a zkratky | 134 |
| Jazykové vyučování | 137 |
| Vývoj polského pravopisu | 140 |
| Hlavní bibliografie | 146 |
| Julius Heidenreich: Spisovný jazyk slovinský | 147—170 |
| 1. Jihoslovanská skutečnost | 149 |
| 2. Stabilisace spisovné normy | 152 |
| 3. Ustálení pravopisu | 154 |
| 4. Z nové lexikologie | 157 |
| 5. Tříbení spisovného jazyka | 161 |
| 6. Slovo živé | 166 |
| Bibliografie | 168 |
| Julius Heidenreich: Spisovný jazyk srbocharvatský v přítomnosti | 171—216 |
| 1. Na cestě k sjednocení | 173 |
| 2. Nářečí východní či jižní? | 174 |
| 3. Cyrilice či latinka? | 178 |
| 4. Péče o spisovný jazyk v novém státě | 180 |
| 5. Soudobá norma spisovného jazyka | 182 |
| A. Mluvnice | 183 |
| B. Slovníky | 185 |

| | |
|--|-----|
| C. Pravopis | 186 |
| 6. O čistotu a správnost spisovného jazyka | 192 |
| 7. Dnešní úkoly spisovného jazyka | 202 |
| 8. Mluvené slovo v theorii a praxi | 209 |
| Bibliografie | 213 |

Josef Páta: Spisovný jazyk bulharský 217—238

| | |
|---|-----|
| Několik úvodních poznámek | 219 |
| Od Berona k první úpravě spisovného jazyka | 219 |
| První snahy brusíčské: graecismy, turcismy a rusismy | 222 |
| Najden Gerov a Marin Drinov. Jejich práce o bulharském spisovném jazyce a pravopise | 226 |
| Nové boje, zejména pravopisné. Exkurs o bulharském pravopise | 228 |
| Péče o jazyk přítomné doby na základě vědeckém: Bulharská rěč - Rodna reč | 232 |
| Dnešní stav. Úsilí o splynutí východobulharského nářečí se západobulharským. Závěr | 236 |
| Hlavní literatura předmětu | 237 |

Jan Frček: Přítomný vývoj spisovného jazyka ruského se zřetelem ke kultuře jazyka 239—270

| | |
|--|-----|
| Prostředí | 241 |
| Důsledky revoluce v oblasti jazyka | 242 |
| Poměr sovětské společnosti k jazykové kultuře | 242 |
| Jazykovědci nebyli připraveni na krisi jazyka a její zdolání | 243 |
| Likvidace negramotnosti. Veřejná jazyková výchova a nové generace spisovatelské | 243 |
| Zánik starého selského stavu a místních nářečí | 243 |
| Ruský jazyk v sovětské škole | 243 |
| Dělničtí novináři a jazyková správnost | 243 |
| Akce Gor'kého za jazykovou kulturu | 244 |
| Spisovatel musí mít theoretické znalosti jazykové | 244 |
| Ruština v sovětském školství | 244 |
| Gramotnost | 244 |
| Nová norma na základě funkčním a návrat k jazykové tradici | 245 |
| Péče o jazykovou správnost před válkou | 245 |
| Dozvuky starších polemik | 246 |
| Nové zásady pro regularisaci vývoje ruštiny | 246 |
| Leniňuv poměr k jazyku | 246 |
| Leniňuv jazyk | 247 |
| Gorkij: a) jeho názory | 248 |
| b) jeho vliv | 248 |
| Jazyková přestavba sovětské vesnice | 249 |
| Odmítnutí a) regionalismu | 249 |
| b) společných nářečí | 249 |
| Stalinovy názory na funkci jazyka ve výstavbě SSSR | 250 |
| Nová jazyková kultura | 250 |
| G. Vinokur o purismu | 251 |
| Jazykové zákony | 251 |
| Snaha o to, aby norma: a) byla respektována | 251 |
| b) správně vykládána | 252 |
| c) prováděna: ve slohu | 252 |
| v tvarech | 252 |
| v slovníku | 253 |
| Slovníkové obnovení jazyka | 253 |
| Poměr k minulosti | 254 |
| Změna významu slov | 254 |
| Odumírání zánik slov | 254 |
| Návrat k minulosti a Leninovo heslo o kulturním dědictví | 254 |
| Kalinin a Gorkij doporučují řeč klasiku | 255 |
| Studium řeči doby předpetrovské a církevněslovanských prvků ruštiny | 255 |
| Důsledky: přehodnocování literatury XVIII. stol., zvýšení smyslu pro jazykovou správnost a čistotu | 256 |

| | |
|--|---------|
| zpevnění smyslu pro závaznost jazykové normy, odmítání neukázněného překročování normy | 256 |
| Sovětské brusištví. Odpor proti novotvarům | 257 |
| Cizí slova. Stopy cizích jazyků v řeči revolučních vůdců | 258 |
| Lenin proti zbytečnému a nesprávnému užívání cizích slov | 258 |
| Odpor dělníků a zemědělců proti cizím slovům | 259 |
| Kalinin | 259 |
| Zkratky | 260 |
| Zkratky složené: 1. z počátečních písmen slov | 260 |
| 2. z počátečník slabik slov | 260 |
| 3. z části slova určujícího a celého slova určeného | 260 |
| Zkratky v řeči mluvené | 261 |
| Samostatná existence některých zkratkových slabik | 261 |
| Zkratky jako derivační základ. Výstřelky | 261 |
| Nevýhody zkratek a reakce proti nim | 262 |
| Proti zkratkám svědčí zejména jejich snížená působivost na lid | 262 |
| Do jaké míry venkov rozumí spisovnému jazyku | 262 |
| Jazyk novin, jeho vady a příštiny těchto vad | 263 |
| Požadavky na jazyk novin | 263 |
| J a z y k o v á p o l i t i k a . | |
| Racionalisace a plánování v oboru jazyka jako základ jazykové politiky | 263 |
| Jazyková politika v pojetí Jakubinského a Ivanova | 264 |
| Účel teorie jazyka: působit na další jeho vývoj | 264 |
| Základní these: | 264 |
| Z konkretního příkladu je zřejmo — praví návrh — že je třeba vývoj jazyka usměrňovat v duchu základních rysů jazykového vývoje | 264 |
| Kritika návrhu | 265 |
| Návrhy na změnu abecedy a novou reformu pravopisu | 266 |
| Abeceda. Důvody pro latinku | 266 |
| Důvody proti latince: 1. jazykové (fonetické) | 266 |
| 2. hospodářské | 266 |
| 3. citové | 266 |
| Vítězství azbuky | 267 |
| P r a v o p i s . | |
| Původ dnešního pravopisu | 267 |
| Učitelstvo žádá jeho zjednodušení | 267 |
| Stanovisko fonetické | 267 |
| Stanovisko morfologické | 267 |
| Návrh pravopisné komise Glavnauky (1930) | 267 |
| Jeho kritika | 268 |
| Návrh Leningradské jazykovědné společnosti | 268 |
| Otázka není vyřešena | 269 |
| Závěr | 269 |
| Stručná bibliografie | 269 |
| František Tichý: Spisovný jazyk ukrajinský | 271—285 |
| Úvod | 273 |
| Vnější osudy spisovné ukrajinskiny od obrození do říjnové revoluce | 273 |
| Vývoj ukrajinského pravopisu | 274 |
| Péče o jazykovou kulturu | 277 |
| Výsledky a nynější stav bádání o spisovné ukrajinskině | 281 |
| Bibliografie | 284 |
| František Tichý: Spisovný jazyk běloruský | 287—294 |
| Jazyk a literatura běloruská v minulosti | 289 |
| K vývoji dnešního běloruského pravopisu | 291 |
| Jazyková kultura a jazykověda běloruská v přítomnosti | 292 |
| Literatura | 294 |
| Rejstřík slovní (podle jednotlivých jazyků) | 297 |
| Rejstřík osobní (souhrnný) | 308 |