

VIII	Předkládající zpráva k návrhu na sjednání Smlouvy mezi Českou republikou a Světovým soudem o mezinárodním právu (Výběr)	406
VII	Druhé prezidenta republiky v roce 1920	III.
VII	v Smlouvě mezi Českou republikou a Světovým soudem o mezinárodním právu Zákon č. 3/2002 Sb., o němž důvodním výroku lze učinit	410
VII	z poslancem církvi a náboženských společností	412
VII	z důvodu nejistoty o významu smlouvy	413
VII	Dejmonické a integrace v bezpečnostní politice ČR	415
VII	Důvodová zpráva k návrhu zákona o církvích a náboženských společnostech	416
VII	Rozhodnutí Ústavního soudu v národních (Pl. ÚS 6/02) a odvolacích (Pl. ÚS 6/02)	419
I	<b>Obsah</b>	9
<b>Úvodní úvaha</b>		
I	I. Historická paměť a státní idea	25
I	28. říjen a česká státní idea	27
I	Tradice 17. listopadu a jejich aktuální souvislosti	32
I	Památník Terezín a hodnoty české státnosti	41
I	Vliv rakouských ústavních tradic na československou ústavnost	45
I	Zkušenosti z mnohonárodní monarchie a integrace Evropy	65
I	Dekrety, dějinná paměť a identita národa	69
I	Poválečné uspořádání zůstává závazné	88
I	Je omluva za odsun Němců oprávněná?	91
I	Dekrety, demokratické hodnoty a národní zájmy	96
I	Zrušení amnestijního zákona by zpochybnilo boj s fašisty	111
I	Otevírat čs. dekrety by znamenalo mluvit o vině a trestu	115
I	Vztah k minulosti vytváří kulturu národa	118
I	Pamětníků ubývá, přepisovat dějiny je snazší	125
I	Je dobré si uchovat historickou paměť	133
I	Minulost je třeba uzavřít skutečnou tečkou	137
I	Soudem vysídlení jen znova potvrdili snahy o majetek	142
I	Část vysídlenec kruhů chce obrátit naruby faktu o válce	145
I	Případ Walderode v rozhodnutí Nejvyššího soudu	148
I	Konfiskace měly oporu v mezinárodním právu	155
II	II. Laický stát	163
II	Právní pohled na odluku	165
II	Zdrojem práva je pouze stát	169
II	Smlouva s Vatikánem pomíjí suverenitu ČR	173
II	Problémy smlouvy se Svatým stolcem	178

Právní postavení církví	--- 187
Náprava křivd nebo návrat minulosti?	--- 192
<b>III. Role státu, výklad ústavy, prezident a soudcovská moc</b>	--- 207
Ústavní problémy svobody projevu	--- 209
O historických zdrojích právní úpravy politických stran na území České republiky	--- 217
Principy poměrného zastoupení a novela volebního zákona	--- 227
Dezintegrace a integrace v postsocialistických zemích	--- 234
Teoretická koncepce Ústavy ČR	--- 245
Počátek a konec funkce prezidenta republiky	--- 254
S premiérem padá i vláda	--- 256
Potřebný návrh na doplnění ústavy	--- 258
Svrchovanost zákona v Evropské unii?	--- 260
O soudech a soudcích a pravomocech prezidenta	--- 274
Demokratický právní stát a postavení soudů v ústavním systému ČR	--- 278
Několik předběžných poznámek k jmenovacím a odvolacím pravomocem prezidenta republiky	--- 284
Prerogativy nebo správní akty prezidenta republiky?	--- 292
Znovu k institutu milosti	--- 314
<b>IV. Osobnost a dějiny</b>	--- 321
Hlávkův odkaz v současnosti	--- 323
Prof. JUDr. Antonín Randa a odkaz Josefa Hlávky	--- 331
Dr. Edvard Beneš a demokratický právní řád	--- 338
Československo v Pamětech Jiřího Hájka	--- 345
Profesor Jiří Hájek zemřel	--- 351
In memoriam Zdeněk Mlynář	--- 354
Setkávání a dialogy se Zdeňkem Jičínským	--- 357
<b>V. Přílohy</b>	--- 366
Prohlášení nezávislosti československého národa prozatímní vládou československou – tzv. Washingtonská deklarace z 18. října 1918	--- 369
Alokuce papeže Benedikta XV. z 21. listopadu 1921 (Výnátek)	--- 373
Modus vivendi	--- 375
Sdělení kardinála Korece o rozhodnutí Svatého stolce z 30. 12. 1977 o úpravě diecézních hranic shodně s hranicemi ČSFR	--- 379
Smlouva mezi Českou republikou a Svatým stolcem o úpravě vzájemných vztahů	--- 382
Předkládací zpráva pro Parlament České republiky k vládnímu návrhu, kterým se předkládá Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu Návrh na ratifikaci Smlouvy mezi Českou republikou a Svatým stolcem o úpravě vzájemných vztahů	--- 391

Předkladací zpráva k návrhu na sjednání Smlouvy mezi Českou republikou a Svatým stolcem o úpravě vzájemných vztahů (Výňatek)	--- 406
Dopis prezidenta republiky ministru zahraničních věcí o Smlouvě mezi Českou republikou a Svatým stolcem	--- 410
Zákon č. 3/2002 Sb., o svobodě náboženského vyznání a postavení církví a náboženských společností a o změně některých zákonů (zákon o církvích a náboženských společnostech)	--- 415
Důvodová zpráva k návrhu zákona o církvích a náboženských společnostech	--- 442
Rozhodnutí Ústavního soudu k zákonu o církvích a náboženských společnostech (Pl. ÚS 6/02) a odlišná stanoviska k odůvodnění nálezu ÚS sp. zn. Pl. ÚS 6/02	--- 491
<b>Rejstřík</b>	<b>--- 533</b>

Třetí díl sestří přednášek a rozhovorů věnovaných problematice české státnosti obsahově navazuje na předešlé svazky – a zároveň se mísí s tím významným historickým českým státem, jez jsou nazapojeny v názvu této publikace. Ústavodárce hodnotovou orientaci státu formuloval předešlem v Ústavě ČR a v Listině základních práv a svobod. Prozazevání této hodnoty je zdejší legikativní, jistitkový i orgánem výkonné moci. Jejich činností se takové hodnoty promítají i do velejného života české společnosti.

Obnova české vlastní státnosti je předmětem dálší a boje zpravidla mnoha generací národa. Český národ ve spojenectví zejména se Slováky a za podporu židovské komunity tohoto cíle konečně dosáhl v roce 1918 v podobě Československé republiky. Tento zásadní přelom v dějinách české společnosti mohl vyřešit na delší dobu problém, zdánlivě český národ a jeho státnost rozplynou v německé „Schwarzenbergské říši“<sup>1</sup> koncipované v 19. století jako střílna ideia i stát-

1 V. Pavlásek: O české státnosti, čtvrtý a poslední, vyd. 1, Český záj. a Němeč, Praha: Kacelum 2002, vydání 2, O průvodech, svobodách a demokracii, Praha: Kacelum 2002.

2 Uvedený pojem pro rakouskou politiku značí O. L. von Cetko: Společnost 1848–1918, Svoboda Praha, 1982. Autor popisuje dílo knížete Františka Schwarzenberga, rakouského ministrstvo financí a ministrstva kultury v letech 1848–1852, který spolu se svým bratrem knížetem a generálem A. K. R. Windischgrätzem, uskutečnil vedení germánského protídrevínského a protibavorského politického frontu až k vytvoření 700 milionové „carnicačky“ (tj. Terezínského) říše. Tento projekt se měl v uplynulé v době habsburské války. Prorakouská politika neměla ani v současnosti a je prosvědčena filosofickou myšlenkou Habsburského principu, že člověk obecně má v celé své doby vlastní svobodu a svobodnou výrobu.