

ZÁKLADNÍ TEOLOGICKO-FYZIKÁLNÍ OTÁZKA: ZPŮSOBUJE NIČENÍ NIC NEBO NĚČO? Má Filosofie rovnováhy chápe z fyzikálního hlediska nic jako absolutní vakuum a ničení jako srážky hmoty, popř. elektromagnetického vlnění (tj. něčeho). Má Filosofie rovnováhy vychází z toho, že výše uvedené srážky čili zejména gravitaci způsobuje toto vakuum jmenovitě jeho podtlak v důsledku, kterého dochází k přisávání hmoty, popř. elektromagnetického vlnění k sobě, tedy jejich srážkám. Z teologického hlediska ničení čili srážky čili jednání Ďábla tak má Filosofie rovnováhy chápe jako projev ničeho čili absolutního vakuu. Přičemž má Filosofie rovnováhy z fyzikálního hlediska vychází z toho, že v našem Vesmíru neexistuje absolutní vakuum a v každé části našeho Vesmíru se jedná o spojení ničeho a něčeho, tedy hmoty či elektromagnetického vlnění s absolutním vakuem. Jinými slovy z teologického hlediska podle mé Filosofie rovnováhy i Ďábel představuje spojení ničeho a něčeho, a v této jeho části tvořené ničím je dána jeho dobrá podstata. Výše uvedená fyzikální východiska mé Filosofie rovnováhy jsou částečně v rozporu s poznatky současné fyziky, podle níž přitažlivá zejména gravitační síla je způsobena nikoliv vakuem (čili téměř ničím), ale je způsobena samotnou hmotou a elektromagnetickým vlněním, resp. jejich rostoucí hmotností. Teologicky by to podle mne znamenalo, že ničení čili srážky jsou způsobeny nikoliv ničím ale něčím, jeho rostoucí hmotností. Z fyzikálního hlediska něco jako hmota a elektromagnetické vlnění jsou nezničitelné, neboť platí zákon zachování energie. Teologicky by pak nejmotnější něco, které by bylo dle zákona zachování energie věčné, bylo největším ničitelem v důsledku své největší gravitace a ji působenými největšími srážkami přitahováním méně hmotného něčeho. Jinak řečeno by to podle mne teologicky znamenalo, že nejmotnější věčné něco jako největší ničitel je Ďábel. Čili teologicky by se dalo říci, že Bůh je vlastně Ďábel. Společensky by to znamenalo, že mocný jedinec se musí snažit stát ještě mocnější, aby nebyl vždy dříve nebo později sražen, tj. zničen s ním se srážejícími ještě mocnějšími jedinci nebo s ním se srážejícím velkým množstvím méně mocných jedinců, protože bezmocný jedinec bude vždy dříve nebo později sražen mocnějším jedincem nebo jedinci. Postavení jedinců ve společnosti by tak bylo bezvýhodné čekání na náhodnou smrtící srážku. Jediné východisko jedince by představovalo vše podříditi tomu, aby jedinec zvýšil svou moc (viz Nietzscheho vůle k moci). Oprávněnost mé Filosofie rovnováhy jako výhodnosti pro jedince stále působit co možná nejméně smrti a bolesti živých tvorů proti Nietzscheho stanovisku o vůli k moci za každou cenu (viz výše) tak podle mého názoru může potvrdit či vyvrátit fyzika pokusným vyvrácením nebo prokázáním výše uvedeného fyzikálního východiska mé Filosofie rovnováhy, že gravitace je způsobena podtlakem vakuu.

V konečném důsledku v případě každé myšlenky je vždy nejdůležitější rozhodnutí se o podřízení se charitě (tj. působení co možná nejméně smrti a bolesti) a nebo naopak necharitě (tj. působení o hodně více než co možná nejméně smrti a bolesti)./

THE BASIC THEOLOGICAL-PHYSICAL QUESTION: DOES NOTHING OR SOMETHING CAUSE DESTRUCTION? My Philosophy of Balance understands in physical terms nothing as an absolute vacuum and destruction as collisions of mass or electromagnetic waves (ie of something). My Philosophy of Balance is based on the fact that the vacuum namely its underpressure causes the above mentioned collisions especially gravity, as a result of this underpressure a matter or electromagnetic waves stick to themselves, thus their collisions. So from a theological perspective my Philosophy of Balance sees destruction or collisions or negotiations of the Devil as manifestation of nothing or of the absolute vacuum. My Philosophy of Balance in physical terms is based on the fact that in our Universe there is not an absolute vacuum and in every part of our Universe there is a combination of nothing and something, therefore, matter or electromagnetic waves with an absolute vacuum. In other words, from the theological point of view, according to my Philosophy of Balance also the Devil is a combination of nothing and something and in this part formed by something there is determined his good nature. The above physical basis of my Philosophy of Balance are partially in conflict with the findings of modern physics, in which the attractive especially gravitational force is mainly caused not by an vacuum (or nearly nothing), but it is caused by matter and electromagnetic waves themselves, virtually by their increasing weight. In my opinion theologically it would mean that the destruction or collisions are not caused by nothing but by something that's by its increasing weight. Physically, something as matter and electromagnetic waves are indestructible, because it applies the law of conservation of energy. Theologically, then the most massive something, that would be eternal according to the law of conservation of energy, would be the greatest destructor due to its biggest gravity and by this caused the biggest collisions through the attraction of less massive something. In other words, in my opinion it would mean theologically, that the most massive eternal something as the greatest destructor is the Devil. Thus, theologically, one might say that God is actually the Devil. Socially, it would mean that powerful individual must strive to become more powerful individual not to be always cut down, that is destroyed sooner or later with him or her colliding even more powerful individuals or with him or her colliding a large number of less powerful individuals, because the powerless individual will be always cut down by a more powerful individual or individuals sooner or later. Then the position of individuals in society would be havenless waiting for a random deadly collision. The only recourse of individual would represent subordination that the individual increases his or her power (see Nietzsche's Will to Power). Rightness of my Philosophy of Balance as a benefit for the individual causing still the least possible pain and death of living creatures against Nietzsche's opinion about the will to power at any cost (see above), in my view physics can confirm or refute by the experimental refutation or proof of above physical starting point of my Philosophy of Balance, that gravity is caused by underpressure of vacuum.

In final result in case of each idea it is always most important the decision of subordination to charity (ie. causing the least possible death and pain) or contrary to not-charity (ie. causing much more than the least possible death and pain).