

BEITRÄGE

Prof. Dr. Helmut Köhler, München Behördliche Durchsetzung des Lauterkeitsrechts – eine Aufgabe für das Bundeskartellamt?	519
Prof. Dr. Paul T. Schrader, Bielefeld Verkehrs durchsetzung als Tat- oder Rechtsfrage	524
Vors. RiLG Lars Meinhardt, München Der Drops ist gelutscht – und jetzt? Überlegungen zum Umgang mit der jüngeren BGH-Rechtsprechung zu Beseitigungspflichten des Unterlassungsschuldners in der Praxis	527
RA Dr. Ulf Heil, Frankfurt a. M. Einheitliche Einwilligungserklärung für mehrere Werbekanäle?	535
RA Dr. Michael Ott, Frankfurt a. M. Die Hemmung der Verjährung wettbewerbsrechtlicher Unterlassungsansprüche	539
 RECHTSPRECHUNG	
EuGH	
Peugeot Deutschland / Deutsche Umwelthilfe RL 2010/13/EU Art. 1 Abs. 1 Buchst. a; Pkw-EnVKV § 5 EuGH, Urteil vom 21.02.2018 – C-132/17	543
Über France / Nabil Bensalem RL 98/34/EG Art. 1; RL 2006/123/EG Art. 2 Abs. 2 Buchst. d EuGH, Urteil vom 10.04.2018 – C-320/16	544
DOCERAM / CeramTec VO (EG) Nr. 6/2002 Art. 8 Abs. 1 EuGH, Urteil vom 08.03.2018 – C-395/16	546
BVerfG	
Öffentliche Ausstellung einer künstlerischen Straßenfotografie ohne Einwilligung der abgebildeten Person GG Art. 1 Abs. 1, Art. 2 Abs. 1, Art. 5 Abs. 3 S. 1; BGB §§ 823 Abs. 1, 1004 Abs. 1 S. 2; KUG §§ 22ff. BVerfG, Beschluss vom 08.02.2018 – 1 BvR 2112/15	548
BGH	
media control BGB §§ 181, 166 Abs. 1; GmbHG § 37 Abs. 2 BGH, Urteil vom 18.10.2017 – I ZR 6/16.....	551
Hochzeitsrabatte GWB § 19 Abs. 2 Nr. 5; GWB 2013 § 19 Abs. 2 Nr. 5 BGH, Beschluss vom 23.01.2018 – KVR 3/17	556
Widerrufsmöglichkeit eines Anwaltsvertrags als Fernabsatzgeschäft BGB § 312b Abs. 1 a. F., § 312c Abs. 1 n. F. BGH, Urteil vom 23.11.2017 – IX ZR 204/16	566
BPatG	
Nespresso-Kaffeekapsel MarkenG § 3 Abs. 2 Nr. 2; ZPO § 50, § 54 BPatG, Beschluss vom 17.11.2017 – 25 W (pat) 112/14	568
KNEIPP MarkenG § 19 Abs. 1 Nr. 2, Nr. 3 BPatG, Beschluss vom 23.03.2017 – 30 W (pat) 7/15	578
OLG Bamberg	
Lebensmittelwerbung mit gesundheitsbezogenen Aussagen zu Nahrungsergänzungsmitteln I HCV Art. 2 Abs. 2 Nr. 5, Art. 10 Abs. 1 OLG Bamberg, Hinweisbeschluss vom 25.09.2017 – 3 U 117/17	585
Lebensmittelwerbung mit gesundheitsbezogenen Aussagen zu Nahrungsergänzungsmitteln II HCV Art. 2 Abs. 2 Nr. 5, Art. 10 Abs. 1 OLG Bamberg, Zurückweisungsbeschluss vom 20.10.2017 – 3 U 117/17	586
OLG Celle	
Irreführende Werbung durch sternähnliche Symbole auf der Internetseite eines Hotels UWG Anhang zu § 3 Abs. 3 Nr. 2, § 5 Abs. 1 S. 1 Nr. 2 OLG Celle, Urteil vom 30.01.2018 – 13 U 106/17	587

OLG Dresden

Zu-Eigen-machen strittiger Tatsachenbehauptungen von Nutzern durch Ärztebewertungsportal wegen Prüfung und Anpassung an Nutzungsrichtlinien BGB §§ 823 Abs. 1, 2, 824 Abs. 1, 1004 Abs. 1; GG Art. 1 Abs. 1, Art. 2 Abs. 1 OLG Dresden, Urteil vom 06.03.2018 – 4 U 1403/17	589
---	-----

OLG Frankfurt a. M.

Cash & Drive – Wettbewerbsverstoß durch unzulässigen Rückkaufhandel bei Kraftfahrzeugen UWG § 3a; GewO § 34 Abs. 4 OLG Frankfurt a. M., Urteil vom 01.02.2018 – 6 U 49/17	592
---	-----

Wettbewerbsverstoß durch gleichzeitigen Einsatz eines Taxis und eines Ersatzfahrzeugs

UWG § 3a; PBefG § 2 Abs. 5 OLG Frankfurt a. M., Urteil vom 01.02.2018 – 6 U 37/17	595
--	-----

Zulässigkeit der Übersendung presserechtlicher Informationsschreiben durch Anwaltskanzlei

BGB §§ 823 Abs. 1, 1004 Abs. 1 S. 2; UWG § 7 OLG Frankfurt a. M., Urteil vom 14.12.2017 – 16 U 60/17	597
---	-----

Internationale Zuständigkeit eines Unionsmarkengerichts und Reichweite eines Unterlassungsanspruchs aus einer Unionsmarke

UVM Art. 9, Art. 125 OLG Frankfurt a. M., Beschluss vom 20.12.2017 – 6 W 106/17	599
--	-----

Unwirksamkeit des Verkaufs von Adressdaten durch den Insolvenzverwalter einer Adresshandelsfirma wegen fehlender Einwilligung der Adressinhaber

BGB §§ 134, 817; BDSG § 28; UWG § 7 OLG Frankfurt a. M., Urteil vom 24.01.2018 – 13 U 165/16	601
---	-----

OLG Hamburg**Angebot von Adblock Plus nicht wettbewerbswidrig**

UWG §§ 2 Abs. 1 Nr. 1, Nr. 3, Nr. 6, 3 Abs. 1, 4 Nr. 4, 4a OLG Hamburg, Urteil vom 15.03.2018 – 5 U 152/15	604
---	-----

Kommentar von Dr. Oliver Kreutz

OLG München**25 % Geburtstagsrabatt auf fast alles**

UWG §§ 3, 5a Abs. 2 S. 2 Nr. 2, Abs. 3 Nr. 2, Abs. 4; TMG § 6 Abs. 1 Nr. 3 OLG München, Urteil vom 08.02.2018 – 6 U 403/17	623
--	-----

Umzugskündigung

TKG § 46 Abs. 8 S. 3; UWG §§ 3, Abs. 1, 5 Abs. 1 Nr. 7, 5a; UklaG §§ 2, 4 OLG München, Urteil vom 18.01.2018 – 29 U 757/17	627
--	-----

Academic Conditions

EUGVO Art. 7 Nr. 1, 2; GWB §§ 19 Abs. 2 Nr. 1, 2, 33 Abs. 1; AEUV Art. 102 OLG München, Urteil vom 23.11.2017 – 29 U 142/17 Kart	629
--	-----

AnwG Köln**Unzulässige Werbung als „Fachanwalt im Marken-, Wettbewerbs- und Urheberrecht“**

BRAO §§ 43, 43b; BORA §§ 6 Abs. 3, 7 Abs. 2 AnwG Köln, Urteil vom 08.01.2018 – 4 AnwG 40/17 R	633
--	-----

LG Aachen**Award**

UWG § 5a LG Aachen, Urteil vom 23.02.2018 – 42 O 118/17	634
--	-----

LG Münster**Google Treffer**

BGB § 339 LG Münster, Urteil vom 19.01.2018 – 022 O 85/17	636
--	-----

LG Osnabrück**Abgelaufenes Zertifikat**

UWG §§ 12 Abs. 1 S. 2, 8 Abs. 3 Nr. 2, 5 Abs. 1 Nr. 3 LG Osnabrück, Urteil vom 13.02.2018 – 16 O 460/17	638
--	-----

LG Rostock**Ohne Rezept**

UWG § 5 Abs. 1 Nr. 1 LG Rostock, Urteil vom 13.02.2018 – 6 HK O 128/16	639
---	-----

LG Stuttgart**Gebührenfreies Girokonto**

UWG § 5 LG Stuttgart, Urteil vom 26.02.2018 – 35 O 57/17 KfH	641
---	-----

LEITSÄTZE

.....	644
-------	-----