

OBSAH

	ÚVOD.....	5
	CHARAKTER PRÁVNÍHO VZTAHU Z POSKYTOVANÉ DOTACE A PŘÍSLUŠNÁ ÚPRAVA .	6
2.1	Právní vztah vzniklý poskytnutím dotace je veřejnoprávním vztahem	6
2.2	Na dotaci není právní nárok. Na proces poskytování dotací se obecné předpisy o správní řízení použijí, kritéria pro rozhodování správního orgánu musí být předem stanovena a rozhodnutí musí být řádně odůvodněno.....	6
2.3	Aplikace veřejného práva při poskytování dotací a změna rozhodnutí o poskytnutí dotace	7
2.4	Okamžik vzniku nároku na čerpání dotace	8
2.5	Smlouva o poskytnutí dotace je veřejnoprávní smlouvou.....	8
	OBRANA NEÚSPĚŠNÝCH ŽADATELŮ O DOTACI.....	9
3.1	Uplatnění opatření proti nečinnosti v případě nevydání rozhodnutí o poskytnutí dotace.....	9
3.2	Za akt, který podléhá soudnímu přezkumu, může být považován jakýkoliv akt poskytovatele, kterým žadatele informuje o neúspěchu jeho žádosti.....	9
3.3	Odepření nárokové dotace ze strany kraje je prováděno formou rozhodnutí	10
3.4	Rozhodování o právech a povinnostech nemusí být dvoustupňové	10
3.5	Soudní kontrola poskytování veřejných prostředků ze strany krajů	11
3.6	Při rozhodování Podpůrného a garančního rolnického a lesnického fondu je nutné aplikovat správní řád	11
	STANOVENÍ PODMÍNEK, ODPOVĚDNOST ZA JEJICH DODRŽOVÁNÍ A ŘEŠENÍ SPORŮ	14
4.1	Přijetím podmínek poskytnutí dotace se příjemce zavazuje je dodržovat	14
4.2	Za dodržení podmínek vztahujících se k udělené dotaci odpovídá příjemce	14
4.3	Vztah poskytovatele a příjemce dotace nelze změnit dohodou s třetí osobou	15
4.4	Stanovení podmínek poskytnutí dotace a jejich případná změna	15
4.5	Odpovědnost příjemce dotace za obsah žádosti o změnu rozhodnutí o poskytnutí dotace....	16
4.6	Plnění podmínek z poskytnuté dotace vymezené časem trvání povinnosti.....	17
4.7	Nevrácení prostředků v případě odstoupení od smlouvy o poskytnutí dotace	17
4.8	Možnost provádění daňové kontroly před okamžikem proplacení dotace.....	17
4.9	Nadřízeným orgánem Regionálních rad je Ministerstvo pro místní rozvoj	18
4.10	Povinnost správního orgánu uvést v rozhodnutí příslušné právní ustanovení je splněna již jeho uvedením v návěti	18
4.11	Orgán příslušný k řešení sporů při krácení dotací poskytnutých školským zařízením	18
4.12	Orgán příslušný k rozhodnutí ze sporu z veřejnoprávní smlouvy započatého před účinností novely č. 24/2015 Sb.	18
4.13	Zaslání interní depeše prostřednictvím interního systému MS2014+ má účinky doručování ve vazbě na lhůtu pro podání opravných prostředků	19
	NEVYPLACENÍ ČÁSTI DOTACE, KRÁCENÍ DOTACE, PORUŠENÍ ROZPOČTOVÉ KÁZNĚ	20
5.1	Povinnost odvodu za porušení rozpočtové kázně a jeho výše je určena přímo zákonem č. 250/2000 Sb.	20

5.2	Při stanovení odvodu za porušení rozpočtové kázně je nutné respektovat zásadu proporcionality	20
5.3	Porušení rozpočtové kázně nemá charakter správního trestání.....	20
5.4	Úkon poskytovatele dotace dle ustanovení § 14e je rozhodnutím správního orgánu.....	20
5.5	Pozastavení výplaty dotace dle ustanovení § 14e je rozhodnutím	21
5.6	Opatření uplatňované vůči příjemci může mít dočasnou nebo definitivní povahu	23
5.7	K možnosti započtení nevyplacené části dotace vůči vyměřenému odvodu za porušení rozpočtové kázně.....	24
5.8	Obrana proti nečinnosti při nevydání rozhodnutí o nevyplacení dotace dle ustanovení § 14e	25
5.9	Vyluka ze soudního přezkumu se vztahuje pouze na pozitivní rozhodnutí	25
5.10	Povinnost zkoumat skutečné důvody pro vyměření odvodu za porušení rozpočtové kázně...	25
5.11	Ne každé porušení stanovených podmínek by mělo vést k vyměření odvodu za porušení rozpočtové kázně.....	26
5.12	V případě, kdy správce daně rozhodne, že nedošlo k porušení rozpočtové kázně, má poskytovatel dotace v dané části povinnost dotaci příjemci vyplatit. Nevyplacená část dotace se započte vůči vyměřenému odvodu za porušení rozpočtové kázně.....	27
5.13	Běh promlčecí lhůty pro podání žaloby proti nevyplacení dotace dle ustanovení § 14e v případě nesprávných pokynů orgánu veřejné moci.....	29
5.14	Vliv kvazi opravného prostředku stanoveného v podmínkách závazných pro příjemce dotace na běh lhůt	29
	SPECIFICKÁ JUDIKATURA K PŮSOBENÍ REGIONÁLNÍCH RAD	31
6.1	Regionální rada vykonává v pozici správce daně veřejnou správu.....	31
6.2	Charakter činnosti Regionální rady v oblasti trestního práva.....	31
	POSKYTOVÁNÍ INFORMACÍ	32
7.1	Při poskytování informací o veřejně činné osobě je nutné posoudit, zda daná informace spadá do sféry čistě soukromé nebo veřejné	32
7.2	Zásah veřejné moci do profesních a obchodních činností je možný v širším rozsahu než zásah do činností soukromých	33
7.3	Poskytování informací o členech rozkladové komise	34
7.4	Poskytování informací o projevech soukromých osob v rámci veřejných jednání	35
7.5	Poskytování informací o projevech na neveřejných jednáních	35
7.6	Přípustnost zvukového záznamu jako důkazu v občanském soudním řízení.....	36
7.7	Poskytování informací o platech osob placených z veřejných prostředků.....	36
7.8	Osoba příjemce veřejných prostředků	38
7.9	Veřejný charakter instituce pro účely poskytování informací	39
7.10	Povinnost vyzkoumat osobu, která může být dotčena poskytnutím informace	39
7.11	Test proporcionality, poskytnutí vs. zveřejnění informace	40
7.12	Odůvodnění neposkytnutí informací.....	42